

---

## IMAGEN Y HABITAR

**ADAD, Diego Matías**

[diegoadad@outlook.com](mailto:diegoadad@outlook.com)

Instituto de Espacialidad Humana.

FADU, UBA.

### Resumen

La presente ponencia surge de la propuesta para mi tesis doctoral, presentada en el marco del programa de Jóvenes Docentes Investigadores 2018. Lo aquí expuesto incorpora avances, no siendo finales, pero siendo orientados a la presentación del proyecto de tesis.

Esta investigación busca dar cuenta del alcance de las realizaciones<sup>1</sup> de las disciplinas del proyecto en la construcción de identidad y la creación de imaginarios. Para ello se propone dar cuenta del signo imagen-forma como producto proyectual en el ámbito social.

Este proyecto de investigación se funda en la Teoría del Habitar del Dr. Arq. Roberto Doberti, la cual define Hablar y Habitar como dos sistemas de significación que nos constituyen como especie.

Entendiendo las disciplinas *del proyecto como prefiguradoras o planificadoras del entorno humano* (Doberti, 2006: 2) se entiende que las mismas producen imágenes que hacen de soporte al marco imaginario de referencia en la construcción de identidad<sup>2</sup> de las sociedades.<sup>3</sup>

Entendiendo la identificación como un proceso que se sucede en espacio-tiempo, los sistemas de significación Habitar y Hablar, en integración con la imagen, son constitutivos del signo de los distintos

---

<sup>1</sup> Producciones y Operaciones de una práctica social. Concepto desarrollado en la Teoría del Habitar.

<sup>2</sup> Se toman aquí los postulados de Lacan, J., quien desarrolla el concepto de identidad en relación a la imagen.

<sup>3</sup> Para aproximar una construcción identitaria de masa se toma a Freud, S. *Psicología de las masas y análisis del yo*.

modos de habitar de las sociedades. Dicho de otra manera, la Imagen-Forma, producto de las disciplinas proyectuales, como elemento constitutivo de la identidad y el espacio.

### **Palabras clave**

Habitar, Realizaciones, Forma, Imaginario, Identidad

### **Consideraciones**

La presente ponencia surge de la propuesta para mi tesis doctoral, presentada en el marco del programa de Jóvenes Docentes Investigadores 2018. Lo aquí expuesto incorpora avances, no siendo finales, pero siendo orientados a la presentación del proyecto de tesis. Se propone un abordaje indisciplinar<sup>4</sup> del concepto identidad desarrollado por el psicoanálisis desde una mirada proyectual.

### **Fundamentación**

La presente investigación busca dar cuenta del signo imagen-forma en el ámbito social como producto de las disciplinas del proyecto, a través de la Teoría del Habitar propuesta por el Dr. Arq. Roberto Doberti<sup>5</sup>.

Se propone hacer foco en la espacialidad que surge de la textura de Habitar y Habitar, por ser el lugar donde operan las disciplinas proyectuales. Las realizaciones<sup>6</sup> de las disciplinas del proyecto, a través de la producción de formas, conforman el espacio donde los habitantes ejercen prácticas sociales.

Se establece la imagen, en relación a la forma, como indivisible del habitar e identidad de las sociedades.

---

<sup>4</sup> Concepto desarrollado por el Prof. Enrique Del Percio, Dr. en Filosofía jurídica, Esp. en Sociología de las instituciones y Abogado. El concepto de Indisciplina propone el abordaje de investigación de un campo disciplinar mediante la inmersión de otra disciplina en la propia. El proceso podría explicarse como la construcción de una mirada mediante la negación de los aspectos de la propia disciplina que no permiten tener un diálogo fecundo con otras.

<sup>5</sup> Profesor Emérito de la UBA. En FADU, UBA es Director de la Comisión de Doctorado, Creador y Profesor Titular de la Materia Teoría del Habitar, Director y Profesor de la Maestría en Lógica y Técnica de la Forma, entre otras. Es Presidente Académico de ALTEHA (Asociación Latinoamericana de Teoría del Habitar), miembro plenario de la Asociación de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales, entre otras. Ha obtenido en dos oportunidades el premio Lápiz de Plata de Diseño Industrial por sus trabajos de investigación. Autor de varios libros, artículos y ponencias publicados en revistas nacionales e internacionales. Seminarista y conferencista en Universidades y en organismos culturales en Latinoamérica y España. Ha reformulado los estudios morfológicos otorgándoles dimensiones generales comunes a todas las ramas del diseño y un lugar capital en una red interdisciplinaria.

<sup>6</sup> El concepto de realización se encuentra en el texto "Dimensiones y niveles", texto de cátedra de la materia Teoría del Habitar.

Entendiendo las disciplinas *del proyecto como prefiguradoras o planificadoras del entorno humano* (Doberti, 2006: 2) se entiende que las mismas producen imágenes que hacen de soporte al marco imaginario de referencia en la construcción de identidad<sup>7</sup> de las sociedades<sup>8</sup>.

El estudio de la producción y apropiación de imágenes como parte de la operación de las identificaciones se propone como un abordaje original en tanto basa su desarrollo en los conceptos propuestos por la Teoría del Habitar y la construcción de conocimiento que se viene realizando en la cátedra y en el Instituto de la Espacialidad Humana.

### **Imagen-Forma**

A fines de definir el concepto de imagen desde una mirada proyectual, sin limitarse a lo aquí descrito, pero con la intención de proponer una mirada más abarcadora que la de la propia disciplina, se propone la conformación material del habitar humano a partir de campos de acción de las disciplinas de FADU.

La codificación no dice todo, no explaya la certidumbre de lo verdadero; la codificación invita a imaginar. La Ciudad nacida por la imagen deviene en una invitación –casi una exigencia– a imaginar. (...) La Ciudad de la Modernidad que Occidente desarrolló durante siglos fue un gran instrumento, habilitado por la imagen y destinado a la imaginación, orientado a ver y entrever, a ver más allá, a sustentar el prodigio de lo todavía invisible pero ya imaginable. (...) muchas veces sentimos que en ella nos ahogamos, no por falta de ventilación sino de imaginación (Doberti, 2011: 123-126).

Se aproxima que el urbanismo y el paisajismo operan sobre lineamientos que establecen distintas estrategias de apropiación del territorio. La arquitectura opera mediante la forma en la conformación del entorno humano que hace de imagen soporte al habitar de las sociedades. Construye diversas formas habitables de escala humana que conforman imágenes de urbanidad como un sistema de referencias<sup>9</sup>. El diseño industrial y el diseño de indumentaria y textil conforman la escala humana del habitar, en tanto objetos de uso cotidiano y habitual que permiten configurar estéticas del comportamiento. En la urbanidad, el diseño gráfico opera en el campo visual construyendo sistemas de referencias y orientación, cumple funciones de comunicación y en una escala cotidiana construye imágenes significativas. Finalmente, el diseño de imagen y sonido opera en el plano simbólico sobre la conciencia social en tanto construcción discursiva.

---

<sup>7</sup> Se toman aquí los postulados de Lacan, J., quien desarrolla el concepto de identidad en relación a la imagen.

<sup>8</sup> Para aproximar una construcción identitaria de masa se toma a Freud, S. *Psicología de las masas y análisis del yo*

<sup>9</sup> Lynch, K. (1998) *La imagen de la ciudad*.

## Signo imaginario

La semiología estudia la vida de los signos en la vida social y sostiene a la lengua como estructurante del campo simbólico. El concepto del hombre atravesado por el lenguaje se replica en varias disciplinas tales como psicología y filosofía.

En este sentido, Saussure (1913), lingüista suizo, nos habla de la codificación presente entre idea y forma fónica, proponiendo una codificación entre las ideas y masas fónicas como signo lingüístico. Define las palabras como significantes y a las ideas y representaciones mentales (imágenes) como su significado en un sentido fijo.

Luego Lacan invierte la ecuación y pone el peso en el significante, asignándole un valor de eslabón en la cadena simbólica. Este proceso puede ser entendido en la escritura o el habla. Una palabra o una imagen pueden significar muchas cosas dependiendo la cadena simbólica en la que se encuentre engarzada. En este sentido contradice a Saussure quien sostiene la relación fija entre idea y masa fónica, proponiendo una relación dinámica entre significante y significado. Es así que sostiene que lo propio del deseo de los sujetos organiza las propias cadenas simbólicas del lenguaje.

El lenguaje en este sentido es tomado por distintas ramas de la filosofía y la psicología para establecer la naturaleza simbólica de la especie humana. Tal es así el caso de Heidegger (1997), filósofo alemán, que a partir de la semántica hace hincapié en la palabra *bauen*, que significa Habitar y Construir y es la manera del hombre de estar en la tierra. Define el Habitar como el cuidado de la esencia de lo que se pierde.

En este sentido se puede vincular esta pérdida con el concepto de falta propuesto por Lacan como Objeto *a*; eso que se pierde al ser introducido en el universo simbólico mediante el lenguaje. Sostiene que el construir del hombre le da ser, le da significado, define lo que es. “Ser humano significa estar en la tierra como mortal, lo que quiere decir habitar” (Heidegger, 1997: 17). Inscribe el habitar del hombre en el campo significativo en relación con la transformación de la naturaleza para el desarrollo de la vida del hombre. En lo que refiere al mundo, diferencia extensión de espacio, siempre que en esta última haya significado.

Doberti, a diferencia de Saussure y Heidegger, incluye en la ecuación del universo simbólico al Habitar. Define Hablar y Habitar como dos sistemas significativos que nos constituyen como especie. Sostiene que, así como existe una codificación en el lenguaje entre las voces y los conceptos, también existe una codificación entre conformaciones y comportamientos. Pone el eje como objeto de estudio en las prácticas sociales porque sostiene que no hay nada por fuera de las mismas. Establece dimensiones de análisis como la gramática,

las realizaciones y la significación, siendo esta última la responsable de la estructuración simbólica de las prácticas sociales<sup>10</sup>.

Peirce (1974), filósofo norteamericano, sostiene en relación al signo que “ es algo que está para alguien en lugar de otra cosa, su objeto, en algunos sus aspectos. Crea en la mente de esa persona un signo más desarrollado que su intérprete”. Define al signo como una representación mental a través de la cual los sujetos pueden conocer los objetos de la realidad. Define el signo como una tríada entre objeto (porción de realidad a la que se puede acceder a través del signo), representante o signo (aspectos del objeto sin totalidad - significante) e intérprete (significado producto de la interpretación del signo a través de otro signo).

Tomando como punto de partida que las realizaciones de las disciplinas del proyecto son para los otros, y entendiendo la materialización como una imagen socialmente compartida, se observa en el proceso proyectual una resignificación de la cadena simbólica en clave de acto creativo. Tomando a Doberti (2011) en su Teoría del Habitar, y proponiendo una relación análoga con la psicología Lacaniana en diálogo con Saussure, se podrían asociar las *palabras* a las *formas* (significantes) y las *ideas* a las *imágenes* (significado), conformando un **signo imaginario** a partir de la codificación dinámica Imagen-Forma.

Si es entonces la forma un significante encadenado que produce imágenes, y mediante la reproducción la sociedad la naturaliza como cultura; la imagen se establece con un significado compartido que perfila y delinea un imaginario.

El nombre suena como atributo de la cosa, y más aún, el conjunto de los nombres resuena como la natural organización de la realidad. Simétricamente, las conformaciones se perciben como demarcaciones inherentes a los comportamientos, y su conjunto se configura como el apropiado y necesario repertorio de las actuaciones humanas. Se olvidan las atribuciones ceremoniales que las gestaron, para reconocerlas bajo el supuesto de una estricta e innegable eficacia operacional (Doberti 2011: 119).

## Identidad

La imagen se compone de múltiples dimensiones que están relacionadas tanto con la espacialidad como con la socialidad<sup>11</sup>. Una imagen que *preforma* imaginarios que se yerguen ante la sociedad como imágenes especulares que operan en las identificaciones sociales.

---

<sup>10</sup> Conceptos desarrollados en la Teoría del Habitar. Papeles de cátedra FADU, UBA. Libro Habitar (2011) y Fundamentos para una Teoría del Habitar (2014).

<sup>11</sup> Conceptos tomados del cuadro *Modelo general de la Teoría del Habitar*. Doberti, R. (2011: 131).

Desde una perspectiva psicoanalítica, para aproximar el proceso mediante el cual se construye identidad, se toman los conceptos desarrollados por Freud y Lacan. En este sentido, Freud (1992) en *Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo*, define que es imposible separar la psicología individual de la social, ya que afirma que el Yo siempre tiene al otro presente en sus pensamientos.

Define la identificación como “la operación en sí por la cual se constituye el sujeto humano” (Laplanche y Pontalis, 1997: 206) involucrando una primera identificación imaginaria y una segunda simbólica. Luego, Lacán define la identificación como “la transformación que se produce en el sujeto cuando asume una imagen”. ‘Asumir’ una imagen es reconocerse en ella, y apropiarse de la imagen como si fuera uno mismo”. (Evans, 1996: 107-108). Al igual que Freud, define una primera identificación imaginaria, pero en este caso entra en juego la imagen a través del reflejo del propio cuerpo que se estructura frente al sujeto como rival de sí mismo. Se observa en este proceso una imagen externa y especular que opera en el proceso de identificación, del cual luego define un pasaje al orden simbólico. En este sentido, los otros y el mundo material se yerguen como imagen ante el sujeto quien en relación dinámica construye un universo formal de identificaciones.

Atendiendo a las particularidades del campo de acción de las disciplinas del proyecto, cabe destacar que los procesos de identificación se suceden en el tiempo y se ubican en el espacio, haciendo al habitar parte indisoluble del proceso. Tiempo y espacio (Ser y Estar) que constituyen una imagen multidimensional; en gran parte consecuencia del accionar de las disciplinas del proyecto en su más basta textura. Una imagen que instituye un marco de referencia para el ser humano en tanto marco imaginario las prácticas sociales.

Ya estamos en la Ciudad, ya leemos y escribimos, es decir que ya habitamos la Arquitectura y hablamos el Texto. En estos procesos hay transformaciones sustanciales de la espacialidad, orientadas o motorizadas por la imagen; las imágenes identificativas de las edificaciones y de las letras. Las imágenes no ayudan a la identificación, las imágenes instituyen las identificaciones, las imágenes hacen este trabajo mediante el ejercicio preciso, variado y creativo de la Forma (Doberti, 2011: 115).

### **Conclusiones parciales**

Las diversas carreras de FADU participan activamente en la construcción del hábitat humano, construyendo o resignificando espacialidades que hacen lugar al ejercicio de las prácticas sociales. A partir del concepto de imagen propuesto en el presente trabajo donde la espacialidad se instaura como necesaria consecuencia de las disciplinas del proyecto a través de las formas, la imagen no solo constituye estereotipos que por repetición derivan en imaginarios, sino

que además regulan el accionar de las personas estableciendo codificaciones espacio-conductuales.

A partir del estudio de la identidad desde el psicoanálisis que entiende los procesos individuales como indivisibles de los procesos sociales, donde la relación del sujeto con agentes externos (los otros y los objetos) lo constituyen, es ahí donde las disciplinas del proyecto construyen imágenes que actúan de marco de referencia, de arraigo y pertenencia. Es en esa imagen del habitar que las formas se codifican con los comportamientos constituyendo, lo que podría llamarse, un *lenguaje del estar* en equivalencia simbólica con la lengua, asociada solamente al *ser*.

Las conclusiones aquí expuestas de ninguna manera son finales, quedando las mismas sujetas al desarrollo de la tesis.

## **Bibliografía**

- Bauman, S. (2005). *Identidad*. (Sarasola, D.) España: Ed. Losada.
- Doberti, R. (2006). *La cuarta posición*. Buenos Aires.
- Doberti, R. (2011). *Habitar*. Buenos Aires: Ed. Nobuko.
- Doberti, R. (2014). *Fundamentos de Teoría del Habitar: una cartografía del mundo material*. Buenos Aires: Ed. UMET.
- Evans, D. (1996). *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano* (Piatigorsky, J.) Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Foucault, M. (2012) *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Grupo editorial SXXI.
- Freud, S. (1992) *Tomo XVIII: Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922)* (Etcheverry, L.) Buenos Aires: Ed. Amorrortu.
- Heidegger, M. (1994) *La Cosa*. (Barjau, E.) En: *Conferencias y artículos*. España: Ed. del Serbal.
- Heidegger, M. (1997) *Construir, habitar, pensar*. 5ta edición, 1985. (Gebhardt, A.) Córdoba, Argentina: Ed. Alción.
- Laplanche, L. y Pontalis, J, (1967) *The Language of Psycho-Analysis*, traducción Donald Nicholson-Smith, (1973). Londres. Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis.
- Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona. Ed. Guilli.

Peirce, C. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

Ricoeur, P. (2000). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Ed. FCE.

Sartre, J.P. (1999). *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Ed. Edhasa.

Saussure, F. (1970) *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Ed. Losada.