



IMÁGENES COMO INSUMO DE ESTUDIOS DE GESTIÓN URBANA

SZAJNBERG, Daniela; FERNANDEZ CITTADINI, Rosario

danielaszajnberg@yahoo.com

Cátedra “Gestión Urbana Contemporánea, (cátedra GUC Szajnberg)
+ Instituto de Urbanismo, Territorio y Ambiente e Instituto de la
Espacialidad Humana. Facultad de Arquitectura Diseño y
Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.

Moderación

En el marco de la convocatoria Si+ Imágenes, se propuso reflexionar sobre como las imágenes atraviesan nuestros ámbitos de trabajo como investigadores.

En los trabajos expuestos en la mesa temática “**Imágenes como insumo de estudios de gestión urbana**”, la temática estuvo presente, logrando transmitir el espíritu de estas jornadas con diversas miradas, experiencias y reflexiones.

Un aspecto destacado y común en todos los trabajos es como la condición espacial de los estudios urbanos conlleva una fuerte ligazón con la imagen como recurso comunicacional visual.

De esta manera, la imagen es considerada una fuente prácticamente ineludible del hacer y las diversas prácticas de investigación inherentes a la gestión urbana.

De los trabajos expuestos se desprendieron una gran cantidad de definiciones de las imágenes: “imágenes que contribuyeron a dimensionar fenómenos”; “imágenes que disparan interrogantes”; “Imágenes como ayuda para identificar y entender cuestiones centrales de la gestión de municipios”; “Imágenes como recurso comunicacional visual”; “Imagen para significar como herramienta de comunicación y expresión”; “Imágenes iconográficas”; “Imágenes no visuales”; “imagen virtual”; “Imágenes como producción social”; “Imágenes pre-construidas”, entre otras.

Esta gran variedad de abordajes enriquecieron el debate, el cual se centró en la transparencia, translucencia u opacidad de las imágenes, los esquemas interpretativos que aplican o construyen en torno o a partir de las imágenes, y las huellas de las que son portadoras y a la vez dejan en el quehacer y praxis en torno a la Gestión Urbana.



En la puesta en común se destacó como la temática de las jornadas fue un excelente ejercicio para reflexionar sobre como los diferentes actores de la gestión urbana juegan consciente o inconscientemente este juego, cada vez que se eligen imágenes como fuente del quehacer y cada vez que se procesan o intervienen a fin de interpretar y comunicar.

Parte de debate giró en torno a como las imágenes ilustran los fenómenos, los procesos y los productos urbanos. Pero como sostienen los principales lingüistas y referentes del campo semiótico y el de la comunicación, el mensaje y sentido que las imágenes nos brindan, se insertan en una trama relacional diversa de significados, significantes, signos, intertextualidad, apropiaciones y reapropiaciones, lecturas y relecturas, dialéctica e intencionalidad, valores simbólicos, cosmovisiones, etc.

Se destacó la idea de falaz de que la imagen fotográfica tiene un mensaje sin código, que es la simple captura de la realidad, ya que en las investigaciones se convierte en un mensaje connotado, con un objetivo específico y según el sesgo del autor o los autores. De esta manera, y tal como plantea el filósofo y sociólogo Jean Baudrillard (1978), es que ya no hay verdad, es decir, la realidad ya no existe porque nos encontramos en un mundo y una cultura en la que los actores, han definido lo que se considera como real.

En varios de los trabajos las problemáticas en relación al hábitat y al binomio formal-informal puso en evidencia como los trabajos e investigaciones de la gestión urbana tienden a conformar imágenes y narrativas predominantes sobre la problemática.

De lo que surgió como reflexión, la importancia de quienes abordan estas temáticas de no quedar acotados a imágenes pre-construidas que tiende a simplificar algunos fenómenos complejos.

Como conclusión final se destacó que como investigadores debemos ser conscientes de, como bien lo resume el geógrafo y urbanista Edward Soja (1996), que el conocimiento nunca puede ser completo porque la realidad no es sólo lo que vemos y pensamos, sino lo que no podemos ver o conocer ya que todo se da simultáneamente y no se puede explicar en su totalidad, por lo tanto, no es posible llegar a verdades absolutas.