

## **EL PROYECTO COMO EXPERIENCIA COLECTIVA Y COLABORATIVA. ARQUITECTURAS PARA LA DEMORA, LA PROXIMIDAD Y LOS CUIDADOS**

LIMA, Luciana; PASTUSZUK, Verónica Susana

[lucianalima\\_78@hotmail.com](mailto:lucianalima_78@hotmail.com)

[veropastu@hotmail.com](mailto:veropastu@hotmail.com)

[territoriotolosa@gmail.com](mailto:territoriotolosa@gmail.com)

Maestría en proyecto arquitectónico (MaPA), Facultad de  
Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires  
(FADU)

### **Resumen**

La presente investigación busca indagar en dos dimensiones principales que problematicen la arquitectura; por un lado profundizar en las arquitecturas para la demora, la proximidad y los cuidados, siguiendo los conceptos de Francesco Careri, Jane Jacobs y el colectivo Punt 6, para potenciar el paisaje urbano preexistente y el encuentro sensible entre las personas. Y por otro lado explorar los procedimientos proyectuales que deconstruyan los modos tradicionales de producir arquitectura, basados en la destreza individual; en pos de propiciar el proyecto como un proceso colectivo, colaborativo y transdisciplinar. Se propone abordar el territorio como experiencia sensorial, planteando un contacto directo entre el entorno y los cuerpos que lo experimentan. Partiendo de las investigaciones de Territorio Tolosa, un proyecto colectivo de contemplación urbana con más de 90 caminatas por nuestro barrio y otras ciudades. Esta investigación cuestiona aquellas arquitecturas totalizadoras, que sostienen modos hegemónicos de producir espacios controlados y apriorísticos,

proponiendo en cambio, procesos proyectuales abiertos a ciertas prácticas participativas que incluyan recorridos y mapeos colectivos para abordar lo urbano.

Se hipotetiza que la creación de arquitecturas para la demora, genera desaceleración en los recorridos cotidianos permitiendo la contemplación del entorno sin arrasarlo ni colonizarlo, potenciando su singularidad, y promoviendo la proximidad entre las personas en el espacio público. La forma de la demora no es lineal como propone la ciudad productiva, sino que implica recorrido intrincado, con múltiples opciones, desvíos, giros y detenciones donde poder contemplar, percibir, encontrarse y experimentar el territorio. Por otro lado, la arquitectura de los cuidados deberá poner en el centro y potenciar la vida de las personas, donde los proyectos sean construidos de manera colectiva y colaborativa, basada en redes de apoyo mutuo para contrarrestar la lógica de la ciudad patriarcal, neoliberal, fragmentada y fracturada que promueve la individualidad, aceleración y segregación como modos de vida urbana.

Se hipotetiza también que el proyecto producido a través de prácticas participativas, como los recorridos urbanos y los mapeos colaborativos, permiten incorporar múltiples puntos de vista al proyecto y deconstruyen la idea de autoría y rol jerárquico del arquitecto promoviendo un diseño que contemple a la diversidad de personas y usos. Finalmente se tomará como centro de la investigación el caso de Tolosa, los territorios intersticiales en resistencia como son los galpones ferroviarios del SXIX y el barrio de Las Mil Casas, para repensar el barrio en el SXXI desde una perspectiva feminista.

### **Palabras clave**

Urbanismo, Feminista, Demora, Proximidad, Cuidados

### **Tema de investigación**

La presente investigación busca indagar en dos objetivos principales que problematicen la arquitectura; por un lado profundizar en las arquitecturas para la demora, la proximidad y los cuidados, a fin de potenciar el paisaje urbano preexistente y el encuentro sensible entre las personas. Y por otro lado explorar los procedimientos proyectuales que deconstruyan los modos tradicionales de producir arquitectura, basados en la destreza individual; en pos de propiciar el proyecto como un proceso colectivo, colaborativo y transdisciplinar.

En primer lugar, abordaremos los modos de creación de espacios a partir de ciertas prácticas para experimentar el territorio siguiendo los conceptos de Francesco Careri, Jane Jacobs y el colectivo Pun 6: arquitecturas para la demora/proximidad/cuidados

Francesco Careri propone modos desacelerados de uso del tiempo y del espacio, promoviendo el recorrido, y las derivas urbanas, como formas posibles de encuentro y de habitar los espacios que nos rodean (2016).

Jane Jacobs plantea el concepto de proximidad que refiere, desarrollar las actividades cerca de la vivienda para intensificar la actividad social en el espacio público como espacio de encuentro y poder establecer lazos de confianza y de cuidado mutuo, (1961).

Y por último, el colectivo Pun 6, reflexiona sobre una arquitectura de los cuidados construida de manera cooperativa y colaborativa, basada en las redes de apoyo mutuo, promoviendo el cuidado entre los seres humanos y los ecosistemas promoviendo un diseño del espacio público que ponga en el centro la vida de las personas (2016).

Se propone también, investigar sobre la creación de arquitecturas a partir de conocer y contemplar los lugares a intervenir, sin arrasarlos ni colonizarlos, sino potenciando su singularidad.

Esta búsqueda intenta contrarrestar la lógica de la ciudad neoliberal fragmentada y fracturada (A. Gorelik 2007) que promueve la individualidad, la aceleración y la segregación como modos de vida urbana: lugares solo para circular, para producir y consumir, etc.

En segundo lugar, y en simultáneo, se abordará el otro gran eje de este trabajo final, indagando en los procesos proyectuales a la manera de las arquitecturas participativas de los años 60 y 70 que abordaron el proyecto como proceso colectivo. Como escribió S. Palero en su tesis dirigida por Ana Falú sobre arquitecturas participativas, "es necesario dejar de concebir la arquitectura como si fuera una obra de arte acabada en sí misma, para entenderla como un proceso continuo y complejo, producto de la interacción de múltiples actores y agentes" (2017). Este proceso se propone como una construcción colectiva, colaborativa y transdisciplinar; un modo de proyectar que se construya desde ciertas prácticas que propicien la experiencia sensible del paisaje preexistente. Nos interesa indagar en el potencial de las caminatas, el mapeo colectivo y

colaborativo como metodologías para abordar el proyecto, dos polos de la experiencia del territorio (De Certeau 1990),  
Se tomará, como centro de todo el estudio, el barrio de Las Mil Casas (1° barrio obrero de Latinoamérica creado por Emma de la Barra) y los galpones ferroviarios del SXIX, del barrio de Tolosa en la ciudad de La Plata. Estos predios hoy se encuentran degradados, en desuso o con usos parciales. Son territorios en resistencia al paso del tiempo, al avance de la ciudad, a la especulación. Allí rigen otras lógicas de organización diferentes a la trama urbana que lo rodea. Esa resistencia, será considerada como una oportunidad en espera para resignificar los espacios intersticiales y su nueva relación con el barrio y la ciudad (Ábalos y Herreros, 1997)  
Esta investigación es dirigida por Inés Moisset y Gustavo Diéguez

### **Hipótesis**

Se hipotetiza en primer lugar que la generación de las arquitecturas para la demora, propiciarán la experiencia sensible del territorio en resistencia. Aquellos proyectos que promuevan el andar en una deriva pausada, que por su fricción en el recorrido genere rincones, desvíos, giros, un espacio con múltiples posibilidades, en el que se altere la circulación unidireccional cotidiana; propiciará la desaceleración en el movimiento para dar espacio al detenerse, reunirse y encontrarse. La desaceleración en el andar puede producirse al potenciar y señalar las cualidades específicas del sitio, según el concepto de "atmósfera" de Peter Zumthor (luz, expresión de los materiales, escala, intimidad, silencio). Estas cualidades de "atmósfera" espacial definirán los sitios específicos donde detenerse según: el desgaste de los materiales con el paso del tiempo, la naturaleza indisciplinada, los paisajes sonoros, los usos en el predio, las ocupaciones informales, los espacios vacantes. Esto será recopilado colectivamente a través de las prácticas de caminatas y mapeos, generando información diversa y específica del sitio. Consideramos también, que los espacios que brindan hospitalidad, seguridad, alojamiento, refugio; son los espacios que promueven la arquitectura de los cuidados<sup>1</sup>.  
Por otro lado, la segunda hipótesis aborda el otro gran eje de esta investigación sobre los procesos proyectuales colectivos. Se sostiene que incorporar múltiples puntos de vista, deconstruye la idea de autoría y el rol jerárquico del arquitecto. Asimismo, incluir en el proceso ciertas prácticas como los recorridos urbanos y los mapeos colectivos, realizados por un grupo de vecinos, arquitectos, artistas, maestros, etc, genera un registro sensible y múltiple del territorio. Superponer esas notaciones colectivas y específicas del territorio,

---

1. Ver Marco Teórico, arquitectura de los cuidados

genera la información para dar forma a los espacios. Dar forma es reinterpretar los datos, dar forma es dar sentido (M. Onfray 2000).

Esta será la tarea disciplinar de un grupo de arquitectas, la de reunir los datos obtenidos por los mapeos, reinterpretarlos, redibujarlos para resignificar los registros colectivos (I. Moisset 2019). Se considera que promover el rol colaborativo del arquitecto/a como una parte más del proceso, genera responsabilidades compartidas. Además, la incorporación de prácticas colectivas, contrarrestan los proyectos totalizadores y apriorísticos, en busca de proyectos más plurales y sensibles a las personas y los territorios preexistentes.

### **Marco Teórico**

"¿Cómo construir nuevos discursos con diferentes valores si nos encontramos conformados por el patrón único de valores patriarcales masculinos hegemónicos disciplinares?" (Zaida Muxi, 2018)

Esta investigación propone deconstruir la disciplina, los formatos académicos y profesionales, para propiciar proyectos arquitectónicos que llenen de conexiones de sentidos lo que hay. (P. Sztulwark 2003).

#### *El territorio como experiencia*

"El territorio no es algo que está ahí esperando a ser descubierto y conquistado, sino eso que se hace al descubrir y conquistar" dice Gilles Deleuze (1980). Siguiendo esta expresión, el territorio es experiencia, y es necesario atravesar los espacios con el cuerpo para conocerlos y luego poder transformarlos.

Por eso se propone pensar el espacio no unilineal, controlado y definido a priori<sup>2</sup>, sino, pensar un espacio que genere recorridos que propicie la desaceleración, para una experiencia holística del territorio.

*Modos de experimentar el territorio, andar, contemplar, detenerse, reunirse:*

#### *Arquitecturas para la demora y la proximidad*

Se propone a partir de ciertos autores abordar algunos conceptos que expresan maneras de percibir el espacio, planteando modos desacelerados de andar y contemplar. Por un lado el arquitecto Francesco Careri desde dos de sus escritos, "Pasear, detenerse" y "Walkscapes, el andar como práctica

---

2. A priori : antes e independientemente de la experiencia

estética", plantea el caminar como metodología para contrarrestar la vida en la ciudad neoliberal. Propone el concepto del andar contemplativo como lógica antiproduktiva de resistencia. Por otro lado Jorge Mario Jáuregui plantea extrañar la mirada, para re-descubrir los espacios. Y así también Silvia Rivera Cusicanqui propone trabajar el sentido descolonizador de la mirada, y convertirla en parte de una experiencia que implique todos los sentidos. Estrella de Diego también trabaja sobre la mirada, y advierte que es una construcción política, un modo de control del espacio. Todavía persisten en nuestra cultura la lógica de la perspectiva y el mapa que vienen desde el siglo XV dominando la forma de percibir el espacio. El cambio en la percepción, produciría un cambio en el diseño de espacios. Por último Jane Jacobs, urbanista de los años 60 propone el concepto de proximidad a través de intensificar la actividad social en el espacio público, para establecer lazos de confianza y de cuidado mutuo.

#### *Arquitecturas de los cuidados*

La manifestación más anticapitalista es cuidar a otra persona. La práctica históricamente feminizada, y por lo tanto invisible del cuidado. Tomarse en serio la vulnerabilidad, la fragilidad y la precariedad y practicar comunidad. Una política de los cuidados.

(Johanna Hedva, 2015).

Tomar los conceptos de Hedva para pensar la arquitectura, significa poner a las personas en el centro del proyecto y no a la productividad; entendernos interdependientes. En ese sentido Zaida Muxi plantea el concepto de urbanismo feminista para re-pensar el espacio público de manera cooperativa, colaborativa, basadas en las redes de apoyo mutuo y en la democratización de los cuidados, en contraposición al modo hegemónico de producir espacios basadas en la autonomía y el individualismo donde el parámetro de diseño ha sido el hombre blanco cis heterosexual, y donde históricamente las mujeres y las disidencias hemos sido invisibilizadas (I. Moisset 2016)

Otro concepto que queremos incluir dentro de este apartado es el de Urbanismo feminista, desde los años 1970 el concepto toma forma; comienza a aplicarse en 1990 y es luego impulsado en 2004 fuertemente por el colectivo Punt 6. Y hoy toma contundencia con la cuarta ola feminista que propone deconstruir todos los formatos hegemónicos de pensamiento. Esta colectiva española de mujeres nos propone dejar de pensar las ciudades como neutras incorporando a las diversidades, para mejorar la vida de las personas.

### *El territorio en resistencia y los espacios intersticiales*

Esta investigación refiere al territorio, y específicamente aquellos que se encuentran "en resistencia". Un territorio en resistencia es aquel espacio que tiene una estabilidad en tensión, que necesita de la no-intervención, no-control para existir. También un territorio en resistencia es un espacio intersticial que por distintas razones han quedado vacantes, sin uso o degradados. Tomamos el concepto de Áreas de impunidad de Ábalos y Herreros (1997), que plantea acerca de los espacios ambiguos entre espacio público y espacio natural, como espacios abandonados, desregulados, y por eso como una oportunidad en espera para su re-significación, para la apropiación imprevista y espontánea.

### *El proyecto como proceso colectivo y colaborativo*

Es importante para este trabajo, ubicar históricamente los proyectos colectivos, este es el caso de las arquitecturas participativas, que John Habraken, John Turner y Christopher Alexander influenciaron en los 60 y 70, criticando al movimiento moderno, al rol jerárquico del arquitecto, a la construcción rígida y monótona de los grandes conjuntos de viviendas masivas de la posguerra europea, por falta de adaptabilidad, por proponer tipologías únicas, dando como resultado ciudades pensadas para un hombre prototipo. Estos referentes proponían a una arquitectura que pueda variar, transformarse en el tiempo generando paisajes diversos.

### *El proceso proyectual construido desde prácticas de experiencia del territorio*

Se plantea aquí la contribución teórica que ciertas prácticas de experiencia sensible del territorio, aportan al proceso proyectual como herramientas: el recorrido, el mapa, la deriva, la psicogeografía, el señalamiento. En principio M. De Certeau en su libro: La Invención de lo cotidiano (1990), plantea la dialéctica entre el recorrido y el mapa. El recorrido es la experiencia sensorial y subjetiva del territorio. El plano, en cambio, es la visión totalizadora, la ciudad panorámica. La idea de mapa y recorrido también es abordada críticamente, desde los conceptos de los situacionistas, cuestionando el modo de circular en la ciudad. Guy Debord promueve la teoría de la deriva (1958) y las nociones de psicogeografía, planteando la experiencia del territorio como herramientas de trabajo. Alberto Greco propone como práctica urbana el señalamiento, plasmado en el Manifiesto dito del arte vivo (1962) que plantea visibilizar y hacer foco en lo que nos rodea cotidianamente, para una re-interpretación del territorio.

Por último, abordaremos el tema de las notaciones: registros, croquis, planos y mapeos colectivos, estos últimos proponen nuevas maneras de indagar sobre la representación. Siguiendo S.Allen en el texto Mapeando lo inmapeable (2000), propone abordar la complejidad del territorio, repensando las convenciones de la representación, incorporando nuevas variables a los planos que incluyan tiempo, cambio y puntos de vista múltiples.

### **Estado de la cuestión**

Abordaremos aquí algunos casos que se posicionaron como crítica al movimiento moderno, al proyecto totalizador y apriorístico, enfocado en construcciones donde la preexistencia es generadora de proyecto. Y por otro lado también nos referiremos a casos cuyos procesos proyectuales son colectivos, participativos y transdisciplinares.

#### *El espacio como experiencia sensible en sitios con preexistencia*

##### **Caso 1: Teatro Oficina, Lina Bo Bardi y Edson Elito, San Pablo**

El 1° Caso es el Teatro Oficina, terminado en 1994 diseñado sobre los vestigios de un teatro de 1960 y incendiado en 1966. El espacio en sí es una experiencia holística, donde actores y espectadores están dentro de esa gran escenografía provisoria montada de andamios metálicos, adosados a los muros de ladrillo visto antiguos. La estrategia de proyecto es desmaterializar uno de los bordes por medio de un muro vidriado que permite el ingreso de la vegetación tropical típica de Brasil.

#### *El proyecto como experiencia colectiva y transdisciplinar*

##### Recorridos y mapeos

##### **Caso 2: Territorio Tolosa, 2016-2020**

Territorio Tolosa, es un proyecto de contemplación urbana, un colectivo de arquitectos, artistas y vecinos que coordinamos desde hace más de cuatro años Luciana Lima y Verónica Pastuszuk. Se busca desarrollar la observación, desde una mirada extrañada sobre lo cotidiano. Se propone la experiencia sensible del espacio desde diversas prácticas como: recorridos, caminatas, derivas, mapeos, performances en el espacio público para promover relaciones y conocer el barrio de Tolosa (Figura 1).

---

### Caso 3: La Ciudad Que Resiste, 2018-2020

Otro caso importante, es la experiencia de la colectiva La Ciudad Que Resiste, hacia un urbanismo feminista. Es un proyecto de extensión universitaria de la UNLP, conformada por arquitectas del que también somos parte y desde el cual se propone crear una mirada sensible y crítica sobre los espacios urbanos desde una perspectiva de género. A partir de caminatas y mapeos colectivos se plantea visibilizar la ciudad patriarcal, y la desigualdad que produce la ciudad neoliberal diseñada para un hombre neutro. Como también, visibilizar las resistencias urbanas, aquellas que potencian la empatía, el trabajo colaborativo y comunitario cuestionando los lugares de privilegio.

### Caso 4: Nuestras Arquitectas: Inés Moisset y Carolina Quiroga ,2019

Para terminar con las referencias a las prácticas con mapeos y recorridos, tomamos las investigaciones que las arquitectas plantean en “Nuestras arquitectas, re-mapeo y nuevas cartografías” para visibilizar proyectos de mujeres arquitectas que no fueron parte del canon de la época, quedando ocultas en la historia. Proponen como herramientas:  
Re-enfocar/re-mapear/re-documentar/re-significar las obras de arquitectura, para obtener nueva información sobre la existente.

**Figura 1: Recorridos y mapeos de Territorio Tolosa**



Territorio Tolosa

## Arquitectura participativa

### Caso 5: Colectivo Punt 6, 2011

Un caso de arquitectura participativa es el de la colectiva interdisciplinaria de mujeres Punt 6, que desde el 2005 trabajan el urbanismo con perspectiva de género. Proponen la participación ciudadana a través de encuestas, talleres y mapeos, para la creación de espacio público diverso con equipamiento, priorizando al peatón; reconociendo las tareas de cuidado, propiciando la autonomía en la calle para mujeres y diversidades. Proponen la re-utilización de terrenos vacíos para espacios de encuentro. Sus proyectos se construyen desde la participación vecinal.

### Caso 6: Club Eugenio Necochea en San Martín, a77, 2011

Por último, un caso de construcción colectiva y comunitaria para la mejora del espacio público, es el proyecto para el Club Eugenio Necochea, coordinado por

el equipo de arquitectos a77, que proponen el desarrollo de un espacio de encuentro en un barrio en situación de emergencia. Su metodología de trabajo se desarrolla a través de la organización de talleres abiertos para estudiantes de arquitectura y de disciplinas afines al arte, al diseño, el urbanismo y humanidades, para poder conformar un equipo de construcción conjunta con los mismos destinatarios del proyecto.

### **Metodología**

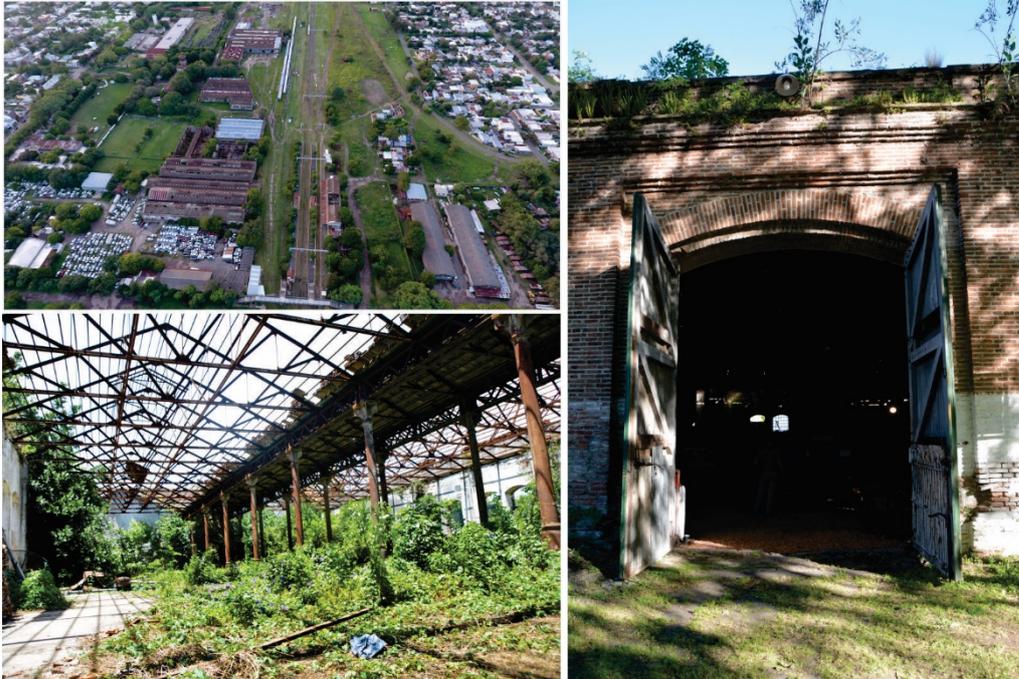
Esta investigación abordará las herramientas del proceso proyectual a partir de dos pautas para el desarrollo del tema: el sitio y las prácticas.

#### *El sitio*

El sitio es de total importancia para la investigación, será en Tolosa, en el predio de los galpones ferroviarios y el barrio de Las mil casas, sitio de estudio del colectivo Territorio Tolosa, además de ser el barrio donde vivo. Por otro lado, se destaca el carácter de espacio intersticial, y es donde se realizarán las prácticas de recorridos y mapeos para reunir toda la información del proyecto. Podría ser cualquier otro espacio intersticial con preexistencia, pero en esto radica el interés personal. Se propone con esto situar las reflexiones, localizarlas, para contrarrestar la lógica de la ciudad neoliberal de generalizar y neutralizar.

Tolosa es el barrio más antiguo de la ciudad de La Plata, allí se encuentra el predio ferroviario, constituido por una serie de galpones de ladrillo destinados originalmente a locomotoras, construidos entre 1885 y 1940 por el Ingeniero Otto Krause; ocupan un enorme terreno comprendido entre las calles 520, 528, 115 y 3, que incluye la estación de Tolosa. Este trabajo quiere centrarse en aquellas áreas liminales entre los viejos galpones del SXIX con posible acceso al público de 3ha aprox. que conectan con el barrio Las Mil Casas. El predio, está deteriorado luego de años de abandono y resistencia de una época pasada, donde la naturaleza indisciplinada ha avanzando libremente sobre las fachadas (Figura 2). Funciona actualmente, un museo ferroviario, una cooperativa textil recuperada, un bachillerato popular, una huerta comunitaria, un club de fútbol, oficinas estatales, la delegación municipal, etc. Por otro lado Las Mil casas ubicadas en frente, es un barrio particular por su geografía de callejones y parcelas angostas de 6x18mts, y fue el primer barrio obrero de Latinoamérica creado por Emma de la Barra a fines del SXIX; pionera para su época por sus ideas urbanísticas, utópicas y autosuficientes.

**Figura 2: Galpones ferroviarios**



Territorio Tolosa

### *Las prácticas*

Las prácticas son el apartado fundamental de la investigación, en donde se inicia el proceso proyectual y desde donde se genera la información para el proyecto: Los recorridos, los mapeos y las charlas. Se propone la experiencia sensorial del territorio. Desde esas prácticas colectivas y transdisciplinarias saldrá la información, los registros del sitio, para luego ser volcados en mapeos colectivos y reflexionados durante el todo el proceso. El proyecto surge de la reinterpretación de los mapeos y charlas colectivas. Se considera la construcción del proyecto no como algo a priori, sino como un proceso que conecta toda la información. Esta tarea estará a cargo de los colectivos Territorio Tolosa y La Ciudad que Resiste.

Las charlas serán públicas y se realizarán con diversos referentes para abordar los temas de la investigación: caminatas urbanas; la ciudad de los cuidados, filosofía, patrimonio y género, performances en la ciudad, el cuerpo en el espacio público, urbanismo feminista, transformaciones barriales, activismo urbano, autogestión, mapeos colectivos, etc. Para ello se convocará a arquitectos, filósofas, investigadores, artistas, colectivos de activismo urbano, sociólogas, fotógrafos, etc.

### **Desarrollo**

En este apartado se relata el desarrollo de las herramientas proyectuales mencionadas en la metodología. La generación de información y su reinterpretación para abordar un proyecto. En este caso se desarrolló un anteproyecto debido a los límites de alcance de esta ponencia, lo que se intenta ampliar son las herramientas proyectuales basadas en la experiencia sensible del sitio y el trabajo colaborativo y transdisciplinar. Se llevó a cabo la metodología propuesta, a través de las prácticas colectivas: recorridos, charlas y mapeos.

### *Recorridos*

Se realizaron caminatas, recorridos y registros del sitio por los integrantes del colectivo Territorio Tolosa. Se realizó un concurso de fotos y dibujos para artistas y vecinos del barrio lo cual generó una diversidad de miradas del sitio. Se obtuvieron registros del sitio diversos sobre:

El paso del tiempo, los desgastes de los materiales, la expresión de la naturaleza indisciplinada, los registros sonoros. Como también información sobre las actividades, y funcionamientos del lugar.

Se propusieron distintas prácticas para obtener los registros: andar, caminar, recorrer, atravesar, contemplar, observar, visibilizar, señalar, detenerse, reunirse, encontrarse, conocerse. Y además, se puso en práctica trabajar colectivamente, colaborativamente, transversalmente, desde distintos saberes. Se obtuvo como resultado una diversidad de registros del sitio como : fotos, videos, croquis, anotaciones sensoriales, documentos, historias biográficas recolectadas; las cuales fueron adquiridos por múltiples puntos de vista de diferentes personas, arrojando un análisis sensible, situado ,que reconoce puntos donde es posible recorrer el predio, detenerse, conectarse, qué preservar, etc . Pero sobretodo arroja una información no definitiva, ni cerrada, sino que abre posibilidades, genera alternativas múltiples, un conocimiento del lugar basado en la experiencia de los cuerpos.

### *Charlas colectivas y performáticas*

A partir de estudiar el sitio y e investigar sobre proyectos colectivos, participativos, y aquellos que promueven la demora, proximidad y cuidados; se realizó una curaduría de invitados específicos para debatir, charlar y hacer una mirada situada de Tolosa donde pensar el proyecto. Se armaron grupos transdisciplinares para abordar los distintos temas mencionados en la metodología. Las charlas fueron públicas y se difundieron por las redes. Contamos con la participación de Inés Moisset, Gustavo Diéguez, Francesco Careri, Denise Najmanovich, Mara Sánchez Llorens, Carolina Quiroga, Laura Valencia, Beatriz Catani, Iván Haidar, Pablo Sztulwark, Ana Falú, La ciudad del Deseo, La Ciudad que Resiste, Urbanismo Vivo, Creadores de imágenes, La

Liminal , Arquitectes de la economía popular, Territorio Tolosa, entre otros; donde se cruzaron las perspectivas de artistas, arquitectas, especialistas en patrimonio, filósofos, bailarines, cooperativas de trabajo barrial, dibujantes, músicos, vecinos de Tolosa etc.  
De esos encuentros se obtuvieron nuevos aportes y conclusiones, provenientes de campos diversos, generando nuevos casos al estado de la cuestión, se obtuvieron ideas proyectuales que se transformaron en croquis y esquemas (Figura 3), que luego fueron volcadas en mapeos.

**Figura 3: Cartografías urbanas. Croquis obtenido de una de las charlas**



La ciudad que resiste, Silvia Portiansky

De allí, seleccionamos algunas de las ideas proyectuales para desarrollar un anteproyecto:

-Los galpones ferroviarios del SXIX como espacio para la proximidad, para crear desde allí un proyecto para el barrio. Un proyecto colaborativo hecho por arquitectos, vecinos, estudiantes universitarios, colectivas autogestivas, vecinos, etc. La preexistencia como espacio en espera para desarrollar programas para la proximidad.

-Problematizar la complejidad de cómo intervenir sobre la preexistencia, sobre el patrimonio industrial, el patrimonio tangible e intangible, como potenciador del proyecto, abordándolo desde múltiples escalas.

Caso sugerido: Sesc Pompeia de Lina Bo Bardi, San Pablo.

- El callejón del barrio Las Mil Casas como espacio proyectual: estudiar y recuperar el programa que propone la tipología "callejón", como espacio de encuentro. Repensar los modos de vida que proponía el barrio obrero.  
Caso: Colonia Obrera San Vicente de Paul, Nueva Pompeya.
- Crear artefactos de urbanismo efímero: un proyecto para la activación del espacio público que produzca eventos temporales y genere encuentros públicos.  
Caso: We Can Xalant. Construcciones móviles para acciones efímeras en el espacio público de A7, Barcelona.
- El recorrido como proyecto: materializar los múltiples recorridos posibles por el predio, promover la demora, las caminatas, el encuentro.  
Caso: Amnésias Topográficas de Carlos M. Teixeira, Louise M. Ganz, Belo Horizonte
- Promover programas al aire libre: repensar la ciudad post-pandemia. Desarrollar espacios urbanos que alojen programas como el teatro al aire libre, el mercado, el circo, el autocine.
- Crear dispositivos que promuevan vínculos sociales. Utilizar el arte como herramienta social, para generar encuentros sin producir objetos.  
Caso: Land Art en Campo Boario, de Stalker y Francesco Careri
- La autoconstrucción como metodología: generar grupos de trabajo híbridos que reúna diferentes actores, estudiantes, instituciones, vecinos, artistas, arquitectos, empresas constructoras, para una producción comunitaria y cooperativa.  
Caso: Proyecto habitar.
- Proponer proyectos de mínima intervención y bajo impacto, efímeros, temporales, de materiales y texturas que potencien las características singulares del sitio. Que no promuevan el consumo, sino que inviten a las prácticas para la demora, la proximidad y los cuidados; unas formas de habitar alternativas a la ciudad ya construida.

### *Mapeos colectivos*

Se organizaron distintos tipos de mapeos a partir de la información recolectada y luego fueron interrelacionados (Figura 4):

Un mapeo que recoge el proceso histórico y patrimonial del sitio, y sus preexistencias.

Un mapeo que recoge información sobre la luz, sombra, sonidos, naturaleza indisciplinada.

Un mapeo con información sobre usos, programas, ocupaciones.

Un mapeo sobre los múltiples recorridos posibles y los desvíos, por el sitio.

Un mapeo hecho de las ideas proyectuales sugeridas.

Esta etapa se cruzó con las etapas anteriores, donde el rol no-jerárquico del arquitecto aparece como una parte más del proceso. Se trabajó

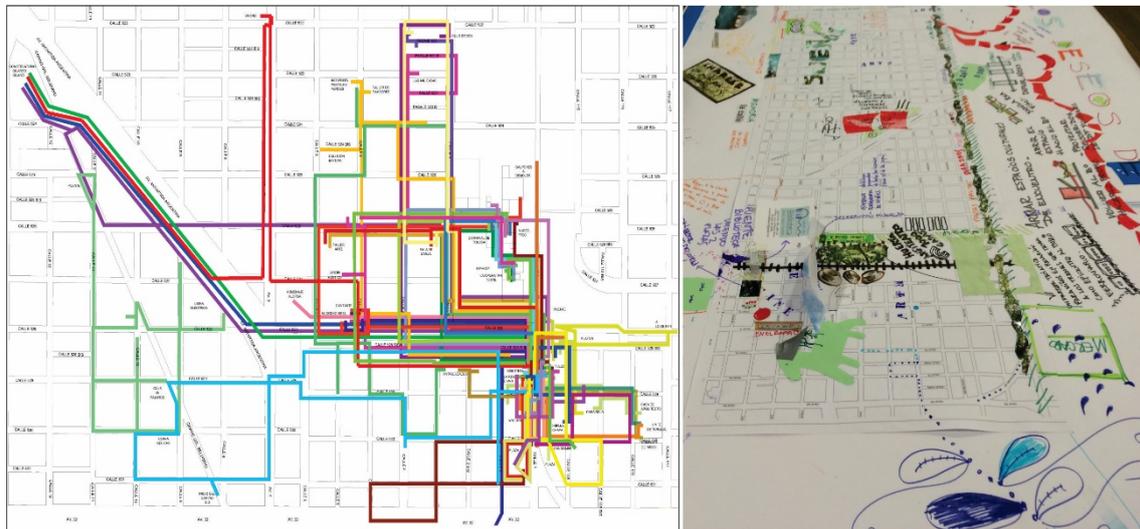
---

colectivamente, se tomaron decisiones, se realizaron operaciones de re-interpretación, re-escritura y vinculación.

Esta fue la tarea de reinterpretar: relacionar, aislar, ajustar, empalmar, seleccionar la información. Para ello se generaron mapas, croquis, collages, que recodificaron lo observado, para poder dar forma a un anteproyecto. Estas herramientas proyectuales permiten abordar la forma arquitectónica, a partir de una mirada diversa y múltiple sobre el sitio. Las relaciones no se encuentran determinadas; "el mapa se construye" dice G. Delleuze y F. Guatari (1988). Los mapeos colectivos nos permiten visibilizar, organizar las ideas y observar los puntos de vista de otros. Son abiertos, conectables, modificables, para ir dando forma a la arquitectura. Dar forma es organizar la complejidad. "Dar forma es dar sentido" (M. Onfray 2000).

Se concluyó que la forma material para la demora, la proximidad y los cuidados se produce de la alteración en los recorridos, la desaceleración, y se logra a partir de la información superpuesta de los mapeos obtenidos colectivamente. No es la intención de esta investigación profundizar en el resultado del proyecto sino en el proceso, en la metodología, en las prácticas, en las herramientas para abordar el proyecto, que posibilite alternativas no hegemónicas, no lineales, no definitivas ni apriorísticas. Estas herramientas se basan en las prácticas colectivas colaborativas y transtisciplinarias.

**Figura 4: Mapeo de recorridos por Tolosa**



Territorio Tolosa

### *Anteproyecto*

Este anteproyecto se propone como un corte parcial de toda la investigación a los fines de concluir esta ponencia logrando argumentar la potencialidad de las herramientas investigadas.

Se decidió avanzar en un anteproyecto tomando una de las artistas que se desparecen de la información que recoge el proceso antes mencionado, poniendo en práctica las herramientas. Para ello se tomó la idea proyectual de "materializar los recorridos posibles por el predio". Se propuso generar caminos que conecten el sitio, proponiendo espacios para la demora, la contemplación, y la proximidad, a partir de la información, los registros, los mapas y las charlas. Se propuso proyectar los conceptos en una intervención sutil, de bajo impacto que genere recorridos, desvíos, desniveles, rincones, que permitan la experiencia sensible del territorio. Se diseñaron una serie de pasarlas de madera, que en su despliegue se van transformando en gradas donde detenerse a contemplar, en refugios, en miradores, en anfiteatros. Se propuso una intervención temporal que sea afectada por el paso del tiempo, que no colonice la singularidad del predio, una arquitectura de piso que se despegue apenas del suelo para dejar que el entorno pase por debajo, por arriba, que conecten el predio con los usos existentes, y permitan que la gente del barrio pueda atravesar el espacio intersticial a fin de experimentar el territorio de un modo no invasivo. Son estructuras de pequeña escala que permiten la autoconstrucción, el hacer colectivo (Figura 5).

**Figura 5: Collage de anteproyecto -materialización de los caminos**



Territorio Tolosa

Los materiales oxidados, la vegetación exuberante de la preexistencia en resistencia, permanecen a la vista. El anteproyecto propone una serie de nuevos caminos que cruzan el antiguo galpón sin techo, generando un recorrido no-lineal, ofreciendo espacios para detenerse, generando escenas íntimas para la demora, se observa una convivencia entre la arquitectura y la ruina, un paisaje de recorrido y contemplación. El anteproyecto es una estructura que atraviesa el paisaje con una geometría simple que surge de los datos obtenidos por las diferentes prácticas: charlas, recorridos, mapeos, registros diversos. La propuesta plantea generar un mismo tipo de elemento, un artefacto, que se pliega y despliega de diferentes maneras intentando entrelazar las distintas formas de habitar el espacio: estar, recorrer, contemplar, detenerse, encontrarse, jugar. La idea del anteproyecto es desarrollar un objeto que no sea ajeno al entorno sino más bien que pueda reunir y unificar todas las características que se encuentran en el territorio y además potenciarlas.

---

## Conclusiones

Esta investigación pone en relación, los conocimientos del sitio generados por el colectivo Territorio Tolosa, e incorpora toda la información generada por una serie de herramientas proyectuales definidas como "prácticas" que son los recorridos, las charlas y los mapeos, de donde se obtuvo la información, reinterpretación y resignificación de los datos dando como resultado una metodología para abordar el proyecto de arquitectura.

A partir de allí se diseñaron espacios experienciales que generan recorridos desacelerados en el sitio, para percibir los territorios intersticiales en resistencia, sin colonizarlos ni arrasarlos.

A su vez se observa que poner en práctica un proceso que cuestiona el modo unilateral, autosuficiente y apriorístico de producir el proyecto arquitectónico; deconstruye los formatos hegemónicos académicos y profesionales, promoviendo una metodología de trabajo colectivo colaborativo y transdisciplinar que promueve las relaciones de quienes participan y que generan interés en las personas que intervienen en el proceso, sintiéndose parte de la propuesta.

Además se observa que atravesar toda la investigación desde una perspectiva de género, tomando los conceptos investigados por la colectiva La Ciudad Que Resiste, nos permite repensar la disciplina y las herramientas técnicas que ella nos brinda para situarlas al servicio social, poniendo en el centro el cuidado de las personas, no como "seguridad y control social" sino como modos de potenciar la vida en comunidad. Finalmente el aporte que intentamos dar, es una metodología para generar proyectos que se construyen desde prácticas colectivas, colaborativas y transdisciplinares para repensar el barrio y la ciudad en el SXXI desde una perspectiva feminista.

Dada las limitaciones del paper queda iniciado el camino para desarrollar todo el proyecto y su materialización escala 1:1 como modo de verificación de toda la propuesta a escala real.

## Bibliografía

- Ábalos, I. y Herreros, J. (1997). Áreas de impunidad. Barcelona: Editorial Actar
- Allen, S. (2000). Mapping the unmappable. En Allen, S. (Ed.) Practice: architecture, technique + representation. (pp.41-67). Amsterdam
- Butler, J. (2001). El género en disputa. Barcelona. Paidós
- Careri, F. (2013). Walkscapes el andar como práctica estética. Barcelona: Gustavo Gili.
- Careri, F. (2016). Pasear, detenerse Barcelona: Gustavo Gili.
- Col.Lectiu. Punt 6, Valdivia, B. (2018) Del urbanismo androcéntrico a la ciudad cuidadora. Hábitat y Sociedad n. ° 11, Universidad de Sevilla, (pp. 65-84)
- Corboz, André (1983). El territorio como palimpsesto. Revista Diogéne, N°121, (pp.14-35).
- De Certeau, M. (1990). La invención de lo cotidiano, Paris: Gallimard.
- Falú, A. (2009). Mujeres en la ciudad, de violencias y derechos. Santiago de Chile. Ediciones SUR
- Greco, A. (1962). Manifiesto Dito dell'Arte Vivo. Génova
- Habraken, J. (2008). John Habraken y el sistema de los "soportes". Revista Espacios
- Jacobs J. (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades. Nueva York: Random House
- Jáuregui J. M. (2012). Lo ético, lo estético, lo político. En Jáuregui J. M. (Ed.) Estrategias de articulación urbana (pp.72-75). Buenos Aires: Nobuko.
- Jacobovich A. y Lombardi R. (2015). El arquitecto como representante. Modos. Vivir Juntos N° 04 & 05 (pp.78-81).
- Krauss R. (1979). La escultura en el campo extendido. October 8 (pp.59-74).
- Lewkowicz I., P. Sztulwark. (2003). Sobre el partido. En Lewkowicz I., P. Sztulwark (Eds.)Arquitectura puls de sentido (pp.85-95). Bs. As.: Editorial Altamira.
- La ciudad que resiste, colectiva de arquitectas. (2019). La ciudad que resiste, hacia un urbanismo feminista. La Plata. Editorial Eulp
- Muxi Martínez, Z. (2019) .Ciudades cuidadoras. Hacia una arquitectura de los cuidados.Urbanbat (pp.179-181)
- Najmanovich, D. (2019) Ciudadanía: Hacia una ecología de los saberes y los cuidados. Seminario: Complejidades del saber
- Palero, S. (2017). Arquitectura participativa. Un estudio a partir de tres autores: Turner, Habraken y Alexander. Tesis doctoral. Córdoba: Editorial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Solà-morales, I. (2002). Territorios. Barcelona: Gustavo Gili
- Zumthor P. (2005) Atmósfera. Entornos Arquitectónicos, las cosas a mi alrededor, Detmold