

El lugar del cuerpo en la enseñanza y el aprendizaje en el taller de diseño. Cursada no presencial en el contexto de la pandemia COVID-19

**Milman, Julia; Croccia, Florencia; Ramírez, Federico; Casado
Fadrique, Beatriz**

julia.milman@fadu.uba.ar; florenciacecilia.croccia@fadu.uba.ar;
federicomartin.ramirez@fadu.uba.ar;
casadofadrique.beatriz@fadu.uba.ar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y
Urbanismo. Cátedra Rico. Buenos Aires. Argentina

Línea temática 3. Giros y cambios de significado de palabras
(Jerga, glosario: tiempos y vigencia de las palabras)

Palabras clave

Taller, Presencia, Cuerpo, Ventana, Espacio.

Resumen

Habiendo transitado la experiencia excepcional del taller no-presencial a causa del aislamiento por la pandemia COVID-19, surgen múltiples reflexiones e interrogantes que se presentan como *puertas que se abren a un taller impensado*. Nos impulsa a preguntarnos ¿cuáles fueron las dinámicas didácticas que fuimos creando colectivamente, docentes y estudiantes, para cumplir con los

objetivos del taller de diseño en intensas jornadas virtuales? ¿Qué *palabras* nos pensaron y reestructuraron, entre lo analógico y lo digital, entre el espacio físico con el que contábamos y el espacio de la virtualidad? ¿Cuál es el lugar que ocupan nuestros cuerpos, condicionados en un formato rectangular, alejados de nuestra forma de habitar la FADU?

En períodos de normalidad, la materia diseño gráfico se cursa en talleres amplios, dispuestos alrededor de grandes mesas, en dinámicas donde los estudiantes se paran, se sientan, se reúnen, se acercan al docente, se asoman a lo que hace la comisión de al lado. Por otra parte, hay una circulación que hace a la forma de habitar la facultad y que también *nos* forma: transitar pasillos, escaleras, patios y espacios al aire libre, visitar colegas o compañeros de otras cátedras, buscar café, ir al baño, comprar materiales, imprimir, etc.

A lo largo del ciclo lectivo 2020, hubo tramos específicos que consideramos de interés analizar para reflexionar sobre las preguntas que nos hacemos, que conforman la bitácora del taller.

En la no-presencialidad, el espacio del taller se fragmenta, el cuerpo se recorta, aunque la mirada, la palabra, la voz, el trazo, también son cuerpo. *“Somos muchos cuerpos que fuimos entrando por las ventanas”* (Vivanco 2020); *“Tomar al cuerpo humano –entendido como estructura morfológica primaria pero también como sistema sensitivo y de memoria vital– como el verdadero origen y fin de todo proyecto de diseño”* (Saltzman, 2004). Con los aportes de quienes piensan hace tiempo la virtualidad para los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Feldman; Scolari), y de quienes reflexionan sobre la relación entre cuerpo, contexto, proyecto de diseño, y dispositivo taller (Ledesma; Saltzman; Vivanco; Zelmanovich), estamos dando inicio a este proyecto de investigación, para comprender mejor nuestra experiencia (Raimondi,

2004) y poder compartir en estas jornadas, los grados de avance de la misma.

Video presentación del avance del proyecto (5' 37"):

<https://drive.google.com/file/d/18emN0chAx3F7oQRnXSsEd2yKRLmPT39u/view?usp=sharing>

La coyuntura 2020 como marco inspirador del proyecto de investigación

En 2020 en el marco de la emergencia sanitaria provocada por la pandemia mundial de COVID-19, en la FADU-UBA se llevó adelante la cursada de la carrera diseño gráfico, en condiciones de no presencialidad, en cierto modo virtualizado, pero con una condición de excepcionalidad única.

Fue en ese contexto, finalizando el ciclo lectivo 2020, que irrumpió la idea de llevar adelante el proyecto de investigación que detallaremos a continuación y de cuyos avances daremos cuenta.

Como objetivos generales nos propusimos aportar, a través de la investigación reflexiva, a la didáctica del proyecto en relación a este nuevo contexto, así como vincular la investigación a la cátedra y al nivel, rescatando los procesos de enseñanza y de aprendizaje del taller de diseño.

También deseamos aportar nuevas perspectivas a la búsqueda de la integralidad, -entendida como la sinergia entre la docencia, la investigación, la extensión y la transferencia-, en las acciones en la universidad. Pensando especialmente en articular miradas y estrategias con otras carreras y otras universidades.

De dónde venimos

En la creencia de que el distanciamiento físico o corporal no es necesariamente aislamiento social, nos abocamos a investigar esa nueva vinculación pedagógica mediada por las herramientas virtuales que se utilizaron y utilizan, para transitar la emergencia.

La investigación está relacionada con el proyecto que lleva adelante la Cátedra Rico - Diez Mil Diseños, de la materia Diseño Gráfico, nivel III, donde la Directora y el equipo desarrollan su práctica docente.

En el marco de la UBA, de la FADU, y de nuestra cátedra, consideramos relevantes los aportes contenidos en la Biblioteca de Formación, conformada por el cuerpo bibliográfico y por las actividades de formación docente y sus resultados, llevadas adelante durante años bajo la asesoría pedagógica de la Lic. en Cs. de la Educación Pía Caracotche desde los comienzos de la cátedra, y que hereda los procesos de revisión y evaluación pedagógica que se llevaron adelante en la carrera de Diseño Gráfico en años anteriores.

Recuperamos los aportes del LabTec SEUBE FILO UBA que estudia las interfaces de conocimiento en la educación y la socialización que se produce en virtud de la idea de co-construcción de conocimiento. No considera la comunicación como un vehículo entre un saber hacia la nada, sino como parte de la construcción de conocimiento, porque se nutre y se construye en la acción (Spiegel, 2018).

Serán también antecedentes de relevancia los resultados del 4to. Encuentro Internacional de Interfaces de Conocimiento organizado por LabTEC: Laboratorio de Tecnologías para la Socialización del Conocimiento. SEUBE. FILO:UBA sobre Tecnologías aplicadas a la enseñanza, a la construcción de conocimientos y de discursos sociales en cuarentena. Este foro de ideas organizado con referentes internacionales abierto a la comunidad sobre los escenarios de la pandemia, generó un encuentro de intercambio de investigación y transferencia basado en el análisis de casos que dieron cuenta de los desafíos de la transformación digital en la vida cotidiana, en la emergencia y en la post-pandemia.

En relación a la concepción del cuerpo, su vínculo con el proyecto de diseño y su enseñanza, tomamos como los aportes de los trabajos de Andrea Saltzman, bailarina, arquitecta y diseñadora textil "El cuerpo diseñado" (2004) y "La metáfora de la piel" (2019) de donde citamos: "*¿Cuál es el límite entre nuestro cuerpo y el mundo? ¿Qué forma tiene ese borde, si el lugar de quiebre se habita como encuentro?*". "*La piel como borde contenedor y espacio de interacción, juega entre lo interior y lo exterior. Con sus múltiples texturas-contactos, moviliza nuestra percepción y promueve la imaginación de un universo vincular que nos trasciende y del cual somos parte. Diseñar desde ese borde vital nos empuja a la incertidumbre de un mundo siempre cambiante*".

Pensando el cuerpo desde la perspectiva de la comunicación y sus lenguajes podemos decir que "*existen diversos tipos de lenguaje. Si además a esta ecuación se agrega el hecho de que los modos de comunicación implican cuestiones verbales, icónicas, corporales (solo para mencionar algunas), el concepto se dilata y los tipos de lenguaje se agigantan. Obviamente, no todos competen al diseño, pero sí muchos. En rigor, hay que volver a pensar esa relación, haciendo entrar en la consideración algunos*

puntos “olvidados”, como el lenguaje del cuerpo y el lenguaje que usamos con las máquinas, por nombrar algunos ejemplos” (Ledesma, 2021).

El taller presencial, ese gran espacio de intercambio y producción

Retomando lo comentado en el resumen, previo al 2020, la materia diseño gráfico se cursaba de manera presencial dos veces por semana cuatro horas cada día, en el taller o en un aula teórica, en sesiones en las que se alternan clases y trabajos prácticos con docentes y compañeros. Tiene una especificidad dada por la característica práctica de la disciplina, que en el taller se integra, con los contenidos teóricos. Son clases largas, en las que a veces se ven los proyectos grupalmente, otras de manera individual, tutorial; también suele lanzarse, previo pedido de materiales concretos, una consigna de producción para ese tiempo presencial y en el cierre vemos los resultados de manera grupal. Como decíamos, los estudiantes circulan en su grupo o comisión, se reúnen, se acercan al docente; también recorren el taller acercándose a las producciones de las otras comisiones, ya que cada taller físico es compartido por un número variable de éstas donde cada dupla docente posee sus propios estilos de organización. Esta diversidad sin duda brinda riqueza al proceso de enseñanza. También suele haber clases “teóricas” para las cuales solemos mudarnos a otro tipo de aulas, donde allí se reproduce un esquema más clásico de “clase magistral”. Como comentábamos también está el movimiento ajeno al taller, la circulación por la facultad, las formas de habitarla, y que son parte de su identidad. En la nueva modalidad de no presencialidad (o de presencialidad no física), el lugar del cuerpo cambió indefectiblemente, así como cambiaron los espacios habitados. Por otra parte, la casa privada, personal, familiar se configuró como el lugar en el que se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje -muchas veces también como el multiespacio de diversas actividades y tiempos superpuestos- desde el cual docentes y estudiantes llevan adelante sus tareas.

El taller 2020

Luego de un momento inicial de acompañamiento formativo en el mes de abril y mayo, en el que se puso a prueba una primera vinculación entre docentes y estudiantes, (los equipos docentes trabajamos desde febrero, antes de que comenzara el confinamiento), finalmente institucionalmente se reestructuró la cursada entre los meses de junio y diciembre 2020. Se trazó

un plan de trabajo basado en una cursada no presencial, que proponía una colaboración entre docentes y estudiantes, utilizando los recursos de intercambio que las tecnologías digitales y las plataformas a nuestro alcance nos pudieran brindar para lograr aprendizajes significativos en cada estudiante, en relación a los objetivos y contenidos del taller de diseño. El carácter del curso es extraordinario, inédito, único, sin precedentes. *“La virtualidad es el contexto”* (Terigi, 2020) en el que nos desenvolvemos haciendo uso tanto de la tele-presencialidad como de variadas comunicaciones asincrónicas, *“resultando un diálogo mediado, demorado”* (Feldman, 2020), y marcado por *“un deseo común que nos movilizó para lograr ese aprendizaje conjunto”* (Saltzman, 2020). En el inicio hubo la certeza de que se trataba de *“un camino incierto pero esperanzado. Que llevaríamos adelante un taller impensado”* (Pía Caratcoche, 2020). Empezamos a recorrer un camino a través de lo imprevisto, sin conocimientos ni formación previa sobre educación a través de plataformas digitales. *“Muchas puertas se cierran, y algunas ventanas se abren”* (Vivanco, 2020). Desde el equipo docente nos lanzamos a crear colectivamente, junto a los estudiantes, nuevas dinámicas didácticas para sortear la ausencia del cuerpo en el taller presencial (físico).

El proyecto de investigación, objetivos específicos y preguntas

La intención de este trabajo de investigación es poder registrar y analizar el recorrido del dispositivo taller de diseño gráfico 3, de la cátedra Rico, con el objetivo general de indagar sobre el lugar del cuerpo en la enseñanza del diseño, fijando la mirada en este período en el que el taller presencial (físico) situado en el pabellón 3 de Ciudad Universitaria al que acudimos regularmente cada lunes y jueves, dejó de estar como contexto espacial de intercambio, enseñanza y aprendizaje en una FADU sin clases presenciales. Buscamos con esta investigación reflexionar sobre la intensidad del proceso que generó una secuencia de momentos, con sus pensamientos, emociones y preguntas correspondientes, que se iban resolviendo, superando o sintetizando en una situación o instancia inmediatamente posterior. Hubo tramos específicos, destacables, que consideramos parte central de nuestra investigación. Las tareas que emprendemos son analizar las prácticas de enseñanza y de aprendizaje desarrolladas durante el taller no presencial y ponerlas en diálogo con los lugares que fue ocupando el cuerpo. Así como reflexionar sobre el lugar que ocupaba anteriormente éste en el taller presencial.

También nos proponemos identificar algunos de esos momentos significativos claves del devenir del taller no presencial y analizarlos. Y a la par, ver y reflexionar sobre las actitudes, comportamientos y respuestas de docentes y estudiantes respecto de las dinámicas propuestas.

Finalmente, estas son las preguntas formuladas, que están en el centro de la investigación iniciada durante este año, y que se resignifican de la misma manera que lo hacen los conceptos y palabras clave, al calor de un contexto que, al menos este año, se perpetúa y se transforma:

¿Cómo describimos el lugar del cuerpo en el dispositivo taller de diseño “no presencial” en el contexto de aislamiento por la pandemia COVID-19?

¿Cómo describiríamos el lugar del cuerpo en el dispositivo taller existente antes del contexto de aislamiento?

¿Qué posibilidades nuevas abren las experiencias didácticas inéditas llevadas adelante durante este año de cursada no presencial, en un escenario tradicionalmente de cursada presencial?

¿Cómo se expandió el uso de recursos digitales en la presencialidad en el nuevo contexto de excepcionalidad? ¿Qué potencialidades traía, que como semilla, pudo crecer en el nuevo contexto?

¿De qué manera se estableció el vínculo entre estudiantes y docentes a lo largo de las dinámicas propuestas? ¿Cuáles fueron las propuestas, los comportamientos, y las reacciones (ya sea desde apagar la cámara hasta la forma de vincularse para el armado de grupos) que surgieron tanto desde docentes como de estudiantes? ¿Cómo fueron moldeando la propuesta del equipo docente, en un proceso colaborativo improvisado?

¿Qué significados tiene la expresión “volver a las aulas”? ¿Qué deseos expresa? ¿Cómo se traducen en términos del lugar del cuerpo en el dispositivo taller de diseño?

Y por último, ¿qué aspectos de esta cursada no presencial valoramos más los estudiantes y los docentes?

Cómo abordamos la investigación, las herramientas metodológicas

A partir de la selección de un corpus que incluye la confección de una bitácora de la cursada, basada en las minutas, los registros y los intercambios a través de las diversas plataformas utilizadas en la cursada no presencial; se genera un dispositivo cualitativo complementado con entrevistas, entrevistas en profundidad, encuestas cuali-cuantitativas y resultados de focus groups.

También formarán parte del corpus las definiciones elaboradas por la cátedra del dispositivo taller de diseño, los trabajos teórico-prácticos del programa de Diseño Gráfico 3, y los ejercicios de proyecto de diseño comparables a los actuales que se vienen realizando desde años anteriores. Además, se hará un análisis de proyectos, imágenes y textos producidos en momentos significativos de la cursada, seleccionados por los emergentes que allí afloraron y por el significado e influencia que tuvieron en la cursada. Cabe mencionar el gran volumen de registros y materiales de estudio que se genera bajo la modalidad de cursada virtual: todo parecería quedar grabado. De ellos se nutre este análisis de momentos significativos de la cursada, así como la confección de la bitácora.

Fueron definidas las siguientes actividades para llevar adelante los objetivos específicos del proyecto y las preguntas formuladas. Las organizamos en cuatro etapas: I. El corpus, armado en base al trabajo sobre el archivo, la escritura de la bitácora de la cursada, la lectura de la bibliografía y la definición del encuadre. II. La formulación, diseño y elaboración de las encuestas cuantitativas y cualitativas, las entrevistas, y focus groups. III. La aplicación de las herramientas, y el análisis de sus resultados y de la bitácora, que consideramos una herramienta fundamental. IV. Y por último la elaboración y divulgación de informes parciales y finales.

Avances en los resultados. La construcción de la bitácora. Momentos significativos.

Estos son los primeros registros de resultados, y de los que vale hacer una reseña llegados a esta instancia. Más adelante, conforme continúe nuestra investigación seguiremos pensándolos a la luz del marco teórico y la puesta en relación con el conjunto de las herramientas metodológicas.

1. Trabajo sobre el archivo: Actividad de intercambio docente 28/9/2020

La lectura de documentos elaborados por distintos actores en diversos momentos del año, brinda muchas definiciones valiosas sobre las características que tuvo la experiencia excepcional del taller no-presencial.

El Encuentro de intercambios de experiencias docentes que hicimos en la cátedra a mitad de la cursada (en el mes de septiembre del año 2020) permitió darnos una instancia de evaluación de las intensas jornadas que estamos viviendo. De los documentos preparativos del encuentro surgen muchas de las características que tuvo el taller 2020.

Del terreno de las decisiones que tomamos:

- Compartir los dispositivos pedagógicos y las plataformas y medios de comunicación digitales a utilizar.
- Dedicar mayor tiempo a la coordinación y preparación de materiales y prospectiva de clases sincrónicas, y a la formulación de las consignas para lograr comunicar con mayor claridad.
- Trabajar de forma multimedial con el corpus bibliográfico.
- Proponer distintas dinámicas que permitieran mayor autonomía e intercambio entre los estudiantes, a la vez que propiciaran distintos roles en los vínculos para docentes y estudiantes;
- Generar espacios/eventos donde los estudiantes pudieran expresar cuestiones relativas tanto al contexto vivido como a la cursada, saliendo por un momento de la lógica habitual de las clases.

Sobre las metodologías empleadas:

- Adelantar en la medida de lo posible, los siguientes pasos de cada trabajo práctico en curso para organizar la tarea docente, bajar ansiedades y propiciar la autonomía de los estudiantes.
- Incluir presentaciones de los estudiantes acerca de su trabajo frente a la comisión para alternar dinámicas distintas, propiciar el intercambio entre ellos y que los docentes puedan ocupar distintos roles en las clases.

En relación a los procesos:

- Se establecieron horarios de encuentros docentes previos y posteriores a la clase para repasar organización, experiencias y alinear criterios.
- Se implementó una hoja de ruta (HR), como guía de planificación clase a clase, y herramienta de consulta para los docentes.
- Se establecieron protocolos para comunicarnos dentro del equipo docente en caso de que las herramientas o la conectividad comenzaran a fallar.
- Se generaron los canales y las reuniones focalizadas necesarias para contener situaciones que pudieran resultar conflictivas y atenderlas a tiempo.

Definidos como logros se apuntó:

- Se estableció un buen acuerdo de cursada con los estudiantes producto del compromiso, la respuesta y la organización; es destacable el feedback positivo que mencionan los estudiantes frente a otras experiencias FADU, y la comprensión frente a algunas contingencias que suceden en el contexto del taller improvisado.
- Se observó el compromiso y dedicación del equipo docente, para quienes

generar y comunicar contenidos tanto sincrónicos como asincrónicos lleva mucho más tiempo de dedicación que en la presencialidad;

- Se logró sostener los días de encuentros sincrónicos del equipo docente, y los de encuentro con los estudiantes.
- Se pudo llevar adelante una actividad disruptiva donde fue posible a través del humor lograr un espacio de expresión y reflexión a través de un mural de producción visual colectivo, que como resultado “encendió” las cámaras de los estudiantes en el siguiente encuentro sincrónico por comisión.

Finalmente, como dificultades o desafíos:

- Definir objetivos alcanzables para poder administrar mejor los tiempos, ya que a veces lograr las formulaciones adecuadas de planificación, consignas y evaluaciones lleva muchas más horas en prospectiva, coordinación y alineación de equipo que las disponibles.
- Acortar los tiempos de los encuentros sincrónicos, aunque resulte complejo debido al alto número de estudiantes por comisión.
- Sostener un vínculo y un trabajo permanente conociendo y reconociendo a los estudiantes y a nosotros mismos en estos nuevos canales.
- Reconocer la particularidad y del estudiante de nivel 3, que por tener un recorrido más extenso en la institución, está más cercano a terminar su carrera; y por la masividad del taller, requiere un cuidado en los vínculos y la escucha.

2. Descripción de los dispositivos pedagógicos y las plataformas y medios de comunicación digitales que se utilizaron

En base al análisis de la bitácora y los campos de la encuesta de fin de año, confeccionamos la siguiente lista de acciones y su correlato con las herramientas virtuales y plataformas utilizadas durante la cursada no-presencial.

- Encuentros sincrónicos del equipo docente y/o con estudiantes, por comisión y de todo el taller; clases teóricas y charlas con especialistas (Google Meet)
- Reservorio de las grabaciones de clases, charlas y teóricas y “pastillas” de contenido (Campus Virtual, Google Drive)

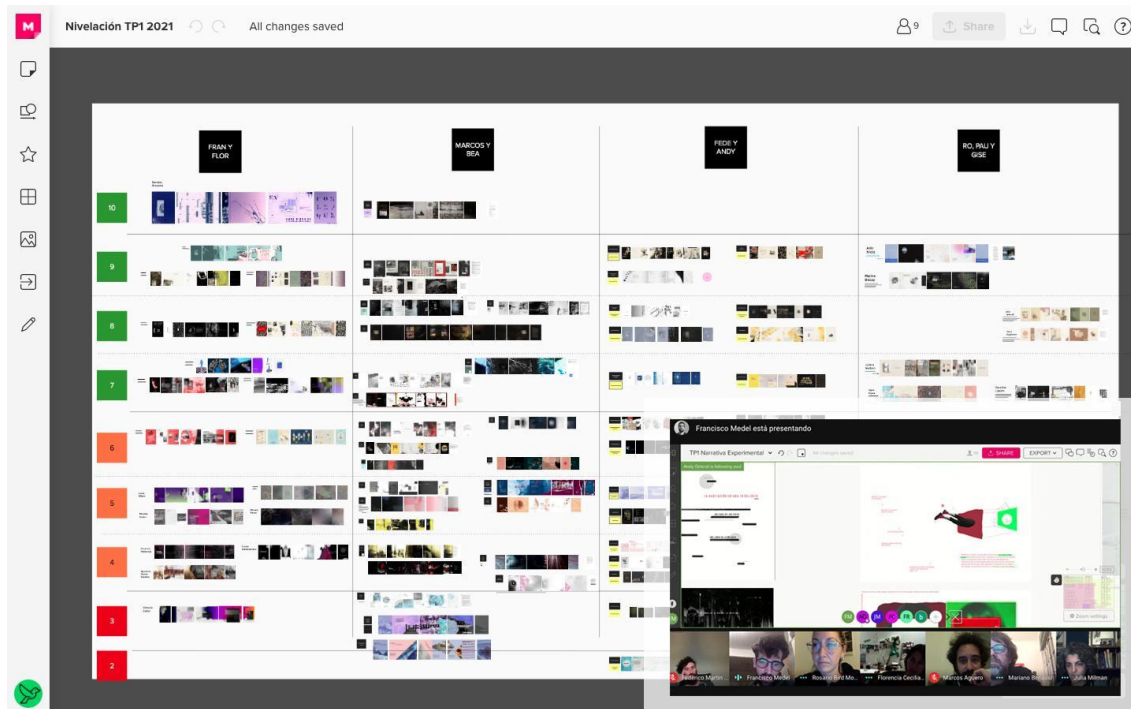
- Envío de comunicaciones centralizadas; refuerzo de consignas y pedido de materiales, publicación de temas/grupos asignados a estudiantes en diferentes proyectos. (Campus Virtual)
- Nivelaciones colectivas del equipo docente; espacio de mirada colectiva de las producciones de las comisiones y el taller (“colgada virtual”) (app Mural)
- Guías de trabajos prácticos y guías de autocorrección online (Documentos compartidos de Drive)

3. Momento significativo: Intercambio docente en la nivelación virtual de la entrega de un trabajo práctico

Este es un momento clave en el trabajo entre los docentes. Por la necesidad de tener una mirada global y general del taller, y para facilitar las dinámicas de nivelación y visualización de los trabajos prácticos, decidimos confluir en un mural virtual de las cuatro comisiones que conforman el taller (Figura 1). Que reponga el “lugar académico” que correspondería a las “colgadas en el aula presencial”. En simultáneo nuestra reunión docente vía Meet nos permite describir e intercambiar sobre lo que vemos en el mural. Cada dupla docente presenta los trabajos, y se va modificando el mapa de la nivelación. Ese mural compartido fue y es una manera de permear algunas barreras.

Estas dinámicas ayudaron y agilizaron fuertemente el trabajo interno docente y la puesta en común, tan necesaria en este formato no presencial, en el cual no es fácil tener una vista “panorámica” del taller. El uso de esas dos aplicaciones en simultáneo, permitió sumar “canales” que permitieron comprender mejor las distintas dimensiones en las que se estaba moviendo cada dupla docente y de esa forma compartirlas con el resto.

Figura 1: Mural virtual de nivelación de trabajos de estudiantes y reunión docente por plataforma Meet

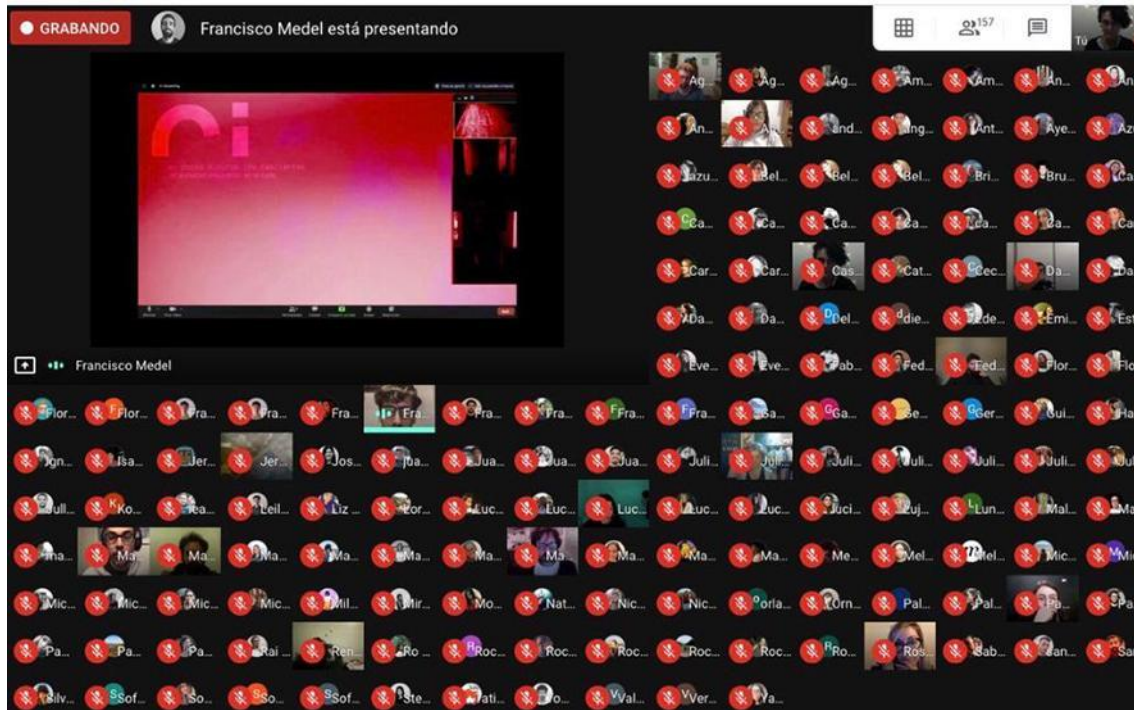


Capturas de pantalla del trabajo en clase

4. Momento significativo: Mural y Meet compartidos entre comisiones

De manera parecida a lo hecho entre docentes, otra instancia importante fueron los momentos en los que pusimos en juego una modalidad transversal entre todos los estudiantes de las cuatro comisiones para poner en común la producción del taller (Figura 2). Para ellos resulta importante poder reponer algo que era muy común en el taller presencial, y piden poder acceder al trabajo de los compañeros de los otros grupos.

Figura 2: Puesta en común de nivelación general entre las cuatro comisiones que conforman el taller a través de la plataforma Meet



Capturas de pantalla del trabajo en clase

Lo instrumentamos para diversas situaciones: para ver y compartir referentes, para mostrar fortalezas y puntos débiles de los proyectos, para enriquecer procesos con las distintas miradas temáticas y metodológicas que tienen lugar en cada comisión.

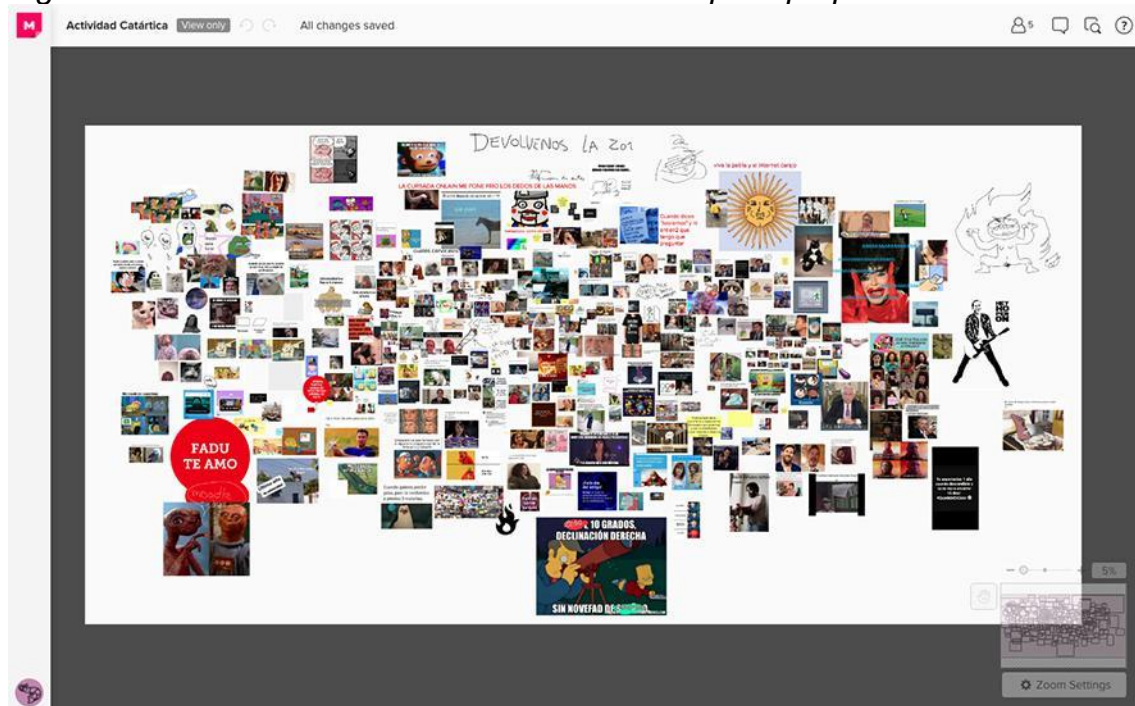
Son momentos muy valorados, se viven gratamente, y generan mejores resultados en los trabajos. Además, se complementan con las reuniones por comisión que en muchos casos se realizan a continuación, donde sí hay más confianza, y donde entonces se abren más los micrófonos compartiendo lo observado anteriormente.

En un sentido subjetivo expresiones como “*sentí que me había asomado a la mesa del lado*”, de un estudiante en su comisión luego de la experiencia transversal al taller; o “*haber visto el trabajo de mis compañeros, me abrió la cabeza*” de otro, revelan los cambios que pueden habilitar en los procesos de la enseñanza y el aprendizaje. Creemos que de estas metáforas surgen muchos elementos a tener en cuenta.

5. Momento significativo: Mural catártico de producción en tiempo real

Ideamos esta actividad disruptiva donde se logró a través del humor generar un espacio que habilitó manifestaciones de todo tipo. Compartimos un mural virtual junto con la consigna: pensar algo de esos dos primeros meses de cursada que les pareciera transformador, agotador, o algo de la pandemia que los haya sorprendido, y plasmarlo en forma visual allí. El formato de esa “respuesta visual” podía ser la de una imagen manipulada, acompañada o no, de texto, un *gif*, un *meme*, u otro tipo de imagen sin estetización, que se les ocurriera. Y resultó en una catarata desbordada de *memes* (Figura 3).

Figura 3: Resultado de la actividad catártica disruptiva propuesta al taller



Captura de pantalla del mural elaborado en clase

Los estudiantes (y era lo que nosotros esperábamos), pudieron expresarse y filtrar críticas al momento, la cursada, la cátedra, y en general el cansancio provocado por el contexto. Resultó muy importante porque desde el humor se abrió un lugar de intercambio, donde se volcaron y visibilizaron las tensiones, lo que permitió conocerlas, reflexionar y poder volver a ellas desde otro lugar.

Otro efecto inmediato que tuvo la experiencia, fue que multiplicó las cámaras prendidas a la clase siguiente. El prender las cámaras, era y es algo difícil de obtener de parte de ellos, y resulta comprensible por muchos aspectos: los problemas de conectividad, el cansancio de comunicarse bajo esa modalidad, el sentirse protegido con la cámara apagada, el hecho de encontrarse en ámbitos hogareños compartidos, el exceso de sobreinformación que genera la cámara encendida, etc.

6. Momento significativo: Reunión por plataforma Meet de una comisión del taller

Este momento consiste en el tramo final de una clase de una de las cuatro comisiones que conforman el taller, a través de la plataforma Meet. Es el tramo que incluimos en la presentación del proyecto en las Jornadas de Investigación SI 2021, en la Mesa Didáctica del Proyecto 1 (link al final de la presente ponencia). Este tramo nos permite identificar uno de los emergentes más significativos del primer año de nuestra investigación (Figura 4).

Figura 4: Escena de las reuniones de una comisión del taller en la que se experimenta con el cuerpo



Captura de pantalla del trabajo en clase (23/7/2020)

El trabajo práctico en curso se denomina Laboratorio Analógico Digital Transmedia, y en el que partiendo de la base de un cuento o fragmento literario y de una aplicación digital móvil existente, los estudiantes en grupo deben generar una experiencia performática que tome contenidos de la primera e interacciones de la segunda. Usualmente la performance se concreta en el ámbito de la facultad interviniendo aulas y espacios comunes; durante el confinamiento el formato devino en un relato audiovisual-gráfico. Es un ejercicio que involucra al cuerpo como soporte del relato y de la interacción.

En esta clase, a través de la exposición y el diálogo, se ponen en común los análisis de los materiales con que se trabajan los proyectos, y las ideas y metáforas que empiezan a surgir sobre cómo encararlos. El objetivo de la clase es propiciar el salto a la producción. Los docentes tienen el desafío de proponer dinámicas que permitan pasar del plano verbal al plano de la experimentación con la imagen y con los cuerpos. En el transcurso del segmento de la clase que seleccionamos se abre un momento de juego en el que se les animó a prender las cámaras y elaborar imagen y sonido con elementos accesibles como luces, filtros y el propio cuerpo. Se experimentó con el sonido (abriendo todos los micrófonos a la vez), y con las pantallas (rotando las ventanas, jugando con luces y proyectando sombras). Logrando así pasar de las palabras y los conceptos a la acción. Luego se reflexionó sobre esos hallazgos que más tarde pudieron ser tomados para los trabajos en desarrollo. Se trató de un momento creativo “en directo”, que “destrabó” un momento del proceso que, como suele pasar, suele ser clave. Este momento que constituyó una experiencia interesante en varios sentidos, resultó bisagra para la posterior generación de contenidos valiosos, la colaboración grupal en momentos posteriores y “encendió las cámaras” de la comisión.

En el cruce entre las dinámicas que sucedían en el taller presencial y los recursos que brindó la digitalidad, se pudo reponer algo sustancial del taller como espacio de producción compartida que a priori no sabíamos si podría suceder durante el período de excepcionalidad. Pudo suceder algo central en la enseñanza del diseño que es cómo pasar de los conceptos a la visualidad, aunque esta vez se lleve adelante a través de un nuevo medio aún por estudiar y dominar. Y esto abre un campo fértil de reflexión para pensar lo venidero.

También en relación a nuestra práctica desde una perspectiva temporal puso en evidencia, nítidas, las prácticas y búsquedas alrededor del cuerpo que tuvimos en muchos momentos del taller presencial de nuestra cátedra, donde

en variadas circunstancias pusimos en la práctica esto de que no hay manera de pensar dinámicas de enseñanza si no hay cuerpos. Volviendo al tramo analizado, quizás no casualmente en el momento que entra en juego de otra manera el cuerpo, aunque sea a través de la pantalla, es cuando sucede este momento de síntesis y cambio.

7. Resultados de las encuestas a estudiantes

Esta primera encuesta a estudiantes del taller de DG3 fue realizada al final de la cursada 2020 de manera anónima y voluntaria. Participó alrededor de un 30% del taller. Logramos realizarla a pesar de estar a contratiempo con las actividades típicas y atípicas de un fin de año virtual, teñido de las emociones encontradas por no poder completar el ritual presencial de “firma de libretas” en el taller físico, con docentes y padres (ya que muchos estudiantes se reciben con esta materia), escena clásica de nuestra facultad.

Compartimos aquí algunas citas extraídas de distintos campos de la encuesta, las organizamos alrededor de algunos conceptos que se repiten.

- Dieron cuenta de la alienación y dolor en el cuerpo con expresiones como:
“Ser simplemente cuerpos que realizan y realizan, que no pueden separarse de la PC porque todo pasa por acá”.
“El cuerpo pasó a ser una extensión de la computadora. Sentí muchas veces ser una máquina”.
“El exceso de computadora influyó mucho en el sedentarismo, y los dolores corporales, lesiones tanto en muñecas como en ojos”.
- Refirieron también situaciones de cansancio, angustia, estrés con manifestaciones como:
“La pandemia y la cursada 100% en PC me generó mucho estrés. Esta cursada fue como un trauma, fue buena y con logros, pero un trauma al fin. Nunca me había estresado tanto en la vida”.
“Resultó ser más agotador de lo esperado”.
“Por momentos era difícil estar concentrada”; y “La falta de sociabilidad y el estar tanto frente a la compu cansa”.
- Respecto a la optimización de los tiempos (transporte) expresaron:
“Me fue muy “cómodo” el hecho de estar en mi casa para ir de una clase a otra. En cuanto a mente y cuerpo fue difícil”.

“El haber cursado de manera virtual, suprimió tiempos de traslado, dándonos como beneficio un extra en momentos previos a entregas y pre-entregas”.

“Trabajar desde casa tiene sus ventajas pero es necesario el contacto humano”.

- Identificaron algunos de los desafíos planteados por la cursada:
“Siento que surgió una conexión con los compañeros y docentes que tuvimos todos que adaptarnos a una situación tan rara e incierta”.

“Nos obligó a desarrollar muchos aprendizajes sobre lo digital”.

“Esta modalidad de cursada que hemos enfrentado tanto docentes como alumnos, ha sido un desafío enorme... Sobre todo para les que estamos acostumbrados y enamorados del taller de FADU. Sin embargo (y por sorpresa) no se ha extrañado tanto... Al contrario, nos hemos apropiado de las herramientas digitales para lograr en la virtualidad una nueva forma de aprendizaje”.

- Por último, hubo comentarios que reflejaron valoraciones de la cursada 2020:

“Creo que frente a una cursada particular, llena de desafíos; supieron organizarse y brindarnos todas las herramientas necesarias para la cursada”.

“Tener que trabajar en equipo a distancia de manera obligatoria por la situación actual al ser una materia de taller con trabajo presencial fuerte, vivirlo a distancia con aciertos o errores”.

“En un año completamente caótico y minado de incertidumbre, haber generado espacios de encuentro y diálogo, es sumamente valioso”.

“Los momentos de algo de orden y distracción del malestar, me los ofrecían las clases de la facultad”.

“Fue algo nuevo para todos y lo llevamos lo mejor posible. El acompañamiento docente excelente, no todas las cátedras dan el acompañamiento e interés que ustedes demuestran para con el progreso de cada alumno”.

“Es mi primer año en la cátedra, me sentí muy a gusto desde el principio. Hay una calidad humana increíble; preocupación por los otros y no hacen la vista gorda a las problemáticas sociales, eso es algo que valoro muchísimo. El esfuerzo, las ganas y el empuje para trabajar en esta situación tan atípica demuestra la pasión y el amor que tienen por la docencia y la educación pública. Sin dudas fue un año de aprendizaje para todos y puedo asegurar que lo hicieron muy bien. ¡Estoy muy contenta de haberlos elegido!”.

“Fue muy difícil llegar a fin de año, fue muy difícil adaptarse a trabajar y cursar en el mismo espacio físico durante tantas horas, no me siento preparada para hacer una valoración positiva de este año, solo sé que les agradezco por seguir en pie y acá”.

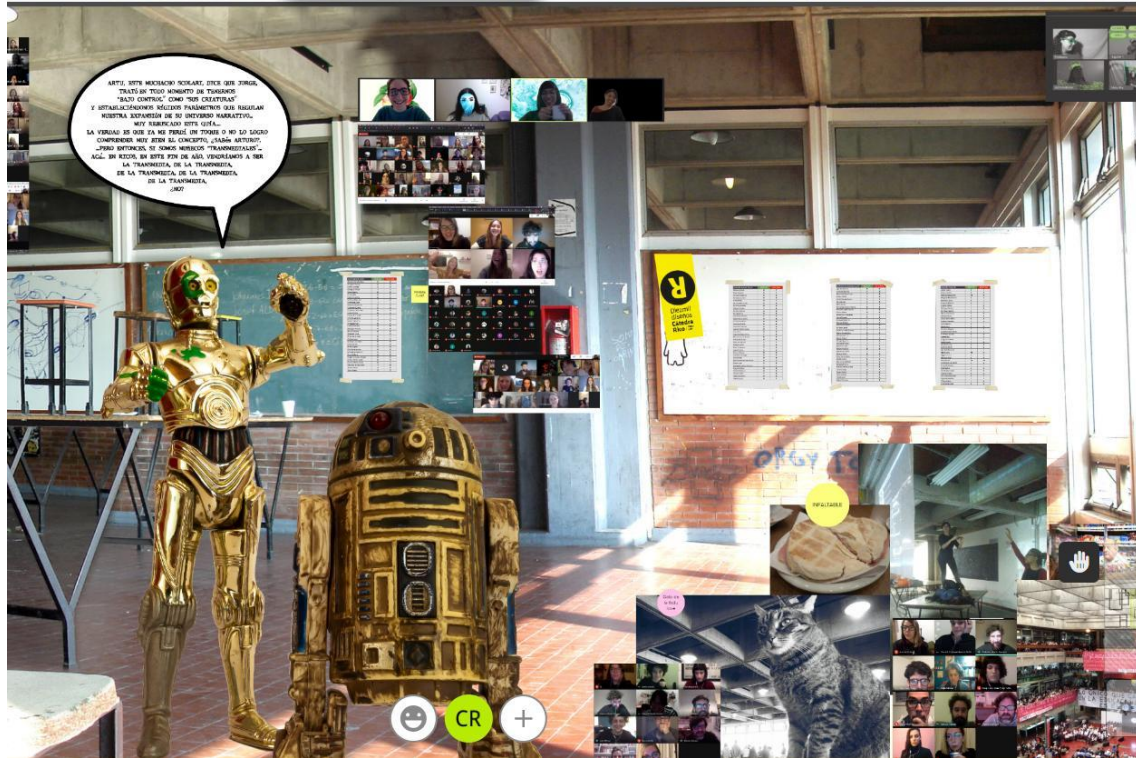
Estas citas son algunos de los emergentes de la encuesta. Consideramos que en el contexto de los dispositivos de análisis de corpus, bitácora y demás herramientas, brindarán nuevas interpretaciones.

8. Momento significativo: cierre del año

Como mencionamos en el apartado anterior, el fin de año no podía ser más que inusual. Desde ya virtual, con las familias y amigos muchas veces incluidas en las ventanas del zoom de quienes se recibían, y en sincronía con los chats de estudiantes y de docentes que dialogaban en paralelo. A pesar de esas limitaciones, intentamos diseñar una experiencia que tuviera relación con los contenidos y características que había tenido la cursada (Figura 5).

En un mural virtual recreamos un taller de la facultad. Allí decidimos compartir las notas finales anuales, “colgándolas” de las “paredes” y “pizarrones”, donde a la hora señalada se “juntaron” todos los estudiantes para ver sus calificaciones. Luego abrimos un espacio del mural, colaborativo, donde los invitamos a postear imágenes de la facultad y la cursada. Los docentes participamos también.

Figura 5: Fragmento del espacio "físico" diseñado por los docentes a fin de año para ser navegado virtualmente



Captura de pantalla del mural elaborado para fin de año

Puertas, ventanas y hallazgos del primer año de investigación

Retomando el texto de la convocatoria de las Jornadas, como hemos visto a lo largo de esta comunicación, palabras y conceptos clave como los señalados en la apertura, se reformulan en el contexto de la pandemia. La participación en este evento constituye un catalizador para el desarrollo de nuestra investigación, y las distintas instancias metodológicas nos permiten saltos cualitativos.

Así es como llegamos a establecer valiosos paralelos entre experiencias de los distintos períodos en los contextos presencial y virtual que nos conducen al centro mismo de las indagaciones acerca de la enseñanza del diseño, el "lenguaje del diseño" del que habla Schön en la formación de profesionales reflexivos.

Y así como la cursada 2020 estuvo condicionada por el contexto pandémico, nuestra investigación dispone en sus preguntas algunas líneas para pensar la enseñanza del diseño y de otros campos proyectuales en la pospandemia, señalando y analizando las nuevas experiencias que tuvieron lugar en este período de excepcionalidad. El proyecto de investigación se configura -de igual forma que

en las interfaces utilizadas para vincularnos-, como una ventana a la que
asomarnos a nuestra práctica como docentes.

*El siguiente video resume el propósito de la investigación y destaca un
momento significativo del taller 2020:*

<https://drive.google.com/file/d/18emN0chAx3F7oQRnXSsEd2yKRLmPT39u/view?usp=sharing>

Bibliografía citada y de referencia

AROCENA, R.; TOMMASINO, H.; RODRÍGUEZ, N.; SUTZ, J.; ALVAREZ PEDROSIAN, E.; ROMANO, A. Cuadernos de Extensión N° 1: Integralidad: tensiones y perspectivas. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. Universidad de la República; Uruguay.

Recuperado el 02/07/2021 de: <https://www.extension.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/11/Cuaderno-n%C2%B01-integralidad.pdf>

CARACOTCHE, M. P. y PALLADINO, C. (2008). Documento de Cátedra TABLEROS: Rayuelas de la formación en la FADU. (Doc. 01/2008).

Cátedra Rico - FADU UBA. Diseño Gráfico I, II y III. Seminario Taller de Formación docente.

CARACOTCHE, M.P. (2008). Documento de Cátedra TALLERES: Creencias y saberes en la enseñanza del Diseño. (Doc. 02/2008).

Cátedra Rico - FADU UBA. Diseño Gráfico I, II y III. Seminario Taller de Formación docente.

CARACOTCHE, M. P. y PALLADINO, C. (2008). Documento de Cátedra TRAZOS: Expresiones, inscripciones y registros en el aprendizaje del Diseño. (Doc. 03/2008).

Cátedra Rico - FADU UBA. Diseño Gráfico I, II y III. Seminario Taller de Formación docente.

CARACOTCHE, P. (2020). Charla de Formación Docente. Cátedra Rico - Diez Mil Diseños. Diseño gráfico I, II y III. FADU. UBA.
Disponible en: <https://drive.google.com/drive/u/2/search?q=pia>

DE SOUZA SANTOS, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires: CLACSO.

Encuentro de Interfaces: desafíos de la transformación digital en la emergencia y en la post-pandemia, 4to. Encuentro Internacional de Interfaces de Conocimiento. (2020). FILO:UBA. Recuperado el 02/07/2021 de:
<https://drive.google.com/file/d/1TfRe4kfD1cHkSgVJeAmfbrWXhTvKxQFz/view?usp=sharing>

FEEMBERG, A. (2010). Ciencia, Tecnología y Democracia: distinciones y conexiones. En: *Culturas Científicas y Alternativas Tecnológicas*. Buenos

Aires: Mincyt. Recuperado el 02/07/2021 de:
www.mincyt.gov.ar/_post/descargar.php?idAdjuntoArchivo=22597 (última consulta: 08-19).

FELDMAN, D. (2020). Asesorías FADU. CITEP, UBA.
Recuperado el 02/07/2021 de:
<https://www.youtube.com/watch?v=KGS6o00xell>

GERWIN, V. (2020). Five tips for moving teaching online as COVID-19 takes hold, *Nature* 580, 295-296 (2020). Recuperado el 02/07/2021 de:
<https://www.nature.com/articles/d41586-020-00896-7?fbclid=IwAR0Q5siQLfs4fj535w0uNXqDROvDkyjS30MO4WL-cSEZ2uWu-aavp8i6aM>

HARIDY R. (2020) Stanford study into “Zoom Fatigue” explains why video chats are so tiring. *New Atlas*. Recuperado el 02/07/2021 de:

<https://newatlas.com/telecommunications/zoom-fatigue-video-exhaustion-tips-help-stanford>

HODGES, C. y otros (2020). *EDUCAUSEreview*, *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*, March 27, 2020

Recuperado el 02/07/2021 de: https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning?fbclid=IwAR2umMiV4u-wleLSgt947mWE1mFQkAj5Ej_9_0i_liYtA4BSkufY0G-Ecp4

LARROSA, J. (2019). Esperando no se sabe qué. Sobre el oficio de profesor. Recuperado el 02/07/2021 de:

https://books.google.com.ar/books?id=sTSsDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

LARROSA, J. (2007). Conferencia en Instituto Nacional de Formación Docente, Mar del Plata. Recuperado el 02/07/2021 de
<https://www.youtube.com/watch?v=k7OpdwOwaNY>.

LEDESMA, M. (2021). El diseño tiene que ampliar su mirada y correrse del producto para pensar en los escenarios y desplegar sobre ellos su acción transformadora poniendo en juego todos los lenguajes. Fundación IDA. Recuperado el 02/07/2021 de: <https://www.fundacionida.org/post/ledesma-el-diseno-tiene-que-ampliar-su-mirada-y-correrse-del-producto-para-pensar-en-los>

LLOMOVATTE, S.; PEREYRA, K.; BAIDORF, J. (Comp.) (2009). *La Universidad Cotidiana. Modelos y experiencias de transferencia social*. Buenos Aires: EUDEBA

RAIMONDI, G. (2004). La sistematización educativa: acerca de su especificidad". *Revista Enfoques Educativos* 6. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

SALTZMAN, A. (2019). *La metáfora de la piel*. Buenos Aires. Ediciones Paidós.

SALTZMAN, A. (2004). *El cuerpo diseñado*. Buenos Aires. Ediciones Paidós.

SALTZMAN, A. (2019) Charla con Andrea Saltzman | Cátedra Mujeres Creativas

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=lloZRYAmIOM>

SCHÔN, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Ediciones Paidós

SCOLARI, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa Editorial.

SCOLARI, C. (2020). *Metáforas, narrativas y nuevas especies mediáticas durante la pandemia*. Recuperado el 02/07/2021 de:
<https://hipermediaciones.com/2020/11/18/metaforas-narrativas-y-nuevas-especies-mediaticas-durante-la-pandemia/>

SCOLARI, C. (2020). Nuevas Interfaces para un mundo pospandemia. Recuperado el 02/07/2021 de: <https://hipermediaciones.com/2020/08/08/las-nuevas-interfaces-pospandemia/>

SOUTO, M. (2009). Los sentidos de lo grupal en el campo pedagógico en la actualidad. *Revista de Psicoanálisis y Psicología Social*, N° 1. Madrid.

SPIEGEL, A. (2017). *Pantallas, derechos, cultura y conocimiento* (coordinador), Buenos Aires: EFFL - FILO UBA

SPIEGEL, A. (2018). Socialización de conocimientos interfaces digitales: horizontes y senderos con gran potencial pero poco transitados. Recuperado el 02/07/2021 de:
alejandrospiegel.com.ar/nuevoshorizontesparalasinterfacesdigitales.pdf
(Última consulta: 07-19).

TERIGI, F. (2020). El sentido de educar: Reflexiones sobre vínculos y continuidad pedagógica. Jornadas de Formación Docente, INFOD, segunda jornada.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=pZYGWi7nHQM&t=765s>

VIVANCO, P. (2020). Nuevas conexiones en la práctica docente. Aportes para la enseñanza de la música en el contexto actual. Lo imprevisto: una puerta que se abre. CEPD, FHyA, UNR.

Recuperado el 02/07/2021 de: https://www.youtube.com/watch?v=hElpN-yFj_U

ZELMANOVICH, P. y otros autores (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera.*

Compiladores: Dussel, I.; Ferrante, P. y Pulfer, D. Unipe Ed. Universitaria.