
PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL 7

CAMBON, Nicolás

nicolascambon@live.com.ar

UBACYT

Cátedra Miranda, Arquitectura, FADU/UBA

Moderación

Participaron de la mesa expositores de los 6 papers presentados. Se pautó por parte de la Secretaría una duración de 40 minutos para la mesa, con 5 minutos de exposiciones y 10 de debate e intercambio, información que se transmitió a los expositores por parte de la moderación en comunicaciones anteriores. La videoconferencia contó con aproximadamente 25 participantes en promedio, fluctuante y con rotación en el tiempo y con la asistencia técnica de Lautaro Oyarce, por parte de la Secretaría de Investigaciones.

Las exposiciones de 5 minutos obligaron a sesgar los trabajos para poder llegar a tiempo. Desde la moderación se planteó que, en la medida de lo posible, ese sesgo se recostara sobre el eje de la convocatoria de las jornadas ocupando el breve tiempo de exposición para exponer el objeto de investigación, metodología e instrumentos utilizados y el balance o conclusiones de su eficacia, entendiendo que sería de valor para la mesa la sociabilización de estas experiencias. En caso de haber mayor interés en la información producida y contenida en las ponencias podría consultarse en la publicación que hace la Secretaría de los envíos a las Jornadas.

La mesa 25 integraba el Área “Planeamiento Urbano y Regional”, y el agrupamiento de las ponencias estaba vinculado a los temas investigados, específicamente cuatro de ellos a movilidad/desplazamientos. Esta intersección, sin embargo, se daba entre ponencias heterogéneas: Desde el campo de los imaginarios su sobredeterminación de prácticas de movilidad urbana en el AMBA, o como éstos pueden devenir instrumento para la gestión local al utilizarse -junto a las *percepciones*- como información primaria en mapeos para la gestión de riesgo ambiental. En otra ponencia se producía información secundaria a través de encuestas como insumo para verificar la recepción y valoración de la formulación de propuestas de movilidad sustentable para Ciudad Universitaria, CABA.

La formulación de instrumentos para la gestión local también podía verse en la propuesta de talleres y *simuladores* para incorporar la participación ciudadana en el proyecto de corredores seguros escolares en Miramar, o en el relevamiento de la expresión territorial de la *economía popular* en Trelew.

En este sentido podría decirse que prevalecieron las escalas de abordaje local con dispersión geográfica (3 de Febrero, Miramar, Trelew, Ciudad Universitaria) y uno solo tomando el AMBA.

En función de ello la moderación planteó un orden de exposición que comenzaba con las ponencias donde el caso o la expresión territorial de los fenómenos analizados tenían una dominante mayor, cerrando con la única ponencia que tenía como tema el método, aunque se infería o concluía de experiencias anteriores de investigación.

Se ajustaron los tiempos de exposición para favorecer un intercambio posterior, que resultó rico y sobradamente mas largo en su extensión que el previsto originalmente. El orden de exposiciones con gradación de la casuística a la elaboración teórica resultó favorablemente en relación a la convocatoria de las jornadas.

Por último, la moderación entiende que sería de provecho para las próximas jornadas -en la medida en que haya un escenario un poco menos extraordinario que el de las jornadas 2020- la planificación de la modalidad virtual o presencial y esquema general al momento del envío de los resúmenes, de las ponencias y fundamentalmente de la elaboración de las presentaciones que dan soporte a la exposición. La imposibilidad de planificar este último punto resulto en algunos casos ineficiente en relación a dar apoyo y complementar una exposición virtual y de 5 minutos.