

## **LAS HERRAMIENTAS DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD. ENTRE EL ANÁLISIS PROYECTUAL Y LAS CIENCIAS SOCIALES**

**GUEVARA, Celia\***; **COLELLA, Viviana\*\***; **PORTA, Yanina**

celiaguevara2000@yahoo.com.ar, vcolella@campus.ungs.edu.ar,  
ligriega@hotmail.com

Cátedra o sede de investigación, Facultad:

\*Equipo de Investigación en Historia Urbana. Instituto de  
Investigaciones Gino Germani (IIGG) Facultad de Ciencias Sociales /  
Instituto de Arte Americano "Mario J. Buzchiazso" (IAA-FADU-UBA)  
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de  
Buenos aires

\*\*Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General  
Sarmiento

### **Moderación**

Las transformaciones metropolitanas recientes y, fundamentalmente, el componente de desigualdad sociourbana que a partir de ellas se profundizó en nuestras ciudades, imponen el desafío de diseñar herramientas proyectuales y de ordenamiento urbano que permitan incorporar las perspectivas de todos los actores involucrados. En ese marco, entendemos que el urbanismo ha de ser considerado como un conjunto de relaciones sociales que refleja las relaciones establecidas en la sociedad como totalidad. Además, estas relaciones han de expresar las leyes según las cuales son estructurados, regulados y construidos los fenómenos urbanos. Por tanto, se trata de pensar herramientas que puedan explicar las causas estructurales en que se dan las transformaciones urbanas y las consecuentes desigualdades, fortalecer las luchas de resistencia popular entorno a ellas y diseñar instrumentos para modificarlas.

En todos los trabajos presentados en esta Mesa se ha tratado de vincular las herramientas de análisis proyectual, que corresponde al análisis clásico en Urbanismo, con otras que se utilizan en Ciencias Sociales. Es decir que la interdisciplina, que constituye el núcleo principal de los trabajos llevados a cabo por el equipo de investigación de Historia Urbana con participación en dos

facultades de la UBA representada en este caso por Guevara y Porta, pero desarrollada entre 2011 y 2020 como un colectivo de trabajo, ha constituido el vínculo de las ponencias que participaron de esta mesa.

En la misma lógica, Colella y Dombroski, en el marco de sus investigaciones como parte del equipo de investigación en Transformaciones urbanas e instrumentos de gestión del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, han explorado la relación entre herramientas de análisis proyectual (formas urbanas) y de las ciencias sociales, a través de la producción cartográfica. En ese marco, el análisis procesual a través del redibujo y de los relatos de los actores intervinientes permite hacer dialogar esas lógicas.

Por esto, la convocatoria se dirigió a trabajos que reflejaron la aplicación de métodos de producción de lo urbano incorporando la interdisciplina, prácticas de investigación y experiencias teóricas, dialécticas en la investigación de la ciudad y los sistemas complejos, y prácticas pedagógicas para la investigación y la docencia en urbanismo que reflejan la interdisciplinariedad en cuestiones urbanas.

Le mesa recogió el trabajo de tres equipos que se representaron en seis presentaciones. Todas ellas tomaron el desafío de abordar el análisis de procesos urbanos a través de herramientas provenientes tanto del análisis proyectual como de las ciencias sociales, de modo de dar cuenta de la complejidad de los fenómenos urbanos. Pero, además, mostraron una preocupación central en dar cuenta de las desigualdades urbanas, la fragmentación y la integración territorial así como de los procesos de resistencia que tuvieron lugar como respuesta a ellas.

Todos los trabajos mostraron, desde planteos bien distintos, las múltiples marcas que las acciones intencionadas de las clases dominantes y las resistencias de los sectores populares dejan en el territorio: el énfasis en comprender las interacciones entre las formas, las actividades y las clases sociales en el espacio público en la zona norte del AMBA, el acompañamiento en el proceso de mejoramiento de las viviendas en un asentamiento informal en Moreno, el interés por comprender las interacciones que surgen entre trabajadorxs resistiendo en acampes y quienes habitan los barrios donde se produjeron, la espacialización del espacio de acuerdo a la perspectiva de las familias habitantes de un conventillo en la ciudad de Buenos Aires, la comprensión del espacio en el proceso de construcción de asentamientos informales en los municipios de José C. Paz y Moreno de acuerdo a la articulación de diversos actores, la reconstrucción de la lucha por la tierra y la producción de un barrio popular en Almirante Brown.

Una de las contribuciones de la mesa ha sido el intercambio a través de la participación de tres formas posibles de desarrollar la interdisciplina. Que en

---

este caso consistieron en: la inclusión de trabajos de disciplinas que pertenecen a F.A.D.U-UBA aplicadas a la cuestión urbana y con una función de trabajo social territorial; los enfoques interdisciplinarios de la Universidad de General Sarmiento, y otros propios un grupo inserto en Facultad de Ciencias Sociales y en Arquitectura UBA. De este modo a través de los trabajos presentados en la mesa se puede reflexionar sobre qué significa hacer investigación interdisciplinaria, entendiéndola como una práctica que implementa los abordajes y metodologías académicos- disciplinares - coordinándolos con los saberes y construcción de conocimiento por parte de las poblaciones, sujetos, movimientos y organizaciones sociales que habitan un tiempo y espacio en una sociedad determinada.

La discusión sobre herramientas se centró en la identificación de aquellas específicas para la medición de los grados y o dinámicas de la interacción y su aplicación en contextos diferenciados en términos de homogeneidad y heterogeneidad de la distribución de las clases sociales en el espacio urbano. Lo que inaugura una forma de medición. En la evaluación en términos de potencialidad y desafíos de la herramienta de la cartografía intencionada. En la investigación acción participativa y la co producción del conocimiento. Y en el análisis diferenciado del proceso de construcción del territorio desde las perspectivas, los saberes y las experiencias de los distintos actores involucrados considerando resignificaciones y apropiaciones involucradas que no resultan unívocas y que es importante tener en cuenta a la hora de planificar las intervenciones.