Comunicación

Preguntas de investigación desde encuadres teóricos de la geografía humana para el análisis de nexos espaciales – locacionales entre población, recursos naturales, actividades económicas y territorio

Baxendale, Claudia Alicia

baxendale.claudia@fadu.uba.ar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente/ Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Palabras clave

Geografía humana, Análisis geográfico, Enfoque *Nexus*, Recursos naturales, Ambiente.

Resumen

La siguiente comunicación se enmarca desde la geografía humana y el análisis geográfico para el proyecto grupal de investigación (2023-2025) realizado por el Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente, Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. El proyecto de investigación grupal se denomina “El Nexus y la ciudad: Recursos Naturales y Sistemas Ecoagroalimentarios” dirigido por el Dr. Walter A. Pengue. Código Ubacyt Modalidad 1 20020220200059BA - Período de Actividad del 01/01/2023 al 31/12/2025).

Desde un encuadre temático general consideramos que el enfoque del "*nexus*" no es nuevo desde la geografía humana en el estudio de la organización espacial de un territorio, ni desde su ordenamiento en la gestión, pero claramente refuerza un pensamiento y abordaje donde se enfatizan las *conexiones*, las *interdependencias*, los *acuerdos* y *cooperaciones* y las *compensaciones*, en la utilización de los recursos naturales por parte de una población en un territorio dado.

Desde dicho enfoque del nexo consideramos que están presentes los enfoques tanto ecológicos, como espaciales, que caracterizan a la geografía en sus estudios urbanos y regionales. Poniendo el foco en la geografía humana, en esta comunicación rescatamos encuadres teóricos aportados desde la geografía de la población y la geografía económica, para la formulación de preguntas que guíen los análisis de las interacciones espaciales locacionales que podría presentar un territorio bajo estudio en función del uso de los recursos naturales, sus características demográficas, sus riesgos ambientales, y las actividades económicas y usos del suelo que allí se desarrollan.

Introducción

Según Foden et al. (2018:2), el enfoque del "*nexus*" no es nuevo desde la geografía humana pero claramente refuerza un pensamiento y abordaje donde se enfatizan las conexiones, las interdependencias, los acuerdos y cooperaciones y las compensaciones, en la utilización de los recursos naturales por parte de una población.

Desde dicho enfoque del nexo están presentes los enfoques tanto ecológicos, como espaciales, que caracterizan a la geografía en sus estudios urbanos y regionales. Poniendo el foco en la geografía humana, en este artículo rescatamos planteos teóricos generales aportados principalmente desde la geografía de la población y la geografía económica que permitan guiar la formulación de preguntas en los análisis de las interacciones espaciales-locacionales de un territorio bajo estudio en función del uso de los recursos naturales, sus características demográficas, sus riesgos ambientales, y las actividades económicas que allí se desarrollan.

La focalización de un encuadre desde la geografía urbana se ampliará en futuros trabajos, en forma situacional, al momento del análisis del caso de estudio pormenorizando cuestiones espaciales locacionales en la relación de los recursos con los usos del suelo.

Encuadre de la temática general y el enfoque del Nexo

Desde de la década de 1970 ante los planteos del deterioro del medio ambiente y el límite de los recursos naturales, se tornó más usual pensar que de no cesar el crecimiento acelerado de la población pronto llegaríamos a una situación en la cual se deteriorarían y agotarían los recursos naturales causando, en consecuencia, la pérdida de vidas por falta de alimentos y recursos básicos.

La obra de Ehrlich y Ehrlich (1993) fue un trabajo que rescataba planteos ya formulados en Ehrlich (1968) advirtiendo desesperadamente sobre la necesidad de bajar las tasas de natalidad y frenar el crecimiento de la población para evitar el hambre y el agotamiento de los recursos naturales.

Desde lo económico ambiental cobra fuerza la idea de *desarrollo sostenible* en los años ochenta planteada en el informe Brundtland, elaborado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas , según Méndez (2008: 359) el concepto alcanza, ya el la década de 1980, una aceptación muy superior al proponer no tanto el establecimiento de unos *límites al crecimiento*, sino *un crecimiento de los límites*, y como síntesis de los objetivos centrales de la propuesta la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) acuña el eslogan *formación productiva, con equidad y sustentabilidad ambiental*[1].

El 15 de noviembre del año 2022, la población alcanzó los 8.000 millones de habitantes (BBC News, 15-11-2022) y vuelven a surgir fuertemente los interrogantes sobre las relaciones o nexos entre las variables población, recursos naturales, producción de alimentos, actividades económicas, impacto ambiental y territorio.

El contexto global actual nos presenta un mundo donde las polarizaciones y fuertes contrastes regionales se han acentuado y las paradojas territoriales en la relación entre estas variables siguen existiendo, tal el caso de regiones como América Latina donde la producción suficiente de alimentos va acompañada de niveles de pobreza que no dejan de aumentar, y donde "…menor cantidad de población con hambre tendría que haber en relación a otras regiones del mundo" (Borrell en entrevista realizada por Lissardy, 2023).

En estos contextos globalizados el enfoque del Nexo comienza a utilizarse, según documentos de la CEPAL, hacia el año 2008 en la Asamblea anual del Foro Económico Mundial y en el año 2011 se realiza en la ciudad de Bonn la Conferencia Nexo: Agua, Energía y Alimentación, planteadas como soluciones para la economía verde (Embid y Martin, 2017).

Actualmente se sigue considerando la necesidad de llevar a cabo este enfoque en las gestiones ambientales y territoriales dados los continuos aumentos en la demanda de los recursos que no siempre se han visto acompañados por

[1] El en libro Economía, ecología, ética. Ensayos hacia una economía en estado estacionario, Herman E. Daly (1989) compila artículos de Paul Ehrlich, Anne H. Ehrlich, John P. Holdren, Nicholas Georgescu-Roegen, Earl Cook, E.F.Schumacher, Robert L. Sinsheimer, John Cobb, C.S.Lewis, Gerald Alonzo Smith, Kenneth E. Boulding, E.J.Mishan, Bruce Hannon, Talbot Page, y de su autoría; resultando lectura interesantísima que permite entender desde dónde surgieron varios enfoques hoy en boga en la búsqueda del desarrollo sostenible.

mejoras en la calidad de vida de la población mundial, ni de las poblaciones locales donde se los extrae.

En base a datos de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), e IRENA (Agencia Internacional de Energías Renovables), Embid y Martin (2017:8) señalan que las proyecciones de demanda para el año 2050 estiman que la agricultura requerirá el 70 % de la extracción del agua, que la extracción de agua para riego se habrá incrementado en un 10 %; que la producción de alimentos y su suministro requerirá el 30 % del total de la energía consumida; y que, en general, se incrementarán en un 80 % las necesidades energéticas, en un 55 % las necesidades de agua y en un 60 % las necesidades de alimentos para poder alimentar a la población proyectada.

Desde informes de Naciones Unidas se advierten las siguientes situaciones globales en relación a las variables. En relación a los recursos se sostiene que el medio ambiente construido, la movilidad, la producción de alimentos y los sistemas energéticos representan el 90 % de la demanda global de materiales, y se considera que el uso de materiales se incrementó 3 veces en los últimos 50 años estimando la extracción global de materiales en un crecimiento anual del 2,3 %. En relación a los usos del suelo se señala que la agricultura y la forestación son los que más afectan para la pérdida de la biodiversidad y el estrés hídrico. A nivel geográfico espacial de los países se indica, por ejemplo, que los países de altos ingresos utilizan 6 veces más materiales per cápita y son responsables en 10 veces más de los impactos climáticos, que los países de bajos ingresos; y que los países de ingresos bajos no han cambiado en el uso de los recursos y los impactos medio ambientales desde 1995; (United Nations, 2024:xiv).

En relación al proceso de urbanización Naciones Unidas señala que para el año 1970 el 37 % de la población mundial vivía en ciudades y para el año 2020 el porcentaje era del 56 %, estimando un crecimiento anual promedio del 0,8 %. Mientras los países de ingresos bajos y medios bajos pasaron de una tasa de urbanización[2] anual del 1,5 % en el año 1970, a una tasa del 1,1 % en el año 2020 , en países de ingresos altos el incremento fue de un 0,3 % anual en el período. Para todos los países la tasa de urbanización empezó a ser más lenta desde 1990 (United Nations, 2024:23).

En relación al desperdicio de alimentos los datos siguen siendo preocupantes y sorprendentes cuando se estima que 783 millones de personas padecen hambre y un tercio de la humanidad se enfrenta a la inseguridad alimentaria. Según Naciones Unidas para el año 2022 el mundo desperdició 1.050 millones de toneladas de alimentos. Del total de alimentos desperdiciados en 2022, los hogares fueron responsables de 631 millones de toneladas, equivalentes al 60%; el sector de proveedores de servicios alimentarios, de 290 millones; y el sector de minoristas, de 131 millones. Geográficamente el organismo internacional señala como el desperdicio de alimentos no es sólo un problema de los países ricos y como los países de renta media presentan variaciones

[2] La tasa de urbanización expresa la relación porcentual entre la población urbana habitante de las ciudades y la población total de un país.

entre la población urbana y la rural, siendo las zonas rurales las que suelen desperdiciar menos (Naciones Unidas, 2024).

Por su parte a nivel global de los usos del suelo se debe señalar que para el período entre los años 1970 y 2020, el porcentaje destinado a pasturas bajó del 68 al 63 %, el de los cultivos subió solamente un uno por ciento del 30 al 31 %; las áreas forestales subieron del 1 al 4 %, y el suelo destinado a uso urbano pasó del 1 al 2 % estimando unos 78 m2 per cápita para el año 1970 y 98 m2 per cápita para el año 2020. (United Nations, 2024:40)

En relación a los interrogantes que surgen diferenciamos las preguntas de evaluación que se formulan al momento de evaluar el enfoque del Nexo como método para gestionar un territorio, y las preguntas de investigación que podrían surgir desde diferentes disciplinas.

Desde aspectos metodológicos en relación a la gestión del territorio y del ambiente, Naranjo y Willaarts (2020:18) plantean criterios y preguntas de evaluación, para el ciclo de acciones con enfoque del Nexo que quedan sistematizadas en el Cuadro 1.

Cuadro 1: Criterios y preguntas de evaluación para el ciclo de acciones con enfoque del Nexo

Fase del ciclo de acciones con enfoque del Nexo	**Criterios y preguntas de evaluación**
Fase 1 Diagnóstico	**Relevancia** ¿Existe consenso sobre la naturaleza e importancia de la problemática del Nexo identificada desde las distintas instancias y actores involucrados? ¿Hay consenso de que la problemática del Nexo identificada requiere abordarse de manera intersectorial y de forma coordinada? **Coherencia (interna)** ¿Existe una visión compartida de las limitaciones y causas de la problemática del Nexo identificada? ¿Se ha recopilado evidencia empírica de fuentes confiables sobre el problema y el contexto en el que acontece?
Fase 2 Formulación	**Relevancia** ¿Los objetivos son ambiciosos y realistas para poder resolver la problemática del Nexo identificada? ¿Cuenta la acción con unos objetivos consensuados entre todas las partes interesadas? ¿Son inclusivos? **Coherencia (interna)** ¿Existe una buena articulación entre barreras y objetivos planteados para la problemática del Nexo identificada? **Coherencia (externa)** ¿Está la acción y las medidas previstas bien alineadas con las de otras políticas de los sectores del Nexo relevantes de ámbito subnacional, nacional, internacional?
Fase 3 Planificación e Implementación	**Coherencia (interna)** ¿Existe una buena articulación entre las medidas planificadas para resolver la problemática Nexo identificada? **Eficacia**

	¿Las medidas planificadas contribuyen a alcanzar los objetivos fijados de manera integrada? **Eficiencia** ¿Están los recursos asignados/planificados para generar el mayor retorno posible?
Fase 4 Monitoreo y Evaluación	¿El sistema de monitoreo permitirá evaluar impactos y resultados intermedios y finales con una perspectiva intersectorial? ¿Los resultados de la acción con enfoque del Nexo han contribuido a alcanzar los objetivos y metas fijadas? **Eficiencia** ¿Se puede considerar que las inversiones realizadas justifican un retorno social, ambiental, y económico adecuado?

Naranjo y Willaarts (2020:18)

Como se puede observar son interrogantes que hacen a la planificación y gestión ambiental territorial de una problemática específica en un lugar determinado, buscando consensos que deberían darse entre los actores sociales y que deberían estar plasmados y ser respetados en función de legislación existente. A su vez se busca que la inversión económica, que se realice para resolver la problemática territorial, logre tener impactos positivos en varias dimensiones a nivel social, económico, ambiental y espacial.

Para comprender y entender desde lo espacial territorial causas teóricas en la relación entre las variables que permitan formular preguntas de investigación proponemos considerar una matriz como marco estructural general de análisis, ponderando la preponderancia de las interrelaciones entre los **procesos** de transición demográfica, de industrialización y transición económica, y de urbanización.

No sólo existen fuertes conexiones e interdependencias teóricas entre estos procesos, sino que se podría ponderar, situacionalmente, la importancia de los diferentes recursos naturales en la evolución de estos procesos. En base a estos entrecruzamientos surgen interrogantes que se han venido estudiando desde diferentes disciplinas y se han planteado desde diferentes teorías y enfoques.

Cuadro 2: Matriz para la evaluación de la preponderancia en las interconexiones teóricas entre recursos y procesos demográfico, de industrialización y de urbanización

ENCUADRE TEORICO			**ESPACIOS GEOGRÁFICOS** **Análisis geográfico de la organización del espacio / territorio**				
PAISAJES Y MODOS DE VIDA	**Procesos geográficos**		**Recursos** **-evaluación de su preponderancia en la fase-** PA= Preponderancia Alta en la fase PM=Preponderancia Media PB= Preponderancia Baja				
			Agua	Alimentos	Recursos Minerales	Recursos Energéticos	Suelo … otros
	Poblacionales y Demográficos Transición demográfica (1) Envejecimiento de la población	Fase I Estacionaria alta (Natalidad y Mortalidad alta)					
		Fase II Expansión temprana (Alta Natalidad – Descenso de la Mortalidad					
		Fase III Expansión tardía (Baja Mortalidad – Descenso de la Natalidad)					
		Fase IV (Estacionaria baja)					
	Económicos Industrialización y transición económica hacia la ciudad	Preindustrial Sector Primario					
		Industrial-Sector Secundario-Industrias de base					
		Industrias de bienes intermedios					
		Industrias de bienes de consumo final					

	del conocimiento	Postindustrial – Sector terciario -servicios					
		Postindustrial Sector cuaternario-conocimiento					
	Urbanización - aglomeración Nuevas ruralidades	Crecimiento lento -moderado - bajo					
		Crecimiento acelerado - medio					
		Crecimiento bajo-(estable)-descenso					
FOCALIZACIÓN EN ASPECTOS ESPACIALES-LOCACIONALES DE LOS USOS DEL SUELO							
1- Transición demográfica: Fases según terminología utilizada por Haggett (1988)							

Elaboración propia.

Potenciales preguntas de investigación

En el marco de una investigación, los interrogantes iniciales surgen desde las dimensiones ontológicas, en relación a la conceptualización de la realidad en general, del ser humano, de la sociedad, de la naturaleza, del medio ambiente. Desde la dimensión gnoseológica – epistemológica dichos interrogantes están en relación a la construcción del conocimiento científico disciplinar, pasando a la dimensión epistemológica-tecnológica surgirán en relación a las prácticas del ordenamiento del territorio y en las prácticas de la transmisión de conocimientos[3].

En relación a los interrogantes temáticos disciplinares y multidisciplinares podemos considerar que un primer análisis consistiría en evaluar, desde nuestras disciplinas, la preponderancia que tuvo cada recurso según las fases de los procesos considerados e interrogantes sobre las relaciones entre variables

A modo de ejemplo:

¿El crecimiento de la población es causa o consecuencia del hambre y de impactos ambientales o no existe asociación entre estas variables?

[3] En Baxendale (2016) hemos presentado nuestras consideraciones a muchos de estos interrogantes epistemológicos a modo de supuestos al momento de realizar los análisis geográficos en el marco de un proyecto de investigación grupal.

¿Tiene éxito la implementación de políticas neomalthusianas para controlar el crecimiento demográfico y paliar el hambre y la utilización de recursos naturales en un territorio dado?

¿En un mundo altamente globalizado cuándo adquiere sentido evaluar la capacidad de carga de un territorio en relación a su población y la producción de alimentos?

¿Ante una situación de pobreza y hambre siempre conviene invertir primero en forma más directa en agua, suelo y semillas, para lograr a largo plazo un mejor efecto multiplicador en la economía del territorio a nivel regional que permita mejorar la calidad de vida de la población?

¿Cómo lograr que la extracción de un recurso natural específico en una región determinada no se convierta en una economía de enclave y permita mejorar la calidad de vida de las poblaciones de la región y del sistema de localidades urbanas allí localizadas?

¿Cómo podría darse el eslabonamiento productivo entre recursos naturales, actividades económicas, uso del suelo para mejorar la calidad poblacional en una región o espacio urbano?

¿Cómo lograr desde aspectos locacionales disminuir o evitar el desperdicio de recursos naturales en general, y de alimentos en particular, ante el avance de un modo de vida urbano?

¿Teniendo como objetivo lograr un uso eficiente de los recursos y la mejor calidad de vida para la población de un lugar, cuáles serían las actividades económicas y usos del suelo a promover en función de la localización regional de un espacio urbano?

Desde el enfoque del Nexo las preguntas se amplían para la planificación y gestión al buscar evaluar las conexiones, interdependencias, acuerdos, cooperaciones y compensaciones entre procesos y recursos existentes desde lo biológico, ecológico, geográfico, económico, social y la práctica del ordenamiento ambiental y territorial.

En este trabajo nos focalizamos en encuadres teóricos generales a los cuales la geografía humana ha recurrido en sus estudios y explicaciones al momento de buscar analizar las conexiones e interrelaciones entre las variables consideradas dando lugar a diferentes organizaciones del territorio por parte de diferentes sociedades.

Encuadre desde aspectos territoriales y demográficos en relación a la capacidad y saturación poblacional de un ambiente

Desde la geografía en general, conjugando los enfoques espacial y ecológico, tomamos los planteos del geógrafo Peter Haggett (1988) quien señala la imposibilidad de estimar el crecimiento de la población sin entrar en cuestiones relacionadas con la cultura humana, su economía y su política, tratando de plantear, en términos teóricos generales, las analogías entre los humanos y otras poblaciones animales.

Para las analogías el geógrafo presenta los planteos de Thomas Robert Malthus quien buscó demostrar que cualquier índice de aumento de población, por muy pequeño que sea, excederá finalmente cualquier suministro alimenticio -tomando como supuestos que la población posee una tendencia a aumentar geométricamente, mientras que los recursos alimenticios para mantener a dicha población, (incluso mejorando los sistemas agrícolas), aumentan aritméticamente-. De manera tal que cuando se llegue al punto de encuentro de las dos curvas, Malthus consideraba que la población iba a mantenerse bajo control tan sólo mediante la guerra, la miseria y el vicio. Ante esto Haggett, (1988) :157 resalta como la base del crecimiento aritmético de la agricultura, nunca resultó clara, "…Malthus dedicó una atención considerablemente mayor al recorte en los aumentos de población a través del control de la natalidad que a los pesimistas recursos de la guerra, el vicio y el aumento de la miseria humana".

Para conceptualizar la capacidad poblacional de los ambientes, desde la geografía se plantea un nivel de *saturación* donde la población iguala exactamente la *capacidad* poblacional. Con estos conceptos se considera que habría que preguntarse qué ocurre cuando el crecimiento de la población se acerca a ese techo, señalándose que podrían ocurrir tres situaciones:

(a) que el índice de aumento pueda continuar sin cambios hasta que alcance el techo y caer luego abruptamente a cero.

(b) que el índice de aumento pueda declinar a medida que se acerca al techo y luego caer finalmente a cero.

(c) que la población supere el techo periódicamente y luego reducirse por la carencia de alimentos y así oscilar por encima y por debajo de la capacidad poblacional.

Según el autor citado el ajuste instantáneo de la situación (a) se considera bastante improbable porque no está claro el mecanismo por el cual tal cambio súbito podría conseguirse, no existiendo evidencia empírica de esta solución. Considera que la segunda situación (b) es más pausible dado el crecimiento logístico de la población al introducir alguna presión ambiental en el modelo de crecimiento exponencial de su potencial biótico, incluso expresadas la *población* y la *población máxima permitida por la capacidad poblacional*, como *densidades de población*. Señala que esa solución implica un mayor conocimiento de los límites ambientales y un mayor control social de la natalidad. Por su parte, para la tercera situación (c) se indica que sería una relación donde la población, y la capacidad poblacional del ambiente, refleja cambios tanto de las tasas de natalidad como de las de mortalidad e implica por ejemplo, defunciones por desnutrición, menos nacimientos y decrecimiento de la población.

Desde este planteo geográfico espacial y ecológico ambiental se considera que, -dado que el modelo exponencial de crecimiento de la población mundial es relativamente reciente en las tendencias históricas de la humanidad-, el hambre jugó un importante protagonismo en el período inicial de la existencia humana. En estos períodos iniciales el funcionamiento de los recursos alimenticios sería el principal control de la población durante plagas locales de

hambre por la escasez local de alimentos debido a factores ambientales o factores económicos y políticos.

Se señala entonces, que cuando las fuerzas que provocan una plaga de hambre son ambientales, se pueden considerar como fluctuaciones en la capacidad poblacional de ese propio ambiente, y, por lo tanto, descartar la idea de un límite fijo en el crecimiento de dicha población y sustituirlo por un límite variable. Hipotéticamente, a nivel modelístico, puede haber *cambios medioambientales no recurrentes* que pueden ser súbitos y cambios más graduales. Así también se pueden identificar *cambios periódicos regulares* por cuestiones ambientales estacionales; y *cambios periódicos irregulares.* Se considera entonces que ante estos cambios medioambientales en la capacidad poblacional de sus ambientes, las respuestas de las poblaciones humanas locales a dichos cambios serán de diversas maneras: almacenamiento de alimentos, migraciones regulares; siendo más problemático el afrontar situaciones relacionadas con cambios periódicos irregulares.

Estos ajustes locales claramente no darían respuesta ante una escasez mundial de alimentos y allí los grandes debates y discusiones ante la pregunta de ¿hasta cuándo *la Tierra como un todo* será capaz de soportar las crecientes demandas de alimentos que plantea una población mundial en crecimiento? Se indica que los cálculos desde la ecología plantean las pocas tierras cultivadas, en proporción al total de la superficie terrestre, y cómo éstas cubren gran parte de la producción potencial mundial de materia comestible; -ocupando las praderas el segundo lugar en dicho aporte y con proporciones más bajas los aportes provenientes de las áreas forestales y los mares, océanos y cuerpos de agua dulce-. Se señala que los científicos utilizando las estimaciones más conservadoras tienden a concluir que la capacidad productora de alimentos de este planeta continúa siendo alta y más cuando la tecnología aporta a mayores niveles de productividad. Esto lleva al geógrafo británico concluir que "…no es tanto el nivel de recursos, sino nuestra capacidad para compartirlos y distribuirlos, lo que se encuentra en el centro del dilema población/recursos." (Haggett, 1988:163)[4].

Encuadre desde aspectos económicos espaciales y ambientales

Desde la geografía económica se consideran los enfoques espaciales y ambientales para explicar la ubicación de las actividades económicas y de los usos del suelo ponderando el peso de estos factores como variables muchas veces independientes al momento de determinar las cuestiones locacionales y al formalizar dichos enfoques en conceptos como *renta económica*, *renta de ubicación*, *ventaja comparativa*, *especialización regional*, *exterioridades negativas de la producción*.

Desde esta disciplina los modelos deductivos de localización espacial se configuraron como las teorías de la ubicación, tal el modelo de Von Thünen de

[4] En Baxendale (1998) se ha presentado el debate entre dichas variables en función de enfoques críticos desde América Latina, analizando el planteo de políticas neomalthusianas en relación a la población, la pobreza y las presiones ambientales sobre un territorio.

1820 sobre los usos del suelo alrededor de un centro de población, la teoría de la ubicación industrial de Alfred Weber del año 1909 y la Teoría del lugar central de Walter Christaller de 1933 en relación a la localización y distribución espacial de comunidades de diferentes tamaños en una región al considerarlas centros económicos.

Desde la geografía económica, bajo los enfoques espaciales y ambientales, Butler (1986:23) diferencia el modelo económico espacial, que puede ser visto en abstracto, de lo que define como *escenario económico* aludiendo a los patrones espaciales del mundo real respecto al uso de la tierra.

Junto a estos modelos clásicos o teorías de la ubicación, y desde la integración entre disciplinas, el libro de Walter Isard de 1956 *Location and Space-Economy. A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade and Urban Structure* fue el libro inicial de la Serie Regional Science del Instituto Tecnológico de Massachusetts tomado como referencia para ampliar y mejorar los marcos teóricos espaciales y regionales de las ciencias sociales especialmente la economía con sus potenciales aplicaciones a la planificación urbana, la renovación urbana, los usos del suelo y el análisis de mercado. Desde los académicos que aportaron a esta ciencia regional llegaron la *teoría del espacio económico* o *polo de crecimiento* para mencionar a modo de ejemplo.

Benko (1998) indica como desde los años 1980, la ciencia regional experimentó una ampliación de su campo de aplicación, al tiempo que la macro economía se fue orientando cada vez más hacia el espacio y el territorio surgiendo la *Nueva Geografía Económica* teniendo los trabajos de Paul Krugman un gran impacto sobre las teorías del desarrollo regional. Hacia los primeros años de la década de 1990 van surgiendo los temas relacionados con la mundialización de la economía, la metropolización, la reestructuración del sistema productivo, la economía de “archipiélagos” o Estados-Regiones, las regiones que ganan y las regiones que pierden, la relación economía y territorio pasando de la organización industrial a la gobernabilidad, las ciudades globales, el problema de la articulación entre los espacios locales y los espacios globales; todos conceptos o ideas que fueron enriqueciendo la ciencia regional en el intento de describir y explicar un mundo en movimiento acelerado. Como señala Ortega (2006:142) cabe señalar que esta *nueva geografía económica* resultaría *nueva* para la Economía, pero no para la Geografía que nunca perdió el enfoque espacial.

A tono con adhesiones a paradigmas más humanistas, desde enfoques críticos marxistas, perceptivos, del comportamiento, etnográficos y culturales, desde la geografía económica se busca interpretar los cambios económicos en el mundo a través de los procesos que diferencian el espacio y le dan sentido al mundo, tratando de explicar cómo la economía mundial produce diferentes efectos en diferentes lugares. Según señala Conte (1997:26) se apela desde la geografía económica al concepto de *paisajes económicos* ocupando la ecología y los temas medioambientales y las presiones poblacionales sobre los recursos naturales, fuerte protagonismo en esta rama de la geografía en la década de 1990.

Al buscar superar el reduccionismo económico, en estudios interdisciplinarios, claramente podemos, a nivel local, asimilar el concepto de *escenario económico*, a un concepto más amplio, como es el de *paisaje,* como fisonomía de un lugar, de un territorio con los modos de vida que los caracteriza (Durán, et al.,1996)

Knox y Agnew (1994:22) consideran que desde la geografía económica la tarea sería desarrollar una comprensión de las fuerzas económicas *generales* y de las relaciones socio-económicas dentro de la economía mundial, y de los rasgos *únicos* que explican la variabilidad local e histórica.

Desde el encuadre económico espacial consideramos que el camino teórico es muy largo entre teorías clásicas, teorías estructuralistas, teorías neoclásicas y enfoques considerados *nuevos* a partir de la década de 1970 y 1980. A modo de sistematización sintética, para el análisis de la organización y desarrollo de un territorio, podemos mencionar: la *teoría de las ventajas comparativas*, la *teoría de las etapas de crecimiento*, la *teoría del crecimiento acumulativo*, la *teoría de la polarización*, la *teoría de la dependencia o del intercambio desigual*, la *teoría del crecimiento endógeno*, la *teoría del desarrollo local*, las *políticas keynesianas y poskeynesianas*, en el desarrollo regional y local. Desde las explicaciones brindadas por las teorías críticas, los *enfoques neocoloniales* y *neoimperialista*s continúan teniendo protagonismo al momento de explicar las prácticas territoriales de los denominados modelos *neoextractivistas* en América Latina y su impacto en el desarrollo de los territorios y en la conservación de la naturaleza y los recursos naturales (UBC, 2024).

En relación a los análisis desde el desarrollo sostenible, finalizando el primer cuarto de este siglo XXI Naciones Unidas (2024:4) considera que no se ha logrado el desacople para crear productos, servicios, valor económico con una cantidad menor de recursos, con menos desechos y emisiones, y menos impactos ambientales en general. Se considera que sólo se ha buscado un desacople relativo para poder disminuir entre un 40 % y 70 % las emisiones de gases de efecto invernadero en el uso de la energía para el año 2050, proponiendo a los gobiernos la necesidad de seguir reduciendo las presiones y los impactos ambientales de las actividades económicas, mejorar la eficiencia en el uso de los recursos, incentivar dietas con menos proteína animal, planificar ciudades compactas, e incentivar mayor utilización del transporte público

Encuadre a modo de síntesis final espacial-locacional

Los encuadres geográficos presentados permitirán ajustar a futuro la formulación de interrogantes y el análisis síntesis para un espacio urbano dado, seleccionado cómo área de estudio, donde la síntesis de los nexos espaciales entre población, recursos naturales y actividades económicas quedará materializada en el análisis de los usos del suelo, sus paisajes y la evaluación de las propuestas en su plan de ordenamiento territorial.

A nivel general consideramos que desde dichos encuadres se puede observar como la geografía ha contribuido a explicar los vínculos o nexos espaciales

existentes entre la población, los recursos naturales, las actividades económicas y las presiones ambientales en un territorio dado.

Desde lo teórico general, aportado desde diversas disciplinas, consideramos la fuerte necesidad de seguir utilizando enfoques sistémicos en los análisis territoriales para lograr compatibilizar su desarrollo económico con el cuidado del medio ambiente, en la búsqueda de una buena calidad de vida.

Desde la práctica de la planificación y la gestión territorial se espera que las conexiones e interdependencias que se dan a nivel espacial en el funcionamiento de las variables vayan acompañadas de acuerdos, cooperaciones y compensaciones consensuadas que queden plasmados en marcos normativos territoriales y ambientales que garanticen los menores impactos sobre el ambiente y su población.

Bibliografía

Banco Mundial (2023). Entendiendo la pobreza. Recuperado el 27/02/2023 de: https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview

Baxendale, C. (1998). Población y presiones ambientales. En: Durán, D. (comp) (1998) *La Argentina Ambiental* (pp. 179-194). Buenos Aires. Lugar Editorial.

Baxendale, C. (2016). Supuestos epistemológicos y teóricos disciplinar que sustentan los análisis geográficos en estudios territoriales realizados en el Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente (GEPAMA-FADU-UBA) (Paper). En: Rodríguez, G. L.; Sorda, G. y Tello, G. (editores) (2016) *Actas XXX Jornadas de Investigación y XII Encuentro Regional SI+Configuraciones, acciones y relatos* (pp. 1348-1357). Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Secretaría de Investigaciones. http://www.fadu.uba.ar/categoria/220-publicaciones

BBC News, Redacción. (2022) La Tierra alcanza los 8.000 millones de habitantes: cuáles son las proyecciones de población para las próximas décadas en el mundo. 12 de Julio 2022; actualizado 15 de noviembre 2022. Recuperado el 28/02/2023 de:https://www.bbc.co.uk/mundo/noticias-internacional-62130982

Benko, G. (1999). *La Ciencia Regional*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

Butler, J. (1986). *Geografía económica. Aspectos espaciales y ecológicos de la actividad económica.* México: Limusa.

Conte, A. (1997). Historia del pensamiento en geografía económica. En: Roccatagliata, J. A. (coordinador) (1997) *Geografía económica argentina: temas* (pp.17-32). Buenos Aires: El Ateneo.

Daly, H. E. (compilador) (1989). *Economía, ecología, ética. Ensayos hacia una economía en estado estacionario*. México: Fondo de Cultura.

Durán, D.; Baxendale, C.; Pierre, L. (1996). *Las sociedades y los espacios geográficos. Argentina*. Buenos Aires: Troquel.

Embid, A. y Martín, L. (2017) El nexo entre agua, la energía y la alimentación en América Latina y el Caribe. Planificación, marco normativo e identificación de interconexiones prioritarias. Naciones Unidas – CEPAL. Serie recursos naturales e infraestructura N° 179. Recuperado el 20/04/2023 de: https://www.cepal.org/es/publicaciones/41069-nexo-agua-la-energia-la-alimentacion-america-latina-caribe-planificacion-marco

Ehrlich, P.R. (1968). *The Population Bomb*. Nueva York: Ballantine.

Ehrlich, P.R. y Ehrlich, A.H. (1993). *La explosión demográfica. El principal problema ecológico*. Barcelona: Salvat.

Foden, M.; Browne, A.L.; Evans, D.M.; Sharp, L.; Watson, M. (2019). The water-energy-food nexus at home: new opportunities for policy interventions in household sustainability. *Geographical Journal*, 185 (4). pp. 406-418.

Haggett, P. (1988). *Geografía. Una síntesis moderna*. Barcelona: Omega.

Isard, W. (1967). *Location and Space-Economy. A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure*. Cambridge-Massachusetts and London-England: The M.I.T. Press.

Knox, P. y Agnew, J. (1994). *Geografía económica mundial*. Buenos Aires: Fundación Universitaria a Distancia "Hernandarias".

Lissardy, G. (2023). América Latina es donde menos cantidad de población con hambre tendría que haber en el mundo. En: BBC News. 31 enero 2023. (Entrevista a Juan José Borrell autor del libro "Geopolítica y alimentos: el desafío de la seguridad alimentaria frente a la competencia internacional por los recursos naturales").Recuperado el 28/02/2023 de: https://www.bbc.co.uk/mundo/noticias-64394716

Méndez, R. (2008). *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Barcelona: Ariel.

Mendoza, Cristóbal (2006) Geografía de la población. En: Hiernaux, D. y Lindón, A. (dirección) 2006. (2006) *Tratado de Geografía Humana*. (pp 147-169).México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa. División Ciencias Sociales y Humanidades. Anthropos.

United Nations. (2024) Bend the trend- Pathways to a liveable planet as resource use spikes. Recuperado el 08/03/2024 de: www.resourcepanel.org

Naciones Unidas. (2024). Informe del PNUMA sobre el índice de desperdicio de alimentos 2024. Recuperado el 28/03/2024 de: https://www.unep.org/resources/publication/food-waste-index-report-2024

Naranjo, L. y Willaarts, B. (2020). Guía Metodológica. Diseño de acciones con enfoque del Nexo entre agua, energía y alimentos para países de América Latina y el Caribe. Serie recursos naturales y desarrollo N° 197. Naciones Unidas. CEPAL. Recuperado el 20/04/2023 de: https://www.cepal.org/es/publicaciones/46078-guia-metodologica-diseno-acciones-enfoque-nexo-agua-energia-alimentacion-paises

Ortega, R. (2006). Geografía Económica. En: Hiernaux, D. y Lindón, A. (dirección) (2006). *Tratado de Geografía Humana* (pp129-146).

México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa. División Ciencias Sociales y Humanidades. Anthropos.

UBC-University of British Columbia- Center por Climate Justice (CCJ)-Climate and Community Project (CCP)- Third World Network (TWN). (2024). Exporting extinction: How the international financial system constrains biodiverse futures. May. Biodiversity Capital Research Collective. Recuperado el 10/05/2024 de: https://twn.my/announcement/Exporting%20Extinction%20-%20English.pdf