

Paper

El proyecto de los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica

Arq. Guglielmotti, Luciana

lucianaguglielmotti1@gmail.com

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura
Urbanismo y Diseño. Centro de Estudios de Diseño. Grupo Taller de
Estudio Habitacional. Mar del Plata. Argentina.

Línea Temática: Temática particular del evento. Proyecto y Habitar.

Palabras clave

Vivienda Colectiva, Espacios de uso común, Proyecto, Investigación, Preguntas.

Resumen

¿Cómo pensar la Vivienda Colectiva en Latinoamérica? ¿Cómo pensar los espacios de uso común de la vivienda colectiva hoy para responder a las necesidades del futuro? Estas son las preguntas iniciales de investigación de la tesis doctoral en curso titulada “Soportes Arquitectónicos Difusos para la vivienda colectiva en Latinoamérica”, cuyos avances se exponen en la presente ponencia.

La tesis tiene como objetivo producir herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pos pandemia, a partir del estudio de tres dimensiones de análisis: la incertidumbre, la escasez y la desigualdad. Para ello nos preguntamos: ¿Es posible proyectar desde la incertidumbre? ¿Es posible proyectar desde la escasez? ¿Es posible proyectar desde la desigualdad?

Se conjetura que los espacios compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha social y digital. Es decir, no meramente como espacios de vida comunitaria sino también como lugares que permitan formar a los habitantes en cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc.

Desde el punto de vista metodológico, la tesis doctoral, adhiere a lo propuesto por J. Sarquis en la Epistemología de la Investigación Proyectual donde teoría y práctica proyectual se encuentran fuertemente imbricadas.

La tesis se organiza en dos etapas: una etapa analítica y una etapa proyectual. Para la etapa analítica, se seleccionaron una serie de referencias modélicas materiales e intelectuales que nos permitieron extraer conceptos y estrategias. Para la etapa proyectual, la tesis toma como insumo las Series Proyectuales elaboradas en la materia electiva de grado “Introducción a la Investigación Proyectual. Soportes arquitectónicos difusos para la vivienda” (Faud, Unmdp), donde se realizaron experimentaciones proyectuales en conjuntos habitacionales existentes de la ciudad de Mar del Plata, a partir de diferentes consignas proyectuales.

Introducción

¿Cómo pensar la Vivienda Colectiva en Latinoamérica? ¿Cómo pensar los espacios de uso común de la vivienda colectiva hoy para responder a las necesidades del futuro?...son las preguntas iniciales de investigación de la tesis doctoral en curso titulada “Soportes Arquitectónicos Difusos para la vivienda colectiva en Latinoamérica”, cuyos avances se exponen en la presente ponencia.

La tesis tiene como objetivo producir herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pos pandemia, a partir del estudio de tres dimensiones de análisis: la incertidumbre, la escasez y la desigualdad. De la pregunta inicial derivan nuevos interrogantes: ¿Es posible proyectar desde la incertidumbre? ¿Es posible proyectar desde la escasez? ¿Es posible proyectar desde la desigualdad?

La vivienda colectiva se presenta en la historia de la Arquitectura como un fenómeno urbano y su producción se encuentra estrechamente ligada a la explosión demográfica, tanto en Europa como en Latinoamérica. Desde aquel momento hasta hoy, muchas y muy variadas fueron y siguen siendo las investigaciones y experiencias realizadas en torno a ella. En palabras de Montaner (2015), la vivienda racional supuso un cambio radical en la evolución

de la arquitectura: la introducción de los métodos científicos y los objetivos del higienismo, el uso de nuevas técnicas y nuevos materiales, y una clara voluntad social.

J.M. de Lapuerta y A. Deplazes, directores del Master en Vivienda Colectiva (MCH, Madrid), definen a la vivienda colectiva como edificios que contienen viviendas individuales, donde cada vivienda es habitada por una familia independiente del resto. Es decir, son utilizados por un colectivo de personas sin vínculo familiar alguno y dentro de ellos se observa una discriminación de zonas, de uso individual y de uso en común.

Para Asensi (2015), en el propio concepto de vivienda colectiva, encontramos un ámbito nuevo situado entre el privado y el público, se trata del ámbito colectivo. El ámbito colectivo representa la esencia de la Vivienda Colectiva. Si dicho/s espacio/s tiene/n deficiencias proyectuales, que dificulten su uso, ocupación y disfrute, el problema repercutirá directamente sobre la calidad de vida de sus ocupantes.

Desde nuestra perspectiva contemporánea, nos interesa revisar algunas experiencias que han puesto énfasis en lo comunitario y en lo urbano (Montaner, 2015) para detectar patrones y estrategias proyectuales capaces de cristalizarse en Series Proyectuales aplicables al proyecto de los espacios de uso común de la VC en su real complejidad. Entendiendo a la vivienda como encrucijada de la complejidad actual en la que convergen a través de la arquitectura, cuestiones urbanas, sociales, tecnológicas y medioambientales (Falagan, Montaner, Muxi, 2013), esta tesis pretende dar respuesta también a las siguientes preguntas: ¿Cómo será la Vivienda Colectiva del futuro? ¿Cómo deberá ser el proyecto de los espacios de uso común de la vivienda colectiva hoy para responder a las necesidades del futuro?

Estado de la cuestión

A partir de la lectura de teorías en relación a la contemporaneidad global: J. Rifkin (2011, Tercera Revolución Industrial), Schwab (2016, La cuarta revolución industrial) y Byung-Chu Han (2021, No-Cosas. Quiebres del mundo de hoy) e incorporando ciertas especificidades latinoamericanas, construimos una agenda de temas-problemas que sirve como punto de partida para la presente investigación.

A nivel global, los problemas están dados por temas tales como: la cuarta revolución Industrial (Schwab, 2016. Roces, 2020), el nuevo capitalismo, la mediatización, los cambios sociales acelerados, las nuevas precariedades, etc; mientras que en Latinoamérica quedan definidos por la pobreza, la desigualdad, la fragmentación social, la sociedad dual y la falta de planificación, entre otras cosas.

A principios del 2020, a estos temas-problemas, se agrega el Covid-19 acelerando y exacerbando los procesos y tendencias preexistentes (Tappata, 2020). Una Pandemia. Una crisis a nivel mundial que lo cambia todo, que nos interpela disparándonos nuevos interrogantes. ¿Cómo será la sociedad Pos pandemia? ¿Cómo será la ciudad Pos pandemia? ¿Cómo deberá ser la Vivienda Pos pandemia?

Para Zaida Muxi (2020) el escenario pos pandemia nos reclama un cambio de paradigma: de una sociedad de la competición, el individualismo y la falsa

autonomía, debemos pasar a una sociedad de la colaboración, la ecodependencia y la interdependencia. Esta nueva crisis mundial, nos obliga a pensarnos como partes de un todo mayor, desde una sostenibilidad seriamente entendida y de una corresponsabilidad en la construcción de una comunidad colaborativa.

De todas las posibles derivaciones y consecuencias pos Covid-19 en la sociedad, emerge una cuestión en la que la mayoría de los pensadores contemporáneos coinciden y es en la estrecha relación Pandemia-Incertidumbre. Según A. Katz (2020) todo es desconocido, con la excepción de un dato: el resultado de lo que ocurre, sea cuando sea que concluya y sea cual sea el trayecto que lleve a ese final, será el incremento de la desigualdad entre nosotros: desigual distribución de los bienes materiales y simbólicos, de la riqueza y de la educación, de las oportunidades y del cuidado. Llegados a este punto, surgen entonces nuevas preguntas de investigación: ¿Es posible proyectar desde la incertidumbre? ¿Es posible proyectar desde la desigualdad? ¿Cómo podemos pensar la Vivienda Colectiva, específicamente sus espacios de uso común frente a esta coyuntura mundial? ¿Qué tipo de hábitat resultará adecuado ante futuros confinamientos?

David Falagan (2021) recurre al geógrafo David Harvey y al sociólogo Zygmunt Bauman para hipotetizar sobre la vivienda del futuro a través de tres conceptos que considera claves: la escasez, la contingencia y la incertidumbre. Es así como, de la fricción entre estas diferentes esferas, surge la idea de “Vivienda Difusa”, como una posible respuesta o reacción natural al mundo contemporáneo, a un mundo complejo, cambiante, difuso.

Es el objetivo de la presente tesis profundizar el pensamiento disciplinar a través de los Espacios de Uso común de la VC indagando en dos de las dimensiones planteadas por Falagan (2021) la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporando una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD. (Figura 1)

Figura 1: Las variables de investigación.

Autor: Elaboración propia.

Genealogía Proyectual. Colección de casos.

En el entramado de la tesis, la genealogía adquiere un valor clave para entender el estado de la vivienda colectiva actual. Se trata de operar sobre cada uno de los casos, a partir de recortes intencionados que se traducen en análisis en términos de estrategias y tácticas de poder. Nos acercamos al referente a fin de comprender cómo se va actualizando a lo largo de la historia, entendiendo que el hecho arquitectónico aparece atravesado por hechos culturales.

La genealogía representa la etapa analítica de la tesis, poniendo el eje en lo proyectual pero también en lo discursivo, nos permite extraer conceptos teóricos y estrategias proyectuales.

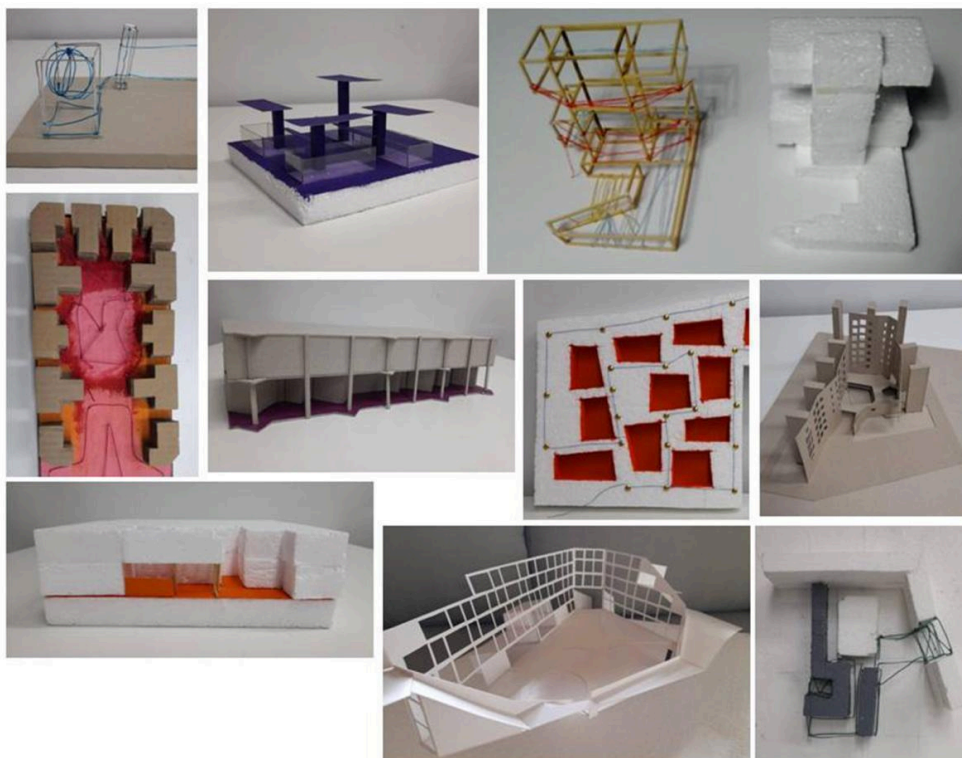
Proponemos siete casos de estudio: El caso soviético, El Caso Social-humanístico, El Caso de Soportes, El caso Megaestructural, El caso Sustentable, El caso de Cooperativas y El caso Difuso. En cada uno de ellos se analiza en forma gráfica y escrita: la referencia material, la referencia intelectual, el acople / desacople en relación al Zietgest de la época y se identifican los espacios de uso común de cada una de las obras.

Resulta importante aclarar que el análisis propuesto, si bien conlleva un entendimiento general del proyecto, se concentra en un único aspecto de la obra: la propuesta para los espacios de uso común. Se trata de profundizar el estudio para cada uno de los espacios de uso común identificados, sus características, posición, límites, formalización, usos, relación con otros espacios, programas, etc. (Figura 3).

Para ello, nos valemos del concepto de co-lugar y de las categorías de análisis elaboradas por Elisa Rocca (2020), en su tesis doctoral: "Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena". En palabras de Rocca (2020) el co-lugar es un tercer tipo de espacio distinto del espacio público y el espacio privado, donde la condición de fraternidad es ineludible. Se corresponde con un esquema triádico donde los co-lugares adquieren una identidad propia: co-lugar público, co-lugar común y co-lugar privado y finalmente dan paso a 9 categorías de análisis, de las cuales nos interesan particularmente seis de ellas: co-lugar común de uso individual, co-lugar común de uso involucrado, co-lugar común de uso concurrido, co-lugar público de uso individual, co-lugar público de uso involucrado y co-lugar público de uso concurrido.

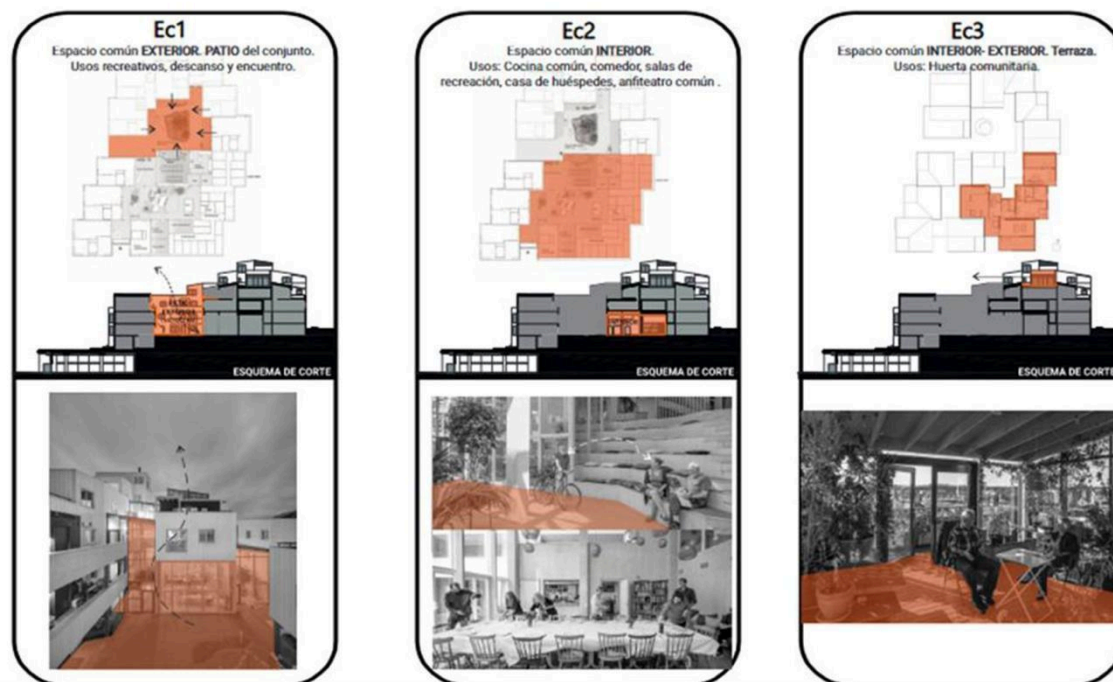
A su vez en el marco de la materia electiva dictada en los cursos 2022, 2023 y 2024, se incorpora la idea de un análisis propositivo. En principio se realiza una maqueta analógica y/o digital de la totalidad de la obra que diferencie los espacios de uso de común; o bien se maquetea únicamente los espacios de uso común (Figura 2). De esta manera pueden visualizarse y aislarse para su estudio específico. Esta operación nos permite identificar las diferentes estrategias proyectuales. Finalmente se produce la selección de un elemento formal/relacional de uso común de la obra a analizar, es decir un fragmento, para luego someterlo a operaciones geométricas y/o organizacionales (Repetición, traslación, rotación, escala, yuxtaposición), mediante técnicas de collage, construcción de maquetas analógicas y/o digitales.

Figura 2: La genealogía proyectual. Espacios de uso común.



Autor: Elaboración propia. Maquetas realizadas por alumnos. 2022, 2023.

Figura 3: La genealogía proyectual. Identificación de Espacios de uso común.



2017-2019 Vindmøllebakken. Helen & Hard. Stavanger, Noruega.
<https://helenhard.no/work/vindmøllebakken/>

Autor: Elaboración propia. Trabajo de alumno. 2023.

Marco Teórico

Esta investigación se sitúa en el mundo pos-pandemia en Latinoamérica, es desde ese contexto que intentaremos dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cómo vamos a habitar la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?, ¿Cómo vamos a experimentar los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?

Durante el período de la Pandemia, el lleno –espacio interior- devenido lugar peligroso para el encuentro, potencia y resignifica el vacío. El espacio exterior, se erige como lugar seguro, se transforma en espacio protagónico, espacio deseado. Frente a esta situación, es posible deducir que se produce una revalorización de los espacios compartidos, convertidos en “nuestra burbuja de uso”, nuestro ámbito seguro donde poder relacionarnos con la naturaleza y con los otros, los co-habitantes (Rocca, 2020) de estos lugares.

Atxu Amann (2020) indaga la cuestión de la “domesticidad expandida”, es decir, el caso donde ciertas actividades domésticas pasan al ámbito urbano y viceversa, haciendo hincapié en la relación entre Lo doméstico/Lo cercano/Lo seguro.

En el mismo sentido Zaida Muxi (2020) nos habla de la necesidad de pasar a una situación en Red, una revolución de la re-industrialización de proximidad, que nos permita reducir nuestras movilidades.

Para David Falagan (2021) en su ensayo “Review of Design of Collective Housing in the 21st”, la evolución de la vivienda colectiva se halla fuertemente

condicionada por la escasez, la incertidumbre y la contingencia. El marco teórico de interpretación y análisis elaborado por Fallagan pone en fricción las condiciones de la contemporaneidad presentándonos modelos alternativos para la Vivienda Colectiva, creando el concepto de “Vivienda Difusa”, como respuesta estratégica a la coyuntura actual.

Retomaremos el concepto de Vivienda Difusa para ser traspolado a los Espacios de uso común de la vivienda colectiva. Indagaremos en dos de las dimensiones propuestas en dicho ensayo: la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporaremos una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD.

Las variables de investigación: Incertidumbre, Escasez y Desigualdad.

Incertidumbre.

Diversos autores del campo de la filosofía y la arquitectura, entre ellos: Fallagan (2021), Paricio (2000), Muxi (2020) Byung-Chul Han (2021) coinciden en que el concepto de Incertidumbre se ha instalado en la sociedad contemporánea. Fallagan (2021), establece relaciones con el “Principio de Incertidumbre” de Heisenberg y con el concepto de liquidez de Zygmunt Bauman (1999) desarrollado en su libro “Modernidad Líquida”. La incertidumbre se presenta asociada a los modos de vida, a los modos de uso de la vivienda y a las futuras necesidades, que tomaremos como sub-variables de estudio.

Así mismo, en el mismo concepto de incertidumbre se encuentran incluidos el cambio, la aceleración y la evolución constante que se vinculan directamente con los procesos de globalización, las nuevas tecnologías, las redes y la información.

Escasez.

Fallagan (2021), considera a la escasez como una cuestión intrínseca a la contemporaneidad que afecta directamente al proyecto de la Vivienda Colectiva.

Desde nuestra condición latinoamericana la escasez tiene una doble imposición, por un lado nos afecta la escasez de recursos a nivel global vinculada a los límites del planeta, a la finitud de los recursos naturales, a los desequilibrios provocados por la escasez y a la crisis ambiental (Harvey, 1996). Mientras que, por otro lado en países en desarrollo, se suma la escasez material y de vivienda, al punto de la emergencia habitacional. Roberto Fernández (2005) en relación al informe de Cepal, nos dice que deberíamos admitir un déficit habitacional de aproximadamente 27 millones de viviendas para nuestra región. En nuestro contexto, pareciera apropiado tomar sub-variables asociadas a la escasez: de recursos, de vivienda, de materiales y ambientales.

Desigualdad.

Cuando hablamos de desigualdad en América Latina nuevamente reconocemos una doble condición: la desigualdad social y la desigualdad digital, que tomaremos como sub-variables.

En palabras de Ana Falú (2009), en América Latina las ciudades viven en una tensión entre formas extremas de atraso y la modernidad que la sociedad global impone con la revolución de las comunicaciones y la tecnología.

Según Schwab (2016) estamos transitando la cuarta revolución industrial, definida como una nueva revolución tecnológica digital, caracterizada por un internet más ubicuo y móvil, por sensores más pequeños y potentes que son cada vez más baratos. Esta nueva revolución está transformando las sociedades y la economía mundial a una velocidad exponencial. Sin embargo, en su libro “La cuarta Revolución Industrial” (Schwab, 2016), nos advierte que la segunda revolución industrial todavía debe ser plenamente experimentada por el 17 por ciento de la población mundial, pues casi 1.300 millones de personas carecen de acceso a la electricidad. Esto también es válido para la tercera revolución industrial, con más de la mitad de la población mundial, 4.000 millones de personas, la mayoría en el mundo en desarrollo, sin acceso a internet.

Últimamente en nuestra región se ha profundizado una tendencia hacia sociedades duales y desiguales (Katz, 2020), en lo que respecta al acceso a un amplio espectro de necesidades humanas desde las básicas hasta las digitales. El artículo de Infobae (Por qué la oportunidad de crear ciudades inteligentes es un desafío complejo en América Latina, 2021) afirma, “para finales de 2020...con casi 300 millones de personas en la región que aún no pueden conectarse a la Internet Móvil, la pandemia visibiliza la necesidad de acelerar los esfuerzos para cerrar la brecha digital.”

Objetivos

La tesis pretende...

- Producir, desde el proyecto, herramientas conceptuales y operativas capaces de traducirse en una serie de pasos que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pospandemia.
- Construir el SARdi -Soporte Arquitectónico Difuso- como un instrumento metodológico-proyectual actualizable aplicable a los Espacios de Uso Común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica, que actúa asociada a la IP.
- Comprender al SARdi, como una herramienta teórica que nos ayudará a encontrar herramientas operativas provisorias que se conviertan en Tácticas proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva, que a partir de posibles validaciones podrán convertirse en Estrategias Proyectuales a largo plazo.

Hipótesis

Se conjetura que los espacios públicos compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha digital. Es decir, no meramente cómo espacios de socialización o de vida comunitaria sino también cómo lugares, por ejemplo, que permitan formar a los habitantes en cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc.

Se hipotetiza que los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva solo serán capaces de responder a futuros contextos si los ideamos desde el nuevo

abordaje proyectual propuesto, es decir, como Soportes Arquitectónicos Difusos. (SARdi)

Se hipotetiza que el nuevo abordaje proyectual (SARdi), en tanto resignificación de los espacios de uso común, aportará desde el punto de vista del programa arquitectónico un encuadre metodológico para el desarrollo de la Vivienda Colectiva.

Métodos

Esta tesis se enmarca dentro de la epistemología de la Investigación Proyectual. Según propone Sarquis (2011) en la investigación proyectual el conocimiento surge del propio experimento proyectual, mediante un proceso continuo donde la práctica se ve retroalimentada por la teoría y viceversa. Se trabaja a dos niveles en simultáneo, teórico y operacional pudiendo cada investigador crear su propio método.

En relación a la Metodología de la presente Tesis retomaremos a Eliashev (2017) cuando dice que es posible conservar ciertos rasgos “a-metodológicos”, donde la propia actividad “poiética” es la que estimula la elucubración respecto de determinadas conjeturas o enunciados. Luego sobre esas conjeturas se trazan metodologías más definidas. Finalmente podremos enunciar la metodología, una vez transcurrida la investigación.

Es posible también que nos valgamos de Metodologías particulares para cada uno de los Proyectos o Series Proyectuales. En palabras de Eliashev (2017) se plantean “caminos” donde progresivamente se va configurando una solución arquitectónica que toma la epistemología de la IP como “rizoma” o “cartografía” de múltiples entradas, estableciendo una traza que es propia de cada proyecto. Las diferentes Series Proyectuales posibilitan la construcción de Procesos de configuración progresiva de las soluciones arquitectónicas, “camino desde”.

La IP supone una búsqueda de nuevos planteos arquitectónicos que exigen una Investigación Programática previa a través de la confrontación de los deseos y necesidades de usuarios, su ponderación y evaluación posteriores.

Los programas complejos (Sarquis, 2011) estarán compuestos por aspectos manifiestos y mensurables, pero también por imaginarios y latentes.

El proyecto

El pasaje del problema teórico a la prueba empírica supone la resolución de un/os Proyecto/s, pieza/s clave/s de esta Tesis, a través del cual produciremos conocimiento sobre los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica.

La construcción del Proyecto supone una serie de fases de trabajo: La construcción del Laboratorio Proyectual, El armado de la materia electiva de grado, El armado de las Series Proyectuales, La extracción de los datos / conclusiones y Los resultados.

El “Laboratorio Proyectual” es el espacio físico y conceptual (la materia electiva) donde concretaremos las Series Proyectuales. El Laboratorio se vincula con la modalidad de Taller, donde práctica y teoría se abordan en simultáneo. Representa el lugar donde el problema teórico se traduce a una prueba empírica y el conocimiento surge de la experiencia proyectual.

La materia electiva de grado: “Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva” tiene como objetivo lograr una mirada diversa sobre el proyecto de los espacios de uso común de la VC en Latinoamérica. El dictado se imparte para alumnos de 5to y 6to. año de la carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) de la cual soy docente e investigadora. Se trata de una materia cuatrimestral dictada por los arquitectos Pablo Rescia, María José Díaz Varela, Diego Quarati, Diego Tondelli y Luciana Guglielmotti. El diseño de las Series Projectuales resulta un momento clave en el desarrollo del proyecto de investigación, ya que dichas series darán paso a la experimentación proyectual (Figura 4) y por consiguiente a la generación del conocimiento proyectual en torno a los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva. Se trata del estudio de los mecanismos de prefiguración anticipada de la forma arquitectónica en todas sus dimensiones: teórica, metodológica y técnica (Sarquis, 2011).

Figura 4: La experimentación proyectual.



Autor: Elaboración propia. Trabajo de alumno. 2023.

La serie proyectual propone **un territorio concreto**, se realiza sobre conjuntos existentes de la ciudad de Mar del Plata, cuyas tipologías pueden ser asimilables a tiras, claustros y torres. Esta decisión obedece, por un lado, a una preocupación por la sustentabilidad global, retomada últimamente por diferentes arquitectos y pensadores. Para Lacaton, Druot y Vassal (2007) la

estrategia clave en el proyecto de la vivienda colectiva se basa en la idea de añadir, transformar y reutilizar siempre.

Federico Soriano (2019), desde el movimiento Encoger@ retoma el concepto de decrecimiento planteado por Serge Latouche, basado en que la disminución del tamaño de los flujos de recursos es la única manera de garantizar que los recursos del planeta no se agoten. Traspolando conceptos a nuestra disciplina, Soriano propone una nueva teoría arquitectónica basada en verbos que actúan como vectores teóricos: re-convertir, re-usar, re-organizar, densificar, yuxtaponer, etc.

El Grupo n'Undo (2022), en consonancia con estas ideas, desde el centro de pensamiento Think tank sobre territorio y ciudad, nos interpela a No hacer, Deshacer y Rehacer para construir futuro.

Para Rifkin (2022) el paradigma de la eficiencia y el progreso está dando paso a la adaptabilidad. Las generaciones futuras experimentarán la existencia menos como objetos y estructuras y más como patrones y procesos. Será necesario producir un acercamiento hacia un nuevo enfoque de la ciencia llamado de Sistemas Adaptativos Complejos.

Entendemos que, en el caso de la materia electiva, proyectar desde lo existente también forma parte de lo planteado por la IP, se trata de incorporar nuevos temas que no estén en la formación, en nuestro caso el usuario y el concepto de comunidad.

La serie proyectual propone **proyectar un fragmento**. De todos los aspectos que conforman la vivienda colectiva (volumetría, agrupamiento, circulación horizontal y vertical, planta baja, implantación, programa, viviendas, tipología, densidad, materialidad, lenguaje, estructura, sustentabilidad) únicamente nos dedicaremos a pensar/proyectar los espacios de uso común, los espacios compartidos. La pregunta que surge es, ¿cómo abordar el proyecto de un único aspecto del hecho arquitectónico? Un espacio satélite, que generalmente se encuentra asociado a otro. La investigación se inicia con la construcción de organigramas relacionales para luego indagar la forma espacial que pueda adquirir lo común. El paso de lo intangible a lo tangible, la verdadera producción poética (Agamben, 1970). El edificio existente es tomado como un material de base donde explorar las formas de lo común, en busca de propuestas específicas, pero a la vez genéricas que puedan trasladarse a otros conjuntos. Se trata del proyecto de un sistema de espacios comunes con sus elementos, leyes y relaciones posibles. Un conjunto de partes con normas que regulan la manera en qué esas partes pueden combinarse a través de un juego lo suficientemente abierto para obtener resultados diversos.

La serie proyectual trabaja con **materiales tangibles e intangibles**. Para Sarquis (2011) la metodología de la Arquitectura es el Proyecto. Para dar respuesta al problema/proyecto, es necesario comprenderlo y para ello descomponerlo en variables: la Incertidumbre, la Escasez y la Desigualdad, es decir, nuestros materiales proyectuales no físicos.

La Serie Proyectual, entendida como proceso de formalización, fija **los componentes a poner en juego** con claridad; es dinámica y se va reajustando cada vez. Esos ajustes se verifican en la manera de abordar el territorio (2022/2023) y en la aparición de consignas proyectuales (2023-2024). Las consignas/recursos se agrupan respecto de la formalización, del uso, de la

materialización y de otras condiciones deseables para los espacios de uso común.

1. RESPECTO DE LA FORMALIZACION:

- Modificar Planos verticales
- Modificar Planos Horizontales (cubiertas)
- Modificar Planos Horizontales (techos)
- Espacios de uso común Atomizados
- Espacios de uso común Concentrados
- Espacios de uso común atomizados-vinculados
- Espacios de uso común atomizados-desvinculados
- Espacios de uso común jerarquizados
- Espacios de uso común des-jerarquizados
- Espacios comunes enmarcados, estancos, envueltos
- Espacios comunes enmarcantes, fluidos, envolventes
- Abiertos-extteriores
- Cerrados-interiores
- Semi-cubiertos
- Circuitos de lo común
- Límites

Recursos específicos respecto de la formalización:

- Ensanches de Circulaciones
- Remansos en circulaciones
- Puentes vinculadores
- Ensanche de escaleras
- Tramos de escaleras desfasados
- Escaleras con tratamientos escultóricos.
- Escaleras exteriores con acceso directo a terrazas.
- Expansiones privadas vinculadas / compartidas
- Expansiones privadas vinculadas a patios comunitarios
- Espacios de lavado común
- Tendederos de uso común
- Espacios de lavado incluidos en espacios mayores de uso comunitarios
- Terrazas compartidas
- Locales de uso común en terrazas
- Lugares de guardado / almacenajes compartidos
- Huertas compartidas
- Lugares para comer compartidos
- Lugares para cocinar compartidos
- Lugares para estar compartidos
- Lugares para ejercitarse compartidos
- Lugares de juego compartidos
- Lugares de trabajo compartidos
- Locales de uso común en PB
- Locales de uso público en PB
- Vivienda para invitados
- Vivienda para refugiados

-Dormitorios para huéspedes

2. RESPECTO DEL USO:

- Re funcionalización de Terrazas
- Colectivizar unidades privadas (5%)
- Colectivizar + sumar nuevas unidades privadas en otra posición.
- Incorporar m2 para usos colectivos
- Espacios multifunción / multiuso
- Espacios transformables en el tiempo
- Espacios practicables / activados
- Espacios divisibles / compartimentables
- Espacios doble carácter: de uso común + públicos
de uso común + privados
- Diseño del nuevo Programa / actividades

3. RESPECTO DE LA MATERIALIZACION:

- Adición de nuevas estructuras tridimensionales
- Sistema espacial/estructural/material
- Operaciones sistematizadas.
- Diseño del Elemento base y leyes de combinación
- Diseño de elementos fijos / elementos móviles
- Micro renovación de espacios.
- Escala.
- Tecnología
- Vinculación con lo existente

4. OTRAS CONDICIONES DESEABLES:

- Sustentabilidad. Elemento vegetal.
- Infraestructurales
- Paisaje

Dentro del marco de la IP entendemos a la serie proyectual como un multiplum, es decir, propuestas de varias personas sobre un mismo tema. Una reflexión simultánea sobre un mismo problema arquitectónico, que no pretende obras globales sino parciales (Sarquis, 2011).

Finalmente, una vez realizadas las series proyectuales podremos extraer conclusiones del experimento proyectual, a partir de la evaluación y/o parametrización en función de las variables.

Experimentación Proyectual Territorializada. Propuestas para los espacios de uso común de Conjuntos Habitacionales Existentes.

Los alumnos llegan a la etapa proyectual habiendo realizado dos ejercicios previos: la agenda de problemas -construcción colaborativa compartida- y la genealogía proyectual. Cada grupo de alumnos estudia la actualización de los espacios de uso común de la vivienda colectiva en dos obras asignadas. Se establecen conclusiones en relación a los usos, la ubicación y las estrategias/operaciones para diferentes tipologías (tira, claustro, torre). Los

paneles finales son compartidos en un muro de padlet, donde permanecen para ser consultados durante toda la cursada.

En el desarrollo de la experimentación proyectual los estímulos teóricos aparecen dosificados, en formato de charlas y textos disparadores. Se dictan cuatro charlas: La experimentación proyectual, los co-lugares y la capacidad de acción; Lo común; Tres casos y Ampliar la mirada. Se trabaja a partir de tres textos disparadores, que se leen y debaten grupalmente:

- Como viviremos juntos? De Hashim Sarkis, bienal de Venezia 2021.
- La capacidad de acción de los espacios arquitectónicos. Estrategias proyectuales de sistemas abiertos de Almudena Ribot.
- Rebeliones cotidianas: Herramientas retroactivas para resetear nuestra vida doméstica y comunitaria de Marcos Parga.

En la experimentación proyectual se reconocen dos momentos:

A-MOMENTO REFLEXIVO. Etapa conceptual/analítica/programática, persigue reflexionar sobre los espacios de uso común de un conjunto de Vivienda Colectiva existente desde una lectura abstracta del contexto. Relevamiento del Sitio / Relevamiento de imaginarios / Usuarios / Invención programática / Proyecto del Programa Complejo / Generación de ideas.

B-MOMENTO PROPOSITIVO Etapa de ideación material, tiene como objetivo re-proyectar los espacios de uso común de un Conjunto de Vivienda Colectiva de Mar del Plata, según consignas dadas –reglas de juego-. El proceso proyectual se realiza en Maqueta Analógica, ideando un posible “elemento tridimensional” que, a partir de la aplicación de operaciones geométricas (repetición, traslación, simetría) o escalares, genere los ámbitos comunes del conjunto.

Se establecen 6 etapas para el desarrollo de la experimentación:

1. La definición de la hipótesis
2. La construcción del programa
3. La prefiguración o formalización de la idea
4. La representación del experimento proyectual
5. Las conclusiones
6. La evaluación y/o explicitación del proceso

Etapa 1: La definición de la Hipótesis.

Como punto de partida del experimento proyectual se realizará el planteamiento de una o varias hipótesis o Idea/s Arquitectónica/s y/o a partir de la “acción proyectual” o el “hacer” se podrán ir estableciendo conjeturas para el trazado de metodologías o “caminos”.

Etapa 2: La construcción del Programa.

Investigación programática previa. En esta etapa volveremos al estudio de la Teoría de la IP / Etapas de la Investigación / Relevamiento de imaginarios del usuario versus imaginarios de la disciplina / Observación en territorio / Modos de uso y apropiación / Modificaciones.

Etapa 3: La pre-figuración o formalización de la Idea

La experimentación o serie proyectual propiamente dicha deberá entenderse como un Proceso de Formalización. En este punto se despliega la Creatividad del autor y la audacia para proponer nuevas respuestas a viejos problemas (Sarquis, 2011) aunque deberá también ser acompañada por un alto grado de racionalidad y de objetividad.

Se trata de una búsqueda de lenguajes formales que den alternativas a soluciones que no existen, un procedimiento organizador de la pre-figuración de un producto innovador, donde cada alumno-investigador podrá crear sus propias reglas para la experimentación proyectual. Un momento Reflexivo-Propositivo, que en un proceso continuo va de la reflexión a la acción y viceversa, valiéndose de lo producido en los ejercicios previos: la agenda de problemas y la genealogía proyectual.

Si el momento reflexivo, trabajará desde el Programa y el Usuario, teniendo en cuenta los condicionantes sociales y culturales. El momento propositivo, trabaja desde el hacer, desde la producción/experimentación de un proyecto. Se trata de la creación de Idea y forma en simultáneo, la actualización constante del Proyecto de forma rizomática. A partir de la generación de proyectos preliminares que se chequean desde lo reflexivo para volver al Proyecto transformados y actualizados.

Etapa 4: La Representación del experimento proyectual.

Esta etapa incluye la elección de las diferentes técnicas de representación gráfica que se utilizarán para dar cuenta del experimento proyectual. Representaciones analógicas y/o digitales y/o mixtas. 2D, 3D, fotografías, videos, intervenciones, etc. Inclusión de textos, diagramas, mapeos, esquemas de análisis, cuadros, collage, montaje, etc. ¿Cómo comunico mi experimento proyectual?

Etapa 5: Las conclusiones.

Una vez concluido el experimento proyectual, el autor deberá hacer explícitas una serie de conclusiones que confrontará con las Ideas Arquitectónicas y/o Hipótesis.

Etapa 6: La evaluación y/o Explicitación del Proceso.

Para la evaluación del experimento proyectual debemos tener en cuenta que es condición de la IP protocolizar o explicitar su punto de partida, sus trayectos y sus finales.

En la versión 2024 se trabajó sobre tres conjuntos de vivienda de la ciudad de Mar del Plata: Asociación Empleados de Casino -Garay/Rawson y Bahía Blanca/Acosta-, Solidaridad UTA 1 -Bahía Blanca y Garay- y Plan Malvinas COVIARA -Rawson y Bahía Blanca-.

Resultados y conclusiones

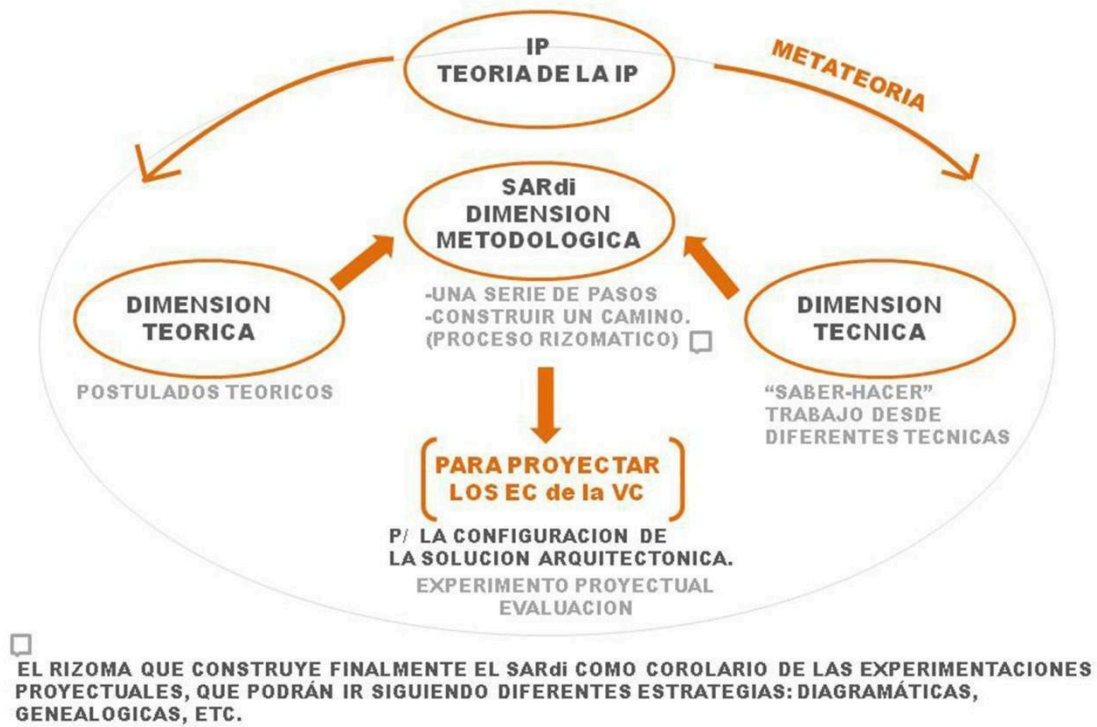
La investigación proyectual persigue propuestas que se lanzan como anclas al futuro (Sarquis, 2011) materializando escenarios innovadores que se desprenden de hipótesis-conjeturas justificadas en las elucubraciones de

pensadores contemporáneos. En palabras de Eliashev (2020) el proyecto actúa como un proyectil, como agente de desestabilización de lo establecido, en contra las ideas congeladas de la arquitectura.

Si bien la tesis se encuentra en desarrollo, nos vamos acercando hacia el cumplimiento de uno de sus objetivos que es la construcción del SARdi (Figura 5) -Soporte Arquitectónico Difuso- un instrumento metodológico-proyectual actualizable. Desde lo conceptual el soporte y lo difuso, constituyen las bases para su desarrollo. El SARdi se plantea como una metodología para el proyecto de los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva que actúa asociada a la de la IP. Retomando a Eliashev (2017) podemos decir que la IP funciona como una metateoría. El SARdi no es uno solo, va variando en cada proyecto, en cada contexto. Una dimensión metodológica que recibe aportes de la dimensión teórica (postulados teóricos) y de la dimensión técnica (el saber-hacer, el trabajo desde las diferentes técnicas). Finalmente, el camino o proceso rizomático será lo que defina al SARdi, como corolario de las experimentaciones proyectuales, que podrán ir siguiendo diferentes estrategias: diagramáticas, genealógicas, etc.

La hipótesis principal conjetura que los espacios públicos compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha digital. Es decir, no meramente como espacios de socialización o de vida comunitaria sino también como lugares, por ejemplo, que permitan formar a los habitantes en cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc. En ese sentido hemos encontrado artículos y grupos que confirman esta corazonada, María Florencia Ripani -directora Fundación Ceibal- nos dice que “7 de cada 10 latinoamericanos no cuenta con habilidades digitales básicas” (Infobae, mayo 2024). Para Ripani la brecha digital no solo se refiere al acceso físico a dispositivos o Internet, sino también a la capacitación y competencias necesarias para su aprovechamiento efectivo. Para la UNESCO, la transformación digital puede ser un puente a la mejora de la calidad educativa y al aumento del acceso a la educación.

Finalmente podemos concluir que, si bien sabemos que las condiciones identificadas respecto de la formalización, del uso y de la materialización resultan claves para el proyecto de los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica, hemos detectado que su capacidad se multiplica cuando actúan asociados como soportes de otras temáticas: sustentabilidad, infraestructura y paisaje. Esta condición multifunción de los espacios de uso común de la vivienda colectiva ha sido incorporada a nuestra investigación proyectual.

Figura 5: Sardi.

Autor: Elaboración propia.

Bibliografía

- Asensi Carles, Jaume. “La regeneración urbana a partir de la vivienda colectiva. Espacios comunes como lugares de relación entre lo público y lo privado”. *On the w@terfront*, [en línea], 2015, Vol. 1, Núm. 40, p. 23-35, <https://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/300157> [Consulta: 12-07-2020].
- Bauman, Z. (1999) Modernidad Líquida. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Byung-Chu Han. (2021). *No-Cosas. Quiebres del mundo de hoy*. Ed. Taurus.
- de Lapuerta, J.M. (2007). *Manual de Vivienda Colectiva*. Actar, Barcelona.
- Eliashev, F. (2011) Sistemas Abiertos de Vivienda Colectiva de Mediana y Alta densidad. Tesis de Maestría. Fadu Uba. Bs. As.
https://issuu.com/mdaa_uba/docs/tesis_federico_eliashev-agosto_2011
- Eliashev, F. (2017) Dispositivos Proyectuales Sensibles. Poiesis. Ed. Concentra. Bs. As.
- Falagan D., Montaner, J. M., Muxí Z. (2013) *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Editorial Nobuko. Bs.As.
- Falagan David (2020). Conferencia “Vivienda Difusa”. Laboratorio ViCoCo ESARQ. Noviembre 2020.
- Falagan David (2021). Review of Design of Collective Housing in the 21st Century. *Buildings* 2021, 11, 157. <https://doi.org/10.3390/buildings11040157>. MDPI.
- Falu, A. (2009) Boletín Derecho a la Vivienda y a la Ciudad en América Latina 2008. Nro. 5. Artículo: La vivienda: mucho más que un “cobijo”, un derecho, una práctica ciudadana. Pág 5 a 7. Centro por el Derecho a la Vivienda y Contra los desalojos.
- Fernández, R. (2013). *Inteligencia proyectual: Un manual de investigación en Arquitectura*. UIA Universidad Abierta Iberoamericana. Buenos Aires.
- Habracken, N.J. y otros (1979, 2000). *El diseño de soportes*. Barcelona: G. Gili.
- Harbey, D. (1996) Justicia, naturaleza y geografía de la diferencia. Blackwell Publishing.
- Herreros, J. (2007) Vivienda pública + Espacio público: Un manifiesto. En de Lapuerta, J.M. *Manual de Vivienda Colectiva* (pp.14-21) Actar, Barcelona.
- Katz A. (2020) “Cinco Propuestas contra la desigualdad”. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 50-53) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Lacaton A., Druot F., Vassal J. (2007), Plus. La vivienda colectiva territorio de excepción. Ed. GG, Barcelona.
- Montaner J.M. y Muxí Z. (2009), Reflexión sobre los parámetros de la vivienda del siglo XXI. *Revista de Arquitectura. El techo II*, 235: (2) 90-97.
- Montaner J.M. (2014) Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción. Ed. GG. Barcelona.

- Montaner (2015) *La arquitectura de la vivienda colectiva. Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*. Editorial Reverté. Barcelona.
- Montaner, Josep María y Muxí Martínez, Zaida (2006). "Habitar el presente. Vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos". (Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI, ETSAB-FPC). Ed. Ministerio de Vivienda.
- Montaner, J.- Muxí Martínez, Z – Falagan D. (2013). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Master Laboratorio Vivienda del siglo XXI. Barcelona.
- Muxi Zaida (2020). Conferencia "Al borde del tiempo, ideas para un mejor vivir". Noviembre 2020. Laboratorio ViCoCo ESARQ.
- Paricio, I. y SUST, X. (1998). *La vivienda contemporánea. Programa y tecnología*. Barcelona: ITEC.
- Rifkin, J. (2011) *La Tercera Revolución Industrial. Como el poder lateral está transformando la energía, la economía y el mundo*. Ed. Paidós.
- Rifkin, J. (2022) *The age of resilience: Reimagining Existence on a Rewilding Earth*. Swift Press.
- Rocca, E. (2020) Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena. UBA, FADU. Diseño, UBA.
- Roces, José Luis (2020) "Tecnología en tiempo de coronavirus". En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 145-147) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Rovira T., (2006) *Documentos de arquitectura moderna en América Latina 1950-1965: tercera recopilación*. Ed. Casa Amèrica Catalunya: UPc: Form, Barcelona.
- Rivot, Almudena (2022) "La capacidad de acción de los espacios arquitectónicos. Estrategias proyectuales de sistemas abiertos". DOI: <https://doi.org/10.20868/cpa.2022.23.4957>
- Sarquis, J. (2011) *Itinerarios del Proyecto*. Tomo I. Nobuko. Bs. As.
- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
- Shawb (2016) *La cuarta Revolución Industrial*. World Economic Forum. Debate. Penguin Random House Grupo Editorial. Ginebra, Suiza.
- Tappata M. (2020) "El funcionamiento de los mercados en la Pospandemia". En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 78-80) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.