Paper

Fundamentos del proyecto en arquitectura

Bettolli, Mariana Isabel; Caeiro, Florencia; Destéfanis, Natalia; Fernández, María Lorena; González, Dana Agustina; Chiabrando, Josefina; Gastaldi Carena, Agostina

mariana.bettolli@unc.edu.ar; florencia.caeiro@unc.edu.ar; natalia.sofia.destefanis@unc.edu.ar; maria.lorena.fernandez@unc.edu.ar; dana.agustina.gonzalez@mi.unc.edu.ar; josefina.chiabrando@mi.unc.edu.ar; agostina.gastaldi@mi.unc.edu.ar

Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Instituto de Investigación en Conservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano. Historia de la Arquitectura II B. Córdoba, Argentina.

Palabras clave

Arquitectura, Pensamiento crítico disciplinar, Ámbitos de la crítica, Historiografía, Proyecto.

Resumen

Las preguntas de investigación fueron clave en la gestación del plan para el proyecto de investigación titulado “FUNDAMENTOS DEL PROYECTO EN ARQUITECTURA. Ámbitos de producción y circulación del pensamiento crítico disciplinar”, subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba, período 2024-2027.

El Proyecto continúa la línea de investigación direccionada a la actividad en docencia, iniciada con anterioridad, que considera al pensamiento

crítico en arquitectura como una práctica ineludible que deviene en fundamentos para el proyecto en nuestras disciplinas.

En particular, se profundiza la indagación acerca del pensamiento crítico disciplinar que se produce, promueve y circula en ciertos ámbitos donde éste se desarrolla, desde mediados del siglo XX; lo cual da cuenta de nuestros propios *modos de reflexionar sobre la arquitectura,* es decir a través de una permanente interrelación entre la historia, la teoría y la crítica.

Al momento de formular el proyecto, nos preguntamos si hoy estamos en condiciones de aseverar que el proyecto es un cuarto modo de reflexionar en nuestras disciplinas, sumado a la tríada: historia, teoría y crítica. En este sentido, también nos preguntamos sobre la validación de nuestras propias prácticas como una construcción de conocimiento, es decir sobre considerar al proyecto como investigación, *sobre y con el dispositivo proyecto.*

Respecto a la casuística, nos interesa estudiar ciertos ámbitos donde se produce y circula el pensamiento crítico disciplinar que deviene en fundamentos del proyecto y entonces preguntarnos en qué medida ciertos argumentos esgrimidos se constituyen en los mencionados fundamentos y de qué modo se pueden poner en valor, en la formación de profesionales en un mundo atravesado por el cambio como constante.

Este *paper* propone recorrer el contenido del plan del Proyecto a partir de las preguntas antes mencionadas.

Introducción

Planteo general del problema

Avanzado el siglo XXI, a la tríada historia, teoría, crítica[1] es pertinente sumar el proyecto. Es decir, estamos en condiciones de aseverar que son cuatro modos de reflexionar sobre la arquitectura y sobre otras escalas del diseño. Como lo asegura Ruth Verde Zein, "reflexionar con el proyecto [… es] una tarea que está abierta y se está haciendo" (2018): 42, en el sentido de que no se vislumbra aún como válida una epistemología, una forma de conocimiento, propia del proyecto como investigación[2]. Un desafío pendiente y ciertamente complejo como la naturaleza misma del proyecto y su proceso en el tiempo.

A su vez y respecto a los desafíos contemporáneos, Jorge Francisco Liernur vuelve la mirada a un momento disciplinar fundante para señalar cómo Vitrubio distinguía dos actividades propias de la arquitectura. "La primera, a la que denominaba como *fabrica* […] estaba asociada a la transformación concreta de la materia […] que no excluía de ella el pensamiento *(meditatio)*, pero en este caso se refería a la preparación previa (lo que será el proyecto) que esa transformación requiere" Liernur, (2010): 16. La otra actividad era la *ratiocinatio.* Liernur cita a Indra Kagis McEwen quien aclara que *ratiocinatio* "era escencialmente un término retórico, vinculado simultáneamente a la razón (*ratio* en latin), y a la argumentación" (2010): 17. Y es que, "para Vitrubio era la *ratiocinatio* en tanto ´argumentación´ lo que garantizaba la *auctoritas*[3] del arquitecto" (2010): 17.

En acuerdo con Liernur, aquella articulación entre *fabrica* y *ratiocinatio* que Vitrubio requería a los arquitectos de su tiempo, hoy podría atribuirse a lo que Liernur denomina "Institución Arquitectónica, esto es al complejo conjunto de prácticas y entidades que dan lugar a los procesos de aprendizaje, proyecto, construcción, difusión y legitimación al que nos referimos […] con el sustantivo arquitectura" (2010): 19. Arquitectura sobre la cual advierte, "no estamos en condiciones de estar refiriéndonos a una entidad tan identificable" (2010): 16, entre otras ilusiones que definen la complejidad de lo que entendemos en este tiempo por arquitectura. Por último, Liernur asevera que "es solo si se entiende a la reflexión como parte activa, necesaria y articulada con el conjunto de este complejo como se puede aceptar una cierta autonomía o especificidad de la actividad contemporánea de *ratiocinatio*" (2010): 20. Actividad en términos

[1] Marina Waisman en su libro: (1990) El interior de la Historia. Escala; señala que historia, teoría y crítica son "modos de reflexionar sobre la arquitectura", en permanente interrelación, retomando lo propuesto por Croce, luego Lionello Venturi y también por Tafuri. Josep Maria Montaner en su libro: (1999) Arquitectura y crítica. G.Gili; también refiere a que "crítica, historia y teoría a pesar de utilizar métodos distintos y tener objetivos propios, beben de las mismas fuentes; tal como lo señaló Benedetto Croce, son inseparables".
A su vez, El Proyecto de Actividad Académica de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, se basa en esta idea. El mencionado Proyecto, autoría de la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli, fue presentado en el Concurso de Títulos, Antecedentes y Oposición mediante el cual accedió al cargo de Profesora Titular de la Cátedra, en 2012.

[2] Entendido el proyecto en arquitectura como una práctica investigativa, como un trayecto investigativo fundamentado, que requiere del ejercicio del pensamiento crítico. Al respecto, Roberto Fernández en su libro: (2013) Inteligencia proyectual. Un manual de Investigación en Arquitectura. Tesseo - Universidad Abierta Interamericana, trata sobre "investigar sobre y con el dispositivo proyecto".

[3] *Auctoritas*, en latín: autoridad, que garantiza prestigio, influencia.

institucionales y colectivos hoy ineludible, frente a la crisis de naturaleza múltiple -particularmente ambiental- en la que estamos inmersos.

En este marco, el presente proyecto de investigación propone profundizar el estudio y valoración de ciertos ámbitos en los cuales se produce, promueve y circula el pensamiento crítico disciplinar, es decir eventos científicos u otros eventos disciplinares, y circuitos editoriales. A los antes mencionados podrían sumarse otros tales como ámbitos institucionales académicos y/o profesionales y otros circuitos como los de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en los cuales se gestan fundamentos del proyecto.

Delimitación del proyecto

Esta propuesta se corresponde con el enfoque de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B (Nivel III de la Carrera), que profundiza sobre los “modos de reflexionar sobre la arquitectura”, a través de los contenidos propios de la Materia. A su vez, se dicta la Materia electiva Proyecto como investigación en el ciclo superior de la Carrera (Nivel V). En ambas Asignaturas los contenidos y respectivos enfoques están orientados a fortalecer las argumentaciones que el estudiante -futuro profesional- opera en su propio proceso de proyecto.

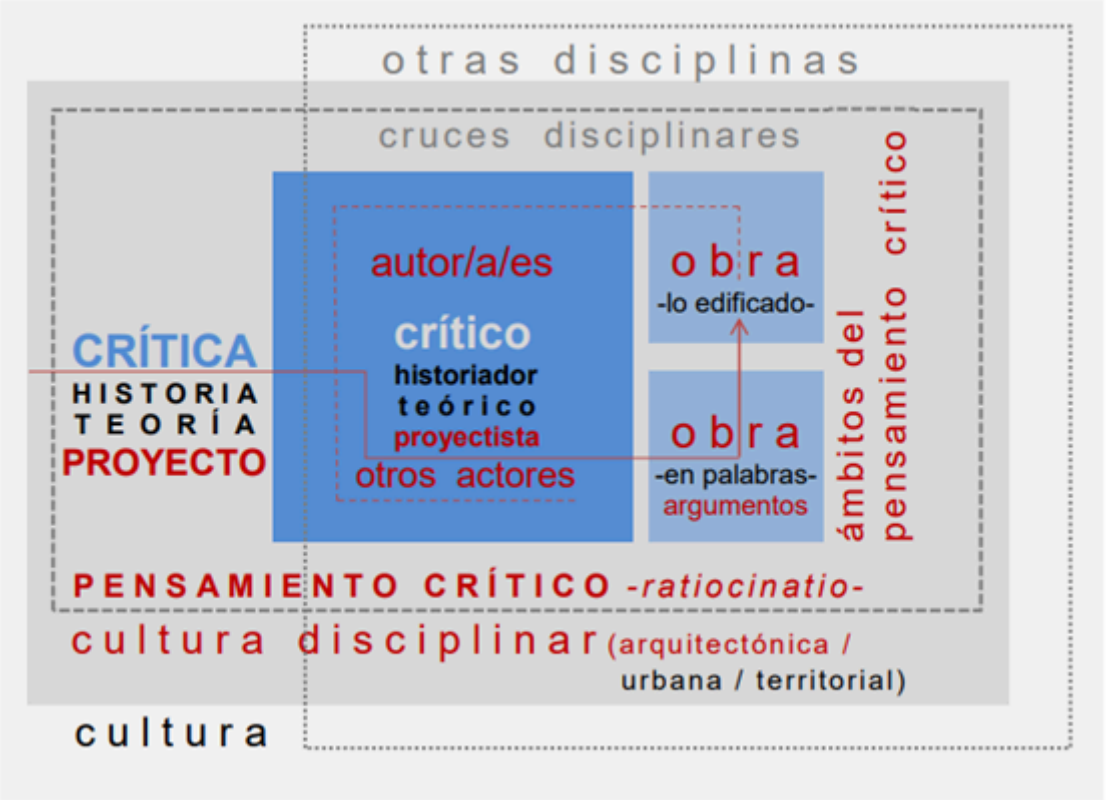
En este sentido, el presente Proyecto de Investigación propone profundizar en el pensamiento crítico[4] disciplinar, gestado en ciertos ámbitos e inmerso en la cultura[5] y la cultura disciplinar (fundamentalmente arquitectónica y en relación a otras escalas como la urbana y territorial) propias de cada período, desde la segunda mitad del siglo XX. Ámbitos en los cuales interactúan autor/a/es del pensamiento crítico disciplinar, ya sea un/a proyectista, crítico/a -en el sentido convencional-, teórico/a o historiador/a, al igual que otros actores tales como curadores, editores, docentes e investigadores, entre otros posibles que, en más de un caso, ejercen varios roles al mismo tiempo; tanto en relación a una obra -edificada- como a una obra -en palabras[6]-, en un complejo de relaciones que fortalecen la formulación de los argumentos que dan fundamentos a la actividad proyectual.

Lo antes mencionado, se traduce en unidades de análisis que se proponen para estudiar el pensamiento crítico disciplinar como fundamentos del proyecto en arquitectura.

[4] En sus reflexiones respecto a “crítica y nueva época”, Enrique Browne en su libro (2011) sostiene que "la crítica es la principal forma de selección y reflexión que tiene la arquitectura” y amplía la mirada incluyendo otros ámbitos como el de la docencia en los talleres, “lugar crítico donde los profesores-maestros corrigen una y otra vez las tareas que dan a sus discípulos”; también otras modalidades de evaluación como “la labor de los jurados de los concursos -públicos o privados-”. Por lo cual asevera que, por su amplitud, sería pertinente “hablar de pensamiento crítico en arquitectura, más que usar el restringido término ´crítica arquitectónica´". Esta mirada ampliada sobre la complejidad de lo que significa el pensamiento crítico disciplinar respecto a lo proyectual, es un problema central en nuestra indagación.
[5] Concepto de cultura entendido como lo expresa García Canclini (2009), cuando menciona que deslizó de lo que podía entenderse en antropología como “todo lo hecho por el hombre y por todos los hombres” a la “dimensión de la vida social que tiene que ver con la significación o sea el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en cada sociedad”.
[6] En palabras refiere a la expresión de las argumentaciones en forma oral o escrita.

Al respecto, el siguiente mapa conceptual[7] (Figura 1) sitúa unidades de análisis para el estudio -conocimiento y reconocimiento- del tema propuesto. Mapa sobre el cual es posible trazar diferentes secuencias de relaciones entre factores, que permiten abordar la complejidad que el pensamiento crítico disciplinar conlleva, a saber:

Figura 1: Mapa conceptual



Autor: Mariana Isabel Bettolli y equipo

La reflexión sobre arquitectura -ver en el mapa conceptual-, puede partir de un autor -el crítico- que produce una obra -en palabras- acerca de una obra -edificada- que a su vez, se puede convertir en materia de base para argumentar sobre lo hecho y ponderarlo, incluso en el caso de que el propio proyectista de la obra edificada sea quien sostenga los fundamentos de su propio hacer y esto sea “para presentarse ante la sociedad de una manera que supere la ´continua y rutinaria práctica´ que define la *fabrica*” (2010): 17, según lo expresa Liernur. Esta es una de las posibles relaciones entre factores.

Otras relaciones probables, en particular para el estudio de los diversos ámbitos del pensamiento crítico disciplinar, involucran otros actores organizados en colectivos o instituciones como curadores, jurados, editores, entre otros posibles y, a su vez, las múltiples interacciones entre ellos; todo lo cual da cuenta de la complejidad de estos ámbitos más que necesarios en este

[7] En el cual las variables o factores corresponden a una mirada situada propuesta para conocer la realidad, propia de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B, por la cual se estima pertinente reconocer que los procesos de gestación de la arquitectura, la ciudad e incluso intervenciones a una escala mayor, la del territorio; dan cuenta de lo que Karl Popper denominó como “tres mundos”, en permanente interrelación.

tiempo porque son espacios propicios para el fortalecimiento de los fundamentos del proyecto en arquitectura. Entonces, en sentido amplio, la complejidad[8] es la clave relacional de las factores referidos y sintetizados en el mapa conceptual.

En particular, el objeto de estudio de este Proyecto de Investigación se circunscribe a los dos siguientes ámbitos del pensamiento crítico disciplinar y a ciertos casos que representan diversas localías desde mediados del siglo XX e impactan hoy en nuestro contexto:

- Eventos científicos u otros eventos disciplinares, ámbitos en los cuales se produce, promueve, intercambia y divulga el pensamiento crítico disciplinar como fundamento del proyecto.

Los casos de estudio son: las Bienales Iberoamericanas de Arquitectura y Urbanismo (BIAU)[9], las Bienales de Arquitectura de Venecia. Y otros casos como la Muestra *Countryside, the future,* producción de Rem Koolhaas y el equipo de OMA, llevada a cabo en el Guggenheim de Nueva York en 2020. También lo concerniente a la Muestra Nuestros Maestros y Maestras FAUD UNC[10].

- Circuitos editoriales, ámbitos en los cuales se desarrollan producciones editoriales reunidas principalmente en Colecciones mediante lo cual circula, es decir se gesta, se intercambia, se difunde e incluso se comercializan libros y revistas que reúnen el pensamiento crítico disciplinar como fundamentos del proyecto, en ciertos contextos de producción y con diversos actores involucrados en su gestación y devenir. En estos casos el estudio será de tipo historiográfico, del mismo modo que en anteriores Proyectos de Investigación.

Los casos de estudio son: la producción de la casa Editora Nueva Visión y de Ediciones Infinito[11] a través de Colecciones que corresponden a la modernidad[12]. Además, la Colección Summarios de la Editorial Summa, dirigida por Marina Waisman[13]. También casos contemporáneos como la Colección

[8] En acuerdo con Edgar Morin que desarrolla el concepto de pensamiento complejo.
[9] Las BIAU son el tema de la Tesis del Doctorado en Arquitectura FAUD-UNC de Florencia Caeiro titulada: *Las* Bienales Iberoamericanas de Arquitectura y Urbanismo 1998 - 2019. Una construcción crítica. La Directora es la Dra. Arq. Ana Esteban Maluenda, ETSAM - Universidad Politécnica de Madrid y la Codirectora es la Profesora Consulta UNC, Noemí Lucrecia Goytía, quien a su vez es Consultora académica del equipo de investigación.
[10] El desarrollo de los contenidos de la Muestra se inició con una primera etapa y la iniciativa involucró dos Proyectos de Investigación acreditados por SECyT UNC, dirigidos por el Mgter. Arq. Joaquín Peralta y por Mariana Bettolli, respectivamente. La Muestra es Coordinada por María Lorena Fernández con la asesoría de los Consultores Académicos y del Profesor David Malik de Tchara, exdocente de la FAUD-UNC. En 2024-2025 se desarrolla una segunda etapa cuya actividad prevista incluye una Muestra y un evento de presentación en la FAUD-UNC.
[11] Se indaga acerca del contenido de diferentes Colecciones, retomando conceptos clave y casos relevantes que se vinculen con los contenidos de la materia Historia de la Arquitectura II B, por caso la Colección Biblioteca de Arquitectura y la Colección Arquitectos del Movimiento Moderno.
[12] El caso se relaciona al tema de Tesis del Doctorado en Arquitectura FAUD-UNC de Natalia Sofía Destéfanis titulada: El espacio en la vanguardia en las artes visuales y la arquitectura en Argentina entre 1948 y 1960. Tesis que contó con beca de la SeCyT UNC, próxima a su defensa en el marco del Doctorado en Arquitectura FAUD-UNC. El Director es el Dr. Fernando Fraenza y el Codirector el Mgter. Arq. Joaquín Peralta.
[13] El tema es parte de la Tesis de Ma. Lorena Fernández en el Doctorado en Arquitectura FAUD-UNC que se titula: La concepción teórica de Marina Waisman y sus aportes a la historia, la teoría y la crítica de la arquitectura latinoamericana. La Directora es la Dra. Arquitecta Ana María Rigotti.

SCA Teoría y critica de la arquitectura de las editoriales Nobuko y de la Sociedad Central de Arquitectos o Colecciones de alta circulación como Perfiles de la Editorial Gustavo Gili.

Si bien lo colectivo e institucional atraviesa todo el estudio de los ámbitos del pensamiento crítico disciplinar antes mencionados, distinguimos otros espacios institucionales académicos y/o profesionales[14] y otros circuitos como los de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en los cuales se propicia el desarrollo de argumentaciones propias del pensamiento crítico como fundamentos del proyecto; ámbitos que se vislumbran como nuevas expectativas de conocimiento.

En síntesis, nos interpela la realidad de nuestra disciplina, como lo plantea Liernur cuando afirma: "la convicción de que la arquitectura es solo o fundamentalmente *fabrica* ha sido y es dominante en nuestro medio, en el que el pensamiento crítico -que en eso consiste la *ratiocinatio* en este tiempo que nos ha tocado vivir- suele ser considerado […] un ejercicio propio de momentos de ocio o de especialistas" (2010):21. Liernur señala esta debilidad del pensamiento crítico disciplinar "o lo que es lo mismo […] su incapacidad de construir *auctoritas*" (2010): 21. Sin embargo, "la construcción de una articulación más equilibrada de ambas actividades [*fabrica* y *ratiocinatio*] solo depende de nuestra conciencia y de nuestra voluntad" (2010): 21.

En este marco formulamos los siguientes supuestos de partida:

Hipótesis

- Los ámbitos institucionales o colectivos donde diferentes actores producen, promueven, circulan, transfieren y difunden el pensamiento crítico disciplinar, constituyen espacios de intercambio ineludibles porque allí se gestan y expresan argumentos que devienen en fundamentos indispensable para el proyecto.

A su vez:

- El estudio y valoración de los ámbitos mencionados, permite comprender su naturaleza[15] a través de ciertos casos, situados desde la segunda mitad del siglo XX, en dos momentos clave, modernidad y posmodernidad y en diversas localías; todo lo cual da cuenta de la trascendencia de éstos ámbitos en el fortalecimiento de prácticas argumentativas que promueven

[14] Instituciones del ámbito académico tales como el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) que otorga, por ejemplo, las Becas Estímulo a las Vocaciones Científicas (EVC). Instituciones que nuclean a profesionales en el medio local, la Sociedad Central de Arquitectos (SCA) o Colegios de Arquitectos como el de Córdoba que organizan y gestionan concursos de proyectos. En el plano internacional el American Institute of Architects (AIA), que nuclea a los profesionales estadounidenses y otorga premios como la Medalla de Oro en reconocimiento a la trayectoria en la teoría y en la práctica. O la Fundación Mies van del Rohe que otorga el Premio de Arquitectura Contemporánea de la Unión Europea-Premios Mies van der Rohe (EUmies Awards), premios anuales que reconocen la excelencia en las obras arquitectónicas construidas en Europa (Arquitectura y Emergente) y en los trabajos finales de grado de arquitectos recién graduados (Young Talent). Los ámbitos mencionados y sus acciones institucionales dan cuenta de la puesta en acto del pensamiento crítico disciplinar, a través de las argumentaciones de jurados y otros evaluadores.

[15] Entendida como se define una de las acepciones del DRAE (Diccionario de la Real Academia Española): "esencia y propiedad característica de cada ser". Y esencia como "lo más importante y característico de una cosa".

transformaciones en nuestras disciplinas proyectuales o como sostiene Browne (2011), cambios de “nueva época”.

- Los casos propuestos para su estudio y valoración permiten develar los modos en que se formulan ciertos argumentos[16] que sostienen el *hacer* en la disciplina -sea en un cierto momento de la cultura disciplinar o referida a ciertas producciones en particular-; y a su vez, desentrañar cómo la capacidad de argumentar de ciertos actores -sean individuos o colectivos- permite fundamentar el *hacer* -propio o de otros- y así poner de manifiesto la *autoridad* -en tanto capacidad de influir o incidir a través del *pensar* y argumentar- de quien pone en acto su pensamiento crítico disciplinar y se expresa -de manera explícita o no- en tal sentido.
- El ejercicio del pensamiento crítico disciplinar producido colectivamente -también de manera individual- en los ámbitos propuestos para su estudio, contribuye a fortalecer las prácticas argumentativas cuyas formulaciones devienen en fundamentos[17] del proyecto en arquitectura.

En síntesis, cada ámbito y a su vez cada caso propuesto para su estudio, implican la formulación de hipótesis específicas o derivadas de las antes consignadas, correspondientes a la naturaleza de cada uno de ellos.

Objetivos

Objetivo general

- Poner en valor[18] los ámbitos institucionales o colectivos donde el pensamiento crítico disciplinar es producido por diversos actores, para develar el modo en que sus argumentaciones devienen en fundamentos del proyecto en arquitectura.

Objetivos específicos

- Mapear[19] los diferentes ámbitos del pensamiento crítico disciplinar a partir de las fuentes pertinentes para representar sintéticamente su producción y reconstruir la red de relaciones intrínsecas entre los diversos actores que intervienen en cada caso.
- Profundizar el estudio de cada ámbito del pensamiento crítico disciplinar para caracterizar y reconocer su naturaleza plasmada en obras -en palabras-

[16] En el sentido de una de las acepciones del término en el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) que define argumento como el “razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega”.
[17] En el sentido de una de las acepciones del término en el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española) que define fundamento como la “razón principal o motivo con que se pretende afianzar y asegurar algo”.
[18] Poner en valor entendido en dos sentidos: como conocer, es decir estudiar en profundidad y reconocer en tanto valorar.
[19] Mapear, entendido como “localizar y representar gráficamente la distribución relativa de las partes de un todo” DRAE (Diccionario de la Real Academia Española). En este sentido, el ejercicio de construir un mapa de los ámbitos del pensamiento crítico disciplinar, implica generar una representación gráfico-conceptual de lo estudiado.

y/o en obras -edificadas-, así como los diversos actores que intervienen en su producción y los rasgos de la cultura y cultura disciplinar en la cual se insertan.

- Develar los fundamentos del proyecto que devienen del ejercicio del pensamiento crítico -*ratiocinatio*- manifiestos en los argumentos esgrimidos por diversos actores en los diferentes casos estudiados.
- Transferir la producción de conocimiento en la comunidad universitaria, alumnos y docentes en general y de la FAUD en particular, en el ámbito de las Cátedras de Historia y Arquitectura, como así también en el medio profesional, para contribuir a la toma de conciencia acerca de la importancia del pensamiento crítico en arquitectura.
- Difundir los resultados de la investigación participando en eventos científicos nacionales e internacionales y mediante publicaciones especializadas, como así también, llegar a otras esferas de la comunidad en formatos de difusión masiva.

Método de trabajo

En cuanto a la propuesta metodológica para abordar el plan de la investigación proponemos el siguiente trayecto investigativo:

- Recopilar documentación y otros datos e información para el estudio de los siguientes ámbitos: eventos científicos u otros eventos disciplinares y circuitos editoriales para profundizar en el estado de la cuestión y seleccionar el material pertinente a cada caso.
  Se recurre a fuentes primarias y secundarias -entrevistas, libros, revistas, catálogos, videos, entre otras-, tanto en formato impreso como digital.
- Construir mapas base a fin de representar gráficamente las características generales de los distintos ámbitos y casos estudiados, considerando aspectos clave del pensamiento crítico en las producciones -en palabras- y/o respecto a obra edificada; los actores y la red de interrelaciones que se produce entre ellos; así como rasgos de la cultura y cultura disciplinar que definen sintéticamente cada ámbito.
- Profundizar el estudio de los casos correspondientes a los dos ámbitos de la crítica propuestos: eventos científicos y circuitos editoriales a fin de identificar y ahondar en el conocimiento y reconocimiento del pensamiento crítico disciplinar manifiesto en los distintos ámbitos y casos.
  En esta instancia se propone revisar y redefinir el marco teórico en general y en particular de cada ámbito y casos de estudio e indagar en la naturaleza del ámbito y casos estudiados, a fin de comprender los rasgos que los caracterizan, considerando lo siguiente:
  - contexto de producción (cultura, cultura disciplinar propia del momento)

- actor/a/es (indagar en su personalidad, formación, trayectoria e influencias y sus acciones e interacciones en relación con el ámbito institucional o colectivo estudiado)
- caso estudiado (naturaleza del pensamiento crítico disciplinar gestado en el ámbito correspondiente), según se trate de:
  - obra -lo edificado- (en tanto validación de los argumentos como fundamentos de proyecto por parte de autor/a/es en ejercicio del pensamiento crítico)
  - obra -en palabras, argumentos- (tipo de producción, recursos argumentativos, aportes al pensamiento crítico disciplinar, contexto de recepción)

En el caso de colecciones de libros o revistas la indagación es de tipo historiográfica y los resultados obtenidos constituyen un aporte para anexar a los resultados de las investigaciones antes realizadas.

- Develar los argumentos esgrimidos que devienen del ejercicio del pensamiento crítico y se convierten en fundamentos del proyecto, luego del análisis de la producción en cada ámbito y caso estudiado.
- Presentar los primeros resultados obtenidos, de manera sintética, poniendo el acento en responder provisoriamente a los objetivos e hipótesis; realizar las revisiones y ajustes necesarios para la redacción del informe de avance y cierre de la primera etapa.
  Difundir los resultados obtenidos y transferirlos principalmente al ámbito de la docencia universitaria. Ponerlos a disposición de los estudiantes como publicación digital (e-book) con un formato interactivo, disponible en el Repositorio de la UNC.
  Elaborar el informe final del trabajo, a manera de una síntesis integradora de lo estudiado y valoración crítica conclusiva.

En este marco, los casos a estudiar corresponden a los dos ámbitos ya mencionados: eventos científicos y circuitos editoriales; inmersos en la cultura y la cultura disciplinar, desde la segunda mitad del siglo XX.

Se espera que luego de conocer en profundidad el pensamiento crítico producido en estos ámbitos objeto de estudio, se develen los argumentos esgrimidos por diversos actores para fundamentar su accionar traducido en obras tanto sea edificadas como en palabras.

En síntesis, volvemos a preguntarnos en qué medida los argumentos esgrimidos se constituyen en fundamentos del proyecto y de qué modo, al ser develados -en tanto descubiertos y dados a conocer-, permiten comprender los proyectos y obras a través de una reflexión consciente. Recuperar y hacer consciente la argumentación que fundamenta el proyecto, resulta crucial para actuar en un mundo atravesado por el cambio constante. Los argumentos así

comprendidos y convertidos en fundamentos del proyecto pueden ser transferidos -también como experiencias ajenas a la propia- tanto en la práctica profesional, como en la instancia de enseñanza-aprendizaje.

Bibliografía

Browne, E. (2011). Arquitectura: Critica y nueva época. Chile: Stoq.

Fernández, R. (2013) Inteligencia proyectual. Un manual de Investigación en Arquitectura. Buenos Aires: Tesseo - Universidad Abierta Interamericana.

Garcia Canclini, N. (Disertante). (2009). El Futuro de la CULTURA visto desde las investigaciones sobre los jóvenes. [Video]. Mexicali, Baja California. Recuperado el 01-07-2012 de: http://nestorgarciacanclini.net

Liernur, J. F. (2010). Arquitectura en teoría. Escritos 1986-2010. Buenos Aires: Nobuko.

Montaner, J. M. (1999). Arquitectura y crítica. Barcelona: Gustavo Gili.

Morin, E. (1998). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Gedisa.

Popper, K. (1997). El cuerpo y la mente. Paidós.

Verde Zein, R. (2018). El interior de la historia. En: Moisset de Espanés, I. (Comp.) Marina Waisman. Reinventar la crítica. (pp. 34-47). Un día I una arquitecta.

Waisman, M. (1990). El interior de la Historia. Bogotá: Escala.