Paper - Comunicación

Imaginarios de la vivienda en Summa: “Viviendas Unifamiliares” 1978

Bril, Valeria

arqvaleriabril@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzo". Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Palabras clave

Imaginarios, Vivienda, Summa, Instituidos, Arquitectura.

Resumen

En el marco de la investigación de los imaginarios instituidos de la vivienda se propone seguir ampliando el estudio de los mismos a partir de otros discursos producidos dentro del campo de la arquitectura.
De este modo, en línea con los trabajos ya efectuados sobre las revistas *Nuestra Arquitectura, Canon* y *Plot,* se plantea estudiar los imaginarios expresados en la revista *Summa*.
Se ha seleccionado por su pertinencia efectuar un análisis específico sobre la *Summa* n°. 120 del año 1978, puesto que el mismo se titula “Viviendas unifamiliares” y conforma un número especial dedicado exclusivamente sobre esta tipología. Se efectuará un relevamiento de las metáforas, imágenes y descripciones que expresan los diferentes autores. En particular, el foco se centrará en los debates y posturas expresados en la “*Introducción*” de Marina Waisman y dos artículos: “*La casa y el movimiento moderno*” de Christian Norberg - Schulz y “*Cómo las vimos…*” artículo que

reúne breves artículos de diferentes arquitectos argentinos que revisan ciertas casas “reconocidas” dentro de la historia de la arquitectura.
Se buscará seguir explorando en el imaginario instituido para ver sí es posible identificar y construir otras imágenes que se sumen a las ya presentadas como imágenes: teóricas, proyectuales, industrializadas, del entorno, las partes y las figuras humanas. También se propone como objetivo empezar a encontrar las imágenes que caracterizaron la década de los setenta que sirvan como instrumento para delinear y completar
un recorrido temporal más amplio que inicia con las imágenes recabadas desde 1929 en *Nuestra Arquitectura*.

Introducción

El objetivo de este trabajo es ampliar el estudio de las imágenes de la vivienda en fuentes de la arquitectura en el caso particular de la revista *Summa,* puesto que a lo largo de su historia dedicó varios números a exponer proyectos e ideas sobre la vivienda. Se entiende que las revistas son publicaciones que dan cuenta de las posturas, ideologías y visiones sobre el propio campo y la producción teórica y práctica de la arquitectura. Sandra Sánchez afirma que: “…las publicaciones, por estar dirigidas a lectores provenientes de diferentes ámbitos (...), han operado, en su escenario histórico, generando significaciones y sentidos no siempre consistentes, y en oportunidades antagónicos” (Sanchez, 2015: 164). También, en cuanto al rol ejercido por las revistas en el campo de la arquitectura en la primera mitad de siglo XX, Silvia Cirvini (2011: 51-52) enuncia:

> Las revistas técnicas constituyen la fuente más adecuada y explicativa del proceso de constitución del campo disciplinar, por cuanto funcionaron como lugares desde donde se estatuía la especificidad de la disciplina como campo intelectual y se ponían en consideración y circulación los temas de interés de la época. En el desarrollo de la profesión las revistas sirvieron no sólo para delimitar el perfil del arquitecto y su ubicación en relación a los otros actores con quienes compartía el campo de la construcción del hábitat sino que contribuyeron a la construcción de una identidad grupal tanto de la profesión, como del gremio.

Esta lectura que efectúa la autora puede ser también extendida a la segunda mitad del siglo XX, más concretamente a las publicaciones locales que circulaban para la década de los setenta como *Nuestra Arquitectura* y *Summa*. Puesto que en ellas se condensan artículos que reflejan las problemáticas y debates entre los arquitectos.

Pierre Bourdieu ([1966] 2002: 54) en su estudio sobre los campos intelectuales, reconoce que debe existir: "una institución capaz de producir actores plenamente dueños de las reglas de juego y decididos a hacer el propio juego". Esto permite inferir que no solo existe una institución que define y controla los códigos y leyes, sino una relación de aceptación específica con sus actores principales. De este modo profundiza:

> …si la afiliación a ciertas revistas y a ciertos periódicos, por la adhesión incondicional del colaborador permanente y hasta la contribución ocasional o a la lectura más o menos fiel, es uno de los instrumentos privilegiados de la identificación recíproca, ello es debido al hecho de que ninguna de ellas entraña, en todos los campos susceptibles de interés y de juicio intelectual, si no un sistema coherente de opciones filosóficas, políticas y estéticas, si al menos una actitud total que se reconoce y se expresa incluso en un elemento tan imponderable como el estilo y los modos (Bourdieu, ([1966] 2002): 53).

Desde esta mirada, se pretende reconstruir las imágenes que se expresaron en *Summa* y que aportan a seguir profundizando en los imaginarios instituidos de la vivienda.

Imaginarios e imagen

Aunque en este contexto, no se profundizará en los aspectos conceptuales que sustentan la investigación general, sí es pertinente aclarar los significados otorgados a dos términos claves: "imaginarios" e "imagen". Se entiende "imaginarios" bajo la definición de Mario Sabugo (2015 b: 107): "los imaginarios están constituidos por la totalidad de las representaciones en sus diferentes formas y géneros, entre ellos la ciencia, el arte, la filosofía, la ideología, la utopía, el mito, la poesía, etc." Y se distinguen dos conjuntos: los "instituidos" y los "alternativos". Sabugo (2015 a) sostiene que los imaginarios instituidos podrían ser asimilados a un conjunto de significaciones que legitiman y rigen el conglomerado de instituciones que constituyen la realidad social. Mientras que los alternativos expresan significaciones inconmensurables con los primeros.
En cuanto a la noción de imagen y su riqueza para explorar la casa este escrito se alínea a lo postulado por Gastón Bachelard en su texto *La poética del espacio*, en el cual dice que "de los valores de intimidad del espacio interior, la casa, sin duda alguna, es un ser privilegiado" siempre que se la considere en "su unidad y su complejidad". En sintonía con esta visión, entiende que la casa ofrece imágenes dispersas y un cuerpo de imágenes, y que para poder abordar esas imágenes de la intimidad no sería suficiente pensar la casa como un "objeto" sino que hay que superar los límites de la descripción. Bachelard explica la casa como "nuestro rincón en el mundo", "nuestro primer universo" "un cosmos". (Bachelard ([1957] 2011): 33 a 35).

Revista Summa

En este marco resulta pertinente revisar los lineamientos editoriales de la revista para entender su enfoque y el contexto de ideas en el cual se fundó. El

primer número de *Summa* fue publicado en abril de 1963, su director general fue Carlos A. Méndez Mosquera. En este número Méndez Mosquera incluye una carta editorial en la cual presenta el enfoque de la revista y el por qué de su aparición. A continuación se enumeran algunas de las ideas principales expresadas en dicha nota editorial.

1. Que en la Argentina y Latinoamérica se carece de un medio de comunicación que muestre un alto grado de calidad en temas de arquitectura, tecnología y diseño.
2. Se plantean como lectores principales: arquitectos, ingenieros, técnicos y diseñadores gráficos.
3. Summa pretende mostrar el quehacer latinoamericano.
4. Se reconoce el papel de latinoamérica como espacio de pensamiento y construcción y su papel a nivel mundial. Summa como lugar para mostrar la producción latinoamericana.
5. No buscan competir con revistas internacionales, pero sí mostrar obras de otros lugares.
6. Se convoca a los lectores a enviar material.

En su cierre Méndez Mosquera (1963: 11) postula:

> Summa está abierta a todos los aportes progresistas y actuales que signifiquen una justa utilización de los medios contemporáneos.
> Summa está en contra de todo lo regresivo, lo pasatista.
> Summa cree que existe un vasto sector que trabaja por la concreción de un mundo futuro mejor.
> Summa quiere ayudar a su construcción.

En cuanto al perfil y desarrollo a lo largo de los años de la revista, Laura Corti (2012) identifica que la misma fue efectuando cambios en la organización de los contenidos en forma de secciones editoriales, y que tuvo una constante significativa que refiere al lugar preponderante que ocupó la arquitectura en relación con las temática de tecnología y de diseño. En este sentido afirma:

> …este protagonismo es indiscutido, existen tensiones permanentes entre estas áreas que se traducen no sólo en una mayor o menor atención por parte de los editores a alguna de ellas, sino también, en una mayor o menor intensión de cruce interdisciplinar a nivel teórico. Se hace evidente así, que esas tensiones vinculadas a una búsqueda de legitimaciones y de límites de incumbencia de los distintos campos, no sólo tiene que ver con las diferencias temporales en lo que respecta a la consolidación de las disciplinas sino, también, y por sobre todo, por las relaciones que estas prácticas guardan con la realidad socio-política y económica nacional e internacional. (Corti, 2012: 10).

Y en cuanto al tipo de arquitectura que se mostraban en sus páginas Corti (2012) explica:

> Se puede decir, en relación con los contenidos generales, que a lo largo de sus páginas siempre estuvieron presentes obras y proyectos de arquitectos argentinos y extranjeros considerados figuras relevantes para la época y que, en la mayoría de los casos, eran identificados como creadores o seguidores del movimiento moderno internacional (MM). (Corti, 2012: 10).

Esta identificación y alineación con las visiones del movimiento moderno podrá verse en el número especial seleccionado para profundizar.

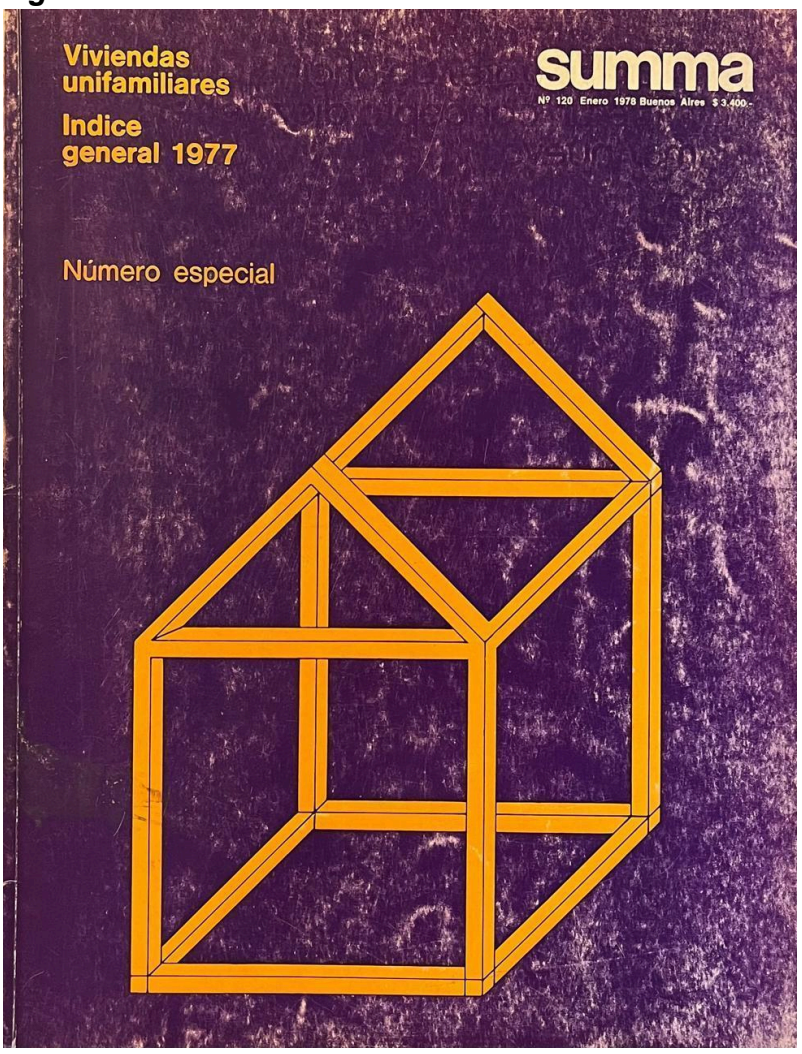
Summa n°. 120

Este número especial de la revista dedicado a viviendas unifamiliares reúne diferentes tipos de artículos. En particular en este trabajo se han seleccionado para su estudio, por su pertinencia, tres artículos. El primero a revisar es "*Introducción*" de Waisman, el segundo "*La casa y el movimiento Moderno*" de Norberg - Schulz y el último "*Cómo las vimos...*" que compila artículos de arquitectos argentinos que analizan casas que los mismos autores destacan por haber sido reconocidas dentro de la historia de la arquitectura. En este caso y por primera vez se fusionarán en este estudio lecturas locales e internacionales que cruzan momentos diferentes. Esto resulta en un desafío puesto que se cruzarán las imágenes de obras inscriptas en un período de ejecución, las imágenes que se retoman desde la historiografía y las imágenes que producen aquellos que escriben los artículos.

La aparición de este número dedicado a la vivienda **(Figura n°1)** no fue algo aislado, en esos años se publicaron varios números sobre esta temática. Corti identifica en la década del setenta un foco en determinadas problemáticas de las cuales el número elegido no es ajeno: vivienda, ciudad y entorno. Corti (2012:18) marca un momento de cambio, caracteriza este periodo de *Summa* de la siguiente forma:

> Un cambio importante que marca una inflexión con respecto al período precedente, es el alejamiento a mediados del año 1968 de Carlos A. Méndez Mosquera y su reemplazo, en primer término, por el arquitecto Leonardo Aizenberg quien se desempeñará como editor responsable hasta abril de 1971, y luego, por la arquitecta Alcira González Malleville que ocupará ese mismo cargo hasta noviembre de 1979. Lo que puede parecer a simple vista una cambio de nombres dentro de la secretaría de redacción de la revista, se traduce en un evidente giro editorial que llevó a Summa a destinar el noventa por ciento de sus páginas a temas vinculados con la vivienda, la planificación urbana, la industrialización de la construcción, el patrimonio histórico y, en general, a problemas relacionados con la arquitectura nacional y su entorno (Corti, 2012: 18).

Figura 1: Portada de la revista Summa n°120.



Fuente: fotografía de la autora.

"*Introducción*" Marina Waisman

Waisman (1978) explica en esta introducción el enfoque del número. De su análisis se desprenden algunas nociones específicas sobre la vivienda, pero no imágenes específicas como sí sucede con el tercer artículo. La autora inicia con la siguiente reflexión: "La vivienda es un problema siempre y vivo y presente, aunque haya habido que esperar hasta el Movimiento Moderno para que le fuera asignado el valor central que hoy ostenta" (Waisman, 1979: 21). Esta afirmación permite entender el rol que se le reconoce a los arquitectos del movimiento moderno, la jerarquía institucional otorgada a la vivienda y su impacto en la disciplina.

De la justificación expresada por Waisman en cuanto a la estructura del número se resaltan dos aspectos fundamentales que permiten esbozar conceptualmente su punto de vista y construir un acercamiento a las formas de pensar la vivienda. Los términos empleados por la autora son: tipología y

metodología. Bajo el subtítulo "*Metodología versus tipología*" Waisman (1978: 21) explica que en el número se han separado dos situaciones "tipologías básicas", las viviendas que se desarrollan en terrenos amplios y las que se realizan entre medianeras. Reconoce como variable clave las restricciones del espacio. En cuanto a las propuestas arquitectónicas distingue dos tipos de respuestas por parte de los proyectistas "actitudes tipológicas y actitudes no tipológicas". El papel que le atribuye a la resolución tipológica es fundamental, porque reconoce que esta tuvo impacto en la pérdida de unidad en las ciudades, bajo las intenciones proyectuales de diferenciarse. Este vínculo entre vivienda y ciudad no lo hemos detectado en otros discursos previos.

En la confrontación conceptual metodología y tipología Waisman enuncia:

> Metodología versus Tipología, entonces, tal como lo ha planteado Bohigas, entre otros, implicaría la contraposición entre un tipo de proceso basado en datos extra-arquitectónicos (...) y otro tipo que se afirma en la preeminencia del dato intra-arquitectura, esto es, en el precedente tipológico, y que, por esta vía, proclama la autonomía de la arquitectura. Waisman (1978: 21)

La autora justifica que la búsqueda de construir una metodología condujo a un descrédito del trabajo con la tipología y a una tabla rasa con el pasado. Por ello propone un estudio de las obras desde las propuestas tipológicas con el objetivo de entender las ideologías arquitectónicas por detrás de las obras. La autora deja abierta las siguientes preguntas:

> ¿Qué significa, pues la actitud tipológica? Es necesaria y únicamente una apelación al acervo de un específico campo de saber profesional -en este caso la vivienda- y por tanto un intento de consolidar sus límites?
> No es acaso una actitud anti-histórica la de permanecer en un ámbito tan acotado -el de la tipologías consagradas- sin admitir "intrusos" como los que acabamos de mencionar?
> ¿O es que será necesario esperar cada vez la aparición de arquitectos excepcionales para que se produzca la incorporación de nuevos tipos, como los que se comentan en la última parte de este número? Waisman (1978: 22).

En esta dimensión la visión de Waisman permite consolidar la noción de imaginario instituido y la necesidad de la propia disciplina de constituir un campo de ideas consolidado bajo determinados códigos. Es así que la autora no sólo enuncia la idea de "tipologías funcionales" referidas al uso del edificio, sino también define el concepto de "tipologías edilicias" como "conformaciones volumétrico/espaciales de los edificios, de formas de organización de sus elementos, decantadas a través del tiempo y de la práctica arquitectónica" Waisman (1978: 22).

En las presentaciones que efectúa de los casos, se emplea el concepto de tipología también como una herramienta para explicar los orígenes o

influencias detrás de las propuestas proyectuales. En algunos casos se entablan vínculos con tipologías existentes, entre las que se destacan: “tipología de patio central”, “ tipología de la vivienda racionalista”, “tipología ´galpón´”, etc. Waisman (1978: 22). Del discurso se desprenden dos ejes: la historia y el entorno, conceptos abordados con mayor profundidad en otros escritos de la autora.

“*La casa y el Movimiento Moderno*” Christian Norberg-Schulz

El autor inicia su trabajo con una lectura del movimiento moderno y el aporte específico de Le Corbusier al espíritu nuevo, aunque no se expresan imágenes particulares para la vivienda al igual que sucede en el texto de Waisman, permite entender su mirada sobre el movimiento moderno, el habitar y la vivienda en general. Norberg-Schulz resalta que las problemáticas que se abordaron en la época del movimiento moderno ya existían y que Le Corbusier contribuyó a una interpretación polémica sobre las mismas. Así rescata la idea de estos arquitectos “cómo los pioneros del Movimiento incluían entre los puntos fundamentales de su búsqueda el concepto de una nueva manera de vivir y en especial, de habitar” Norberg-Schulz (1978: 23).

Para Norberg-Schulz (1978: 23) el Movimiento Moderno quería resolver el problema de la casa no solo en un sentido cuantitativo sino de forma más completa. Para él “El “espíritu nuevo” implica una nueva imagen de la vivienda y la fe de todos en esta imagen hizo de la arquitectura moderna un movimiento”. Reconoce como central el tema de la vivienda para el movimiento, y para entender las transformaciones de manera más profunda retoma el concepto *esprit nouveau o* “nueva sensibilidad”. Al respecto explica: “La nueva sensibilidad y la nueva manera de vivir como su resultante se relacionaban con la exigencia de"libertad" e "identidad" humanas (...) Los pioneros de la arquitectura moderna intuyeron la relación fundamental entre libertad y vivienda”. Esta interpretación sobre la imagen de libertad conduce al autor a afirmar que esta se relaciona “acertadamente con la imagen del espacio “abierto”” Norberg-Schulz (1978: 23).

Esta posición inicial más reivindicadora del movimiento moderno, es luego revisada por el mismo autor al abordar ciertas críticas efectuadas a lo largo de los años. Sobre la corriente funcionalista del movimiento dice:

> Los defectos del primer funcionalismo consistieron esencialmente en la interpretación muy limitada de la vivienda, como un fenómeno privado o semiprivado, y en una orientación muy abstracta en la búsqueda de lo esencial Así, el espacio público se convirtió en una función de las alegrías esenciales de Le Corbusier, sin constituir un medio urbano, el carácter arquitectónico se redujo a un purismo riguroso. (Norberg-Schulz, 1978: 28).

Adicionalmente Norberg-Schulz reconoce la imposibilidad de entender las propuestas como un todo consolidado. Así enuncia actitudes y respuestas particularidades de diferentes arquitectos en diversas localización, reforzando el concepto de lugar.

> Por lo tanto la arquitectura pluralista implica que el concepto de lugar reconquiste su función fundamental. Es decir, habitar ya no se define simplemente en términos de casa, sino que se interpreta como pertenencia a un ambiente social, que tiene correspondencia física en asentamientos densos caracterizados individualmente. (Norberg-Schulz, 1978: 28).

La imagen que vincula la casa y una escala más urbana, será una constante que se observará con matices a lo largo de las descripciones de las casas presentadas en este número.

"Cómo las vimos…"

Este texto como se explicó anteriormente compila artículos de arquitectos argentinos que desde un enfoque personal analizan casas que ellos reconocen como significativas para la historia de la arquitectura. Como corpus concreto se han seleccionado los textos que introducen casas producidas por arquitectos del movimiento moderno internacional. Entre estas se destacan casas de: Le Corbusier, Frank L. Wright, Walter Gropius y Alvar Aalto. Este recorte particular permite abordar tres esferas concretas de estudio:

- Las visiones locales sobre las casas del movimiento moderno.
- Los debates y problemáticas propuestas sobre la vivienda.
- Las imágenes de la vivienda.

Desde la dimensión metodológica se ha optado efectuar una revisión individual de cada casa, puesto que en cada texto se identifican diferentes imágenes. En contraposición con los artículos analizados anteriormente los arquitectos sí emplearon imágenes para representar o describir los casos, esto permite un efectuar un acercamiento a los imaginarios instituidos en este periodo.

Casa Robie por Eduardo Gaggiano

En este texto titulado "Vida privada privada de vida" el autor entrelaza las descripciones de la casa con la historia de personajes y las posibles formas en que fue habitada. El artículo aunque se presenta sin un objetivo claro parte de intentar entender el por qué de su valoración. En las descripciones que efectúa sobre sus ambientes y espacios, emplea determinadas metáforas:

La casa como prisión

> ¿Casa prisión, casa fortaleza, o trampolín impulsor para saltos acrobáticos en el ámbito de los sueños? (...) la casa Robie, ¿en qué paisajes mentales se desplaza? (Gaggiano, 1978, p. 79).

La casa como escenario

> *Equilibrio ba*sculante entre la casa y la calle, alternativamente escenario y platea de un mismo teatro que trueca el punto donde se sitúa la mirada y el espectáculo observado, sucesivamente objeto contemplado o palco de observación en la curiosidad recíproca de una por otra (Gaggiano, 1978, p. 79).

La inmensidad de la casa

> Microcosmos de armonía, metáfora laboriosa que erige la casa como una ciudad pequeña, atada con piolines al mito de la ciudad como una casa inmensa. (Gaggiano, 1978: 79).

La casa como refugio

> La casa, ¿no es entonces ese refugio, seguro contra las fricciones del mundo, si las salpicaduras de un crimen crapuloso vienen a enturbiar las cortinas y la conciencia? (Gaggiano, 1978: 79).
> Alrededor de un gran fuego central, el presente se funde en el tejido de los mitos. Una interioridad confortable de alfombras espesas y de colores cálidos, protegen de un afuera hostil. (Gaggiano, 1978: 79).

La casa como símbolo

> La “casa individual”, obsesión de una cultura, fija en la casa Robie los signos de un modelo. Inventario minucioso de respuestas casi todas las respuestas, el objeto se hace símbolo. (Gaggiano, 1978: 79).

Casa La Roche por César Naselli

Naselli en su trabajo recorre las casas en vinculación con las ideas de Le Corbusier. El autor resalta algunas dimensiones específicas de la casas que permiten inferir las siguientes imágenes:

La casa, entorno y dimensión pública

> Las casas dan la espalda a las calles circundantes, pero comunicándose con ellas como lo manda el espíritu demócratico francés: diferenciar y escalonar, sí…pero ¡en continuidad! . (Naselli, 1978: 80).

La casa como nido

> El terreno desciende hacia el río y permite la creación de este nido arquitectural donde dos espléndidas máquinas de habitar empollan aún los sueños del Movimiento Moderno... (Naselli, 1978: 81).

La casa como paseo

> … la casa La Roche es un paseo arquitectural, como afirma Le Corbusier. Paseo que puede realizarse… si el paseante ha practicado algo de alpinismo. Hay un tramo difícil en este camino arquitectural: la rampa. (Naselli, 1978: 81).

Villa Mairea por Alberto Bellucci

El autor plantea desde un enfoque positivo una lectura de la casa, en sus descripciones e ideas esboza diferentes imágenes para pensar esta obra.

La casa única

> Por más que el proyecto intentó constituir “el reflejo de la época!, ese reflejo fue lo suficientemente global y comprensivo como para que Mairea no sea hoy una “anécdota 1937” sino una magnífica lección de sentido común (...) En plena época de casas-tipo y obras-mensaje, Mairea fue nada más y nada menos que una casa única, exquisita, irrepetible. (Bellucci, 1978: 83).

La casa y la música

> Sin embargo no creo que sea adecuado imaginar analogías con ninguna música de cámara específica sino más bien, en todo caso, con una partitura de orquesta plena, refinada, alegre y brillante. (Bellucci, 1978: 83).

La casa y el entorno

> Mairea no es la “máquina para vivir”, sino un canto a la alegría de vivir, y de vivir en la naturaleza. No se contrapone (Corbusier), no se mimetiza (Wright), simplemente dialoga con el paisaje. (Bellucci, 1978: 83).

La casa y sus metáforas

> … no evade el riesgo de las metáforas como la prolongación del bosque en el muro-baranda de la escalera y en la pérgola posterior, o el living diseñado como “corazón que late”. (Bellucci, 1978: 83).

La casa y la libertad

> … Villa Mairea permanece tan joven y con su espíritu tan libre como hace cuarenta años, y también tan inasible como entonces para la crítica ortodoxa. (Bellucci, 1978: 83).

Casa Gropius por Raúl Bulgheroni

Bulgheroni en su texto titulado "*La casa Gropius o cuando la vida determina la arquitectura*", inicia con una consideración personal y reflexiva sobre la consolidación de los casos paradigmáticos en las publicaciones. Es así que resalta la casa Lincoln de Gropius como aquella que pudo visitar y descubrir sin que fuera lo suficientemente llamativa para ser "publicable" (Bulgheroni, 1978: 85). En su recorrido de la casa presenta diferentes imágenes que permiten entender la lectura de la misma.

La casa y su historia

> … de una adecuación de discreta presencia en el emplazamiento, de una actualizada interpretación de la tradición y de una mayor madurez de su sensibilidad y capacidad creativa, Gropius reitera el clima hogareño y familiar de su vieja casa en Dessau. (Bulgheroni, 1978: 85).

La casa y el entorno

> En el entorno inmediato, las flores, el vegetal tratado como objeto, el ritmo triple que brindan la escalera caracol, la escultura de Moore y el árbol de estructura definida. Más allá, continúa el paisaje prestado, la colina y los bosques donde la vista descansa y se recrea. (Bulgheroni, 1978: 85).

La casa y la vida

> ...la casa resum[e] de tal manera vida, recuerdos y resonancias de momentos gratos, que nos hace acordar totalmente con ARgan cuando dice que no es la arquitectura la que planifica la vida, sino la vida quien determina la arquitectura. (Bulgheroni, 1978: 85).

Villa Shodhan por Miguel Angel Roca

Roca (1978) en el estudio de esta obra incluye un breve texto manuscrito en el cual representa dos imágenes de la casa.
La casa como universo

> … la casa es un universo, el urbano de plazas, (...), esquinas, rincones de miles de encuentros y desencuentros, de lo individual y lo colectivo. (Roca, 1978: 87).

La casa y entorno

> Una persona es la inmensa mayoría de una y este habitante sin familia pensó que merecía (y podía) ese mundo como entorno propio. (Roca, 1978: 87).

Reflexiones finales

Finalmente a modo de conclusiones se esbozan algunas ideas sobre los tres ejes propuestos: lecturas de las casas del movimiento moderno, los debates sobre la vivienda y las imágenes que en ella se condensan.

En cuanto a las posturas sobre el movimiento moderno, se reconoce el espacio que se le da en el número. Aunque hay diferentes posturas entre los autores hay una clara aceptación de sus discursos y de las obras efectuadas durante ese periodo. En ese sentido se reproducen desde la revista ideas y proyectos de forma instituida y como fuentes de posible inspiración para los lectores.
Sobre las problemáticas de la vivienda, se identifican ejes que en fuentes de los sesenta no se identificaron (Bril, 2023) como ser: la vinculación entre vivienda y ciudad, el foco en la idea de “entorno” y el debate “tipológico”. Estas dimensiones se visibilizan en las imágenes parcialmente.

Sobre las imágenes se observa un corpus disperso sin consolidación pero sí con apertura a la creación de nuevas imágenes. Se emplean imágenes “clásicas” como la del refugio, la prisión o el universo. Y en contraste se dan imágenes en relación a la casa y el entorno que no se identificaron en estudios previos sobre décadas anteriores en el siglo XX y que sí se detectaron en revistas del siglo XXI como en revista *Plot* (Bril 2022; 2023). La aparición de estás imágenes del entorno no es algo del azar, sino que valida como las problemáticas que se debaten en la época se traducen en la formulación de representaciones específicas para la casa. Finalmente, en este número se emplean imágenes para la vivienda que han perdurado a lo largo del tiempo, están presentes temporalmente desde *Nuestra Arquitectura* de 1929 hasta en los números especiales de “Habitar doméstico” n.°11 de 2018 y n.°16 de 2021 de revista *Plot* (Bril 2022; 2023).

Bibliografía

AAVV. (1978). Cómo las vimos... *Summa*, *120*, pp. 77-91.
Bril, V. (2023). *Imaginarios del dormitorio. Arquitectura y literatura en Buenos Aires período 1950-1970.* Buenos Aires, Argentina: Serie Tesis del IAA, IAA, FADU-UBA.
Bril, V. et al. (2023). Imaginarios instituidos de la vivienda: discursos olvidados en la revista *Nuestra Arquitectura*, 1929-1945. Anales del *IAA, 53(2)*, pp. 1-19. recuperado de: http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/70/71

Bril, V. (2022 en prensa). Imaginarios instituidos de la vivienda y sus partes en revista *PLOT*. Actas Si+ Categorías. XXXV Jornadas de Investigación y XVII Encuentro Regional. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.

Bourdieu, P. ([1966] 2002). *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires: Editorial Montressor.
Cirvini, S. A. (2011). Las revistas técnicas y de arquitectura (1880-1945): Periodismo especializado y modernización en Argentina. Revista Argos, 28(54), pp. 13-60.
Corti, L. (2012). “Discurso del Diseño: La revista Summa y el desarrollo del campo disciplinar del Diseño Gráfico en la Argentina (1963-1993)”. Seminario de Crítica IAA, n°178.

Norberg-Schulz, C. (1978). La casa y el movimiento moderno. *Summa*, *120*, pp. 23-28.

Pallasmaa, J. ([2011] 2014). *La imagen corpórea. Imaginación e imaginario en la arquitectura*. Barcelona, España: GG.
Sabugo, M.(2015a). “Lo real nunca es bello. Imagen e imaginario en Jean-Paul Sartre”. *Anales*, *45*, pp. 29-38.
---------- (2015b). “Donde el barro se subleva: imaginarios ambientales en las letras del tango”. En Sabugo, M. (Dir) *Metáforas en pugna: estudios sobre los imaginarios del habitar*. Buenos Aires: Diseño, 107-142.
Sanchez, S. I. (2011). Modos de habitar y estilos de vida. El espacio doméstico en las revistas especializadas. *Anales, 41*(2)*,* pp.189-202.
—----------(2015). ¿”Para hoy” o “para siempre”? Imágenes de viviendas en revistas en las décadas de 1930 y 1940. *Anales, 45*(2)*,* pp.163-180.

Sartre, J. P. ([1936] 2006). *La imaginación.* Barcelona, España: Edhasa.

---------- ([1940] 1982). *Lo imaginario.* Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.
Waisman, M. (1978). Introducción. *Summa*, *120*, pp. 21-22.

Revistas

Plot. n.°11, diciembre 2018.

Plot n.° 16, diciembre 2021.

Summa n.° 1, abril 1963.

Summa n.° 120, enero 1978.