

PAPER

CAMPOS, EL ESPACIO LIMINAR

FIGUEROA, Mariana; BOSELLI, Lina; ORTIZ, Juan;**SÁNCHEZ, María Paula; CORTIÑAS, Alejandro**figueroam12@hotmail.com

Cátedra Figueroa / Centro de Heurística (CHeu), FADU, UBA

Nos proponemos reflexionar acerca de los campos y entendemos que es necesario e importante desde el comienzo, aclarar algunas cuestiones:

Pensar los campos presupone dar cuenta de sus límites; tal como lo expresa Edgar Morin: “Las fronteras existen, pero también sus interacciones, y se encuentran merodeando entre diversas tensiones y regiones de la realidad”.

Al tiempo que se piensa cada campo, se configura la representación de su forma, su permeabilidad, su escala y su dimensión.

De acuerdo con Siri Hustvedt:

...cada constructo teórico, sistema de ideas o mapa intelectual se presenta vulnerable en la zona de incisión, el lugar donde separamos una cosa de otra. Sin tales disecciones no puede darse el pensamiento formal, ni disciplinas diferenciadas ni formulaciones de la experiencia humana. Estas separaciones trazan las fronteras entre dentro y fuera, se convierten en parte de cada vida académica. No obstante, como en un rompecabezas, las líneas de sutura cambian según el momento histórico y el campo de estudio.¹

Hoy, la hibridez, la contaminación, lo fronterizo, lo exiliar, lo exentris, lo mutable, lo desterritorializado, lo transitorio, lo procesual, lo inconcluso, lo presentacional, lo ambiguo, lo no decible; son nociones que se presentan en instancias del pensar/hacer del diseño a ser consideradas.

La representación del campo en cuestión es el diseño y asumimos entonces que regirá la pertinencia o no de determinados asuntos, los grados de proximidad entre sus variantes, las distancias que irán configurando un campo posible del diseño, siempre dentro de un campo imaginario.

Posicionados entonces en el campo del Diseño, donde se evidencia la necesaria revisión epistemológica y la impulsión de una fuerza de acción transformadora, nos

1-Siri Hustvedt:

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

permitimos construir la problemática a partir de la experiencia de 33 años de construcción, en el espacio del Ciclo Básico Común, en la materia de Taller de Dibujo.

Es evidente que este escenario educativo nos permitió desplegar cierta complejidad en lugar de quedar atrapados en los recortes de las disciplinas y en cambio distinguir y articular, multiplicando miradas, siguiendo dinámicas de relaciones, atravesando las fronteras.

Los márgenes ya no son entendidos, por nosotros, solo como líneas divisorias que mutan, o límites con estrategias de cruces y transversalidades, sino como espacios liminales que se ensanchan para transformarse en espacios desde donde pensar y hacer.

Decimos entonces que la argumentación del campo no solo implica definir y precisar: lo permanente, lo que le confiere equilibrio y estabilidad (mucho más cerca o afín a la ciencia clásica) sino también todo un otro mundo que pueda considerar las fluctuaciones, las evoluciones y la inestabilidad.

Para esto es preciso inventar instrumentos conceptuales, que nos permitan navegar en territorios móviles y espacios multidimensionales.

Como interpreta, Ilya Prigogine en la necesidad de comprender la inestabilidad como propiedad de la naturaleza y de ese modo, reconstruir nuestra relación con ella, mutando de la “ciencia como geometría” a la “ciencia como narración”.

A esta mutación o pasaje le corresponde un giro epistemológico, un momento bisagra de paso y transformación técnica²: de la lógica del libro a las pantallas y la red. Es la cultura digital y el contexto (político y social) los que modifican nuestros modos de relación con un campo. La tecnología es producto de esta “pulsión de época”.

Este pasaje nos atravesó en estos años de dictado de Taller de Dibujo. Los instrumentos digitales no sólo constituyen un medio de representación nuevo; (lo que implicaría seguir utilizando las mismas lógicas de pensamiento) sino que somos sujetos en transformación, que con nuevas lógicas construimos y generamos conocimiento.

La tecnología responde a ese cambio de pensamiento que es cultural y vertiginoso.

2- La Técnica NO es causa en la gestación de la cultura contemporánea.

Es el instrumento. Los avances técnicos de la Informática son consecuentes con la “pulsión” cultural de época

La Cultura impulsa su demanda a la Técnica, la cual provee los recursos para la información y comunicación. (cita párrafo tomado del ejercicio Heurístico, del Seminario de Heurística, año 2016 Dora Giordano / Mariana Figueroa)

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

Mencionamos algunos rasgos relevantes

| | |
|------------------------------------|--|
| CAMPOS ESTANCOS pluridisciplina | CAMPOS MÓVILES interdisciplina/transdisciplina/post disciplina |
| Pensamiento abstracto-concreto | Pensamiento relacional |
| Soporte estático | Soporte dinámico |
| Tiempo fijo, sumatoria | Devenir 'procesual' |
| Orden/Desorden | Complejidad |

Queremos mencionar, la Conferencia: “Creación artística y comunicación con dispositivos digitales” dictada en FADU, en el marco del programa INNOVART³ a cargo de los profesores Averardo Reyes y Philippe Bootz, quienes afirmaron que “Lo digital no es una herramienta, sino una escritura”. Es de ese modo, entonces, que somos transformados en nuestros modos de leer, de recibir, de interpretar, y de dar significados. Nuestro pensamiento se modifica porque se modifica el modo de relacionarnos con la tecnología.⁴

Llevado a nuestro Taller de Dibujo la cuestión relevante, que da cuenta de este cambio, radica en que los dispositivos (objetos didácticos) ya no son meras herramientas, sino que en nuestro caso “Dibujan” mundos posibles.

Los objetos didácticos y de pensamiento,

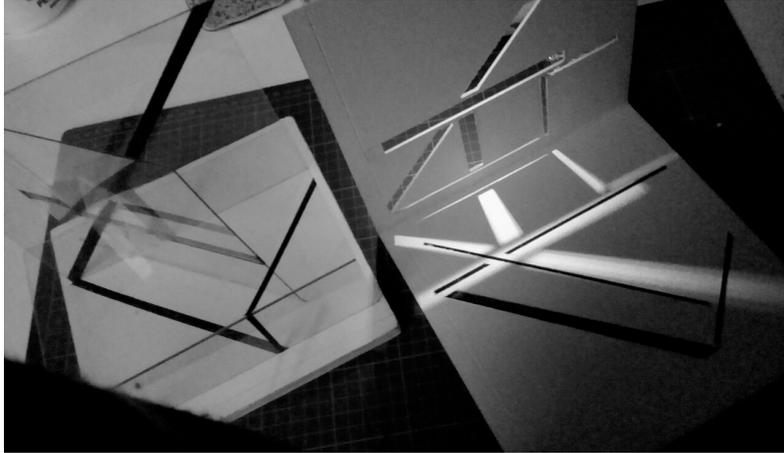
El dibujo deja de ser una herramienta de mera transmisión, para construir mundos posibles, evidenciando lógicas que representan y presentan, simultáneamente.

3-<https://www.eventbrite.com.ar/e/conferencia-creacion-artistica-y-comunicacion-con-dispositivos-digitales-dictada-por-dr-everardo-tickets-45709206467#>

4-XI. Los instrumentos digitales NO se constituyen (sólo) en un medio de representación.

Son exponentes de otras lógicas y son parte de la construcción y generación del conocimiento. (cita párrafo tomado del ejercicio Heurístico, del Seminario de Heurística, año 2016 Dora y Mariana)

Caso:



Curso de Taller de Dibujo. Cátedra Figueroa 2018

En este caso, por ejemplo, presentamos un alcance donde la luz es el instrumento de composición volumétrica que interactúa. Un “entre”: del dibujo, la forma y la materia.

Esta propuesta profundiza las relaciones, sugiriendo un diálogo de interacciones. En estos objetos, puede sentirse su cualidad física, tanto para entender su forma y la geometría de los espacios generados por su recorrido como la generación en la experiencia.

Pequeñas instalaciones que juegan con la proyección de luz y sombra de las representaciones geométricas.

Por ciertas similitudes de su planteo acerca de la noción de campo nos interesa mencionar a Rosalind Krauss, ella se refiere al “campo expandido en escultura” como oportunidad de problematizar no solo oposiciones y categorías preestablecidas sino y fundamentalmente por su potencia de promoción del pensamiento. Es decir, un modo de acceso a posibilidades en los nuevos espacios de expansión donde se presentan situaciones a descubrir o modos distintos de interpretar las estructuras.

En el Dibujo, los participantes: estudiantes y docentes, accionamos “dibujar” y nos proponemos mirar, descubrir, entreabrir: lo proyectado, la proyección; lo representado, la representación; lo presentado, la presentación.

Intensiones y accidentes sobre los materiales y las formas admiten la posibilidad de alterar pensamiento y nos generan interrogantes sobre los objetos y el campo del Dibujo;

Los interrogantes sobre las acciones y los alcances nos permiten conformar un sistema de no equilibrio, metaestable, un continuo estructural con posibilidades variables de superposición, transparencia, borde, desborde, espesor y densidad: sobre, desde y hacia otros campos disciplinares.

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

Subyace en nuestro espacio del CBC, la pregunta por la esencia⁵ o lo “básico y común”, de los distintos campos disciplinares del Diseño que el Dibujo convoca. Estas esencias básicas, puestas en acto en el espacio del Taller, constituyen un laboratorio de pensamiento complejo.

La investigación y el desarrollo teórico se fundan en la sistematización de las constantes, las variables y los emergentes.

A su vez, debemos dar cuenta del enfoque que argumenta las consideraciones acerca de lo “común”, ya que pueden ser variables según el marco valorativo.

Ponerse de acuerdo en los cruces disciplinares, implica saberse ‘deformado’ por la especificidad, las conversaciones pueden ser intensas pero también provocadoras de reflexiones teóricas y de construcciones de modelos y desarrollos conceptuales.

En nuestro caso se ve potenciado por tratarse de un grupo de diseñadores de campos disciplinares diversos, donde son frecuentes los descubrimientos.

Dos situaciones se han manifestado, la primera tiene que ver con el desplazamiento del término límite (margen, obstáculo a traspasarse) a limen (espacio que puede ser habitado y cultivado); la segunda situación es desde la perspectiva que acepta que es imposible tomar de modo total un objeto de estudio y que siempre es a través de un sistema de focalización que destacara provisoriamente algunos rasgos y no otros.

5-La esencia es aquí, pues, la naturaleza de la cosa o entidad. Podría asimismo llamarse "substancia formal" o "forma", como cuando Aristóteles escribe: "llamo forma a la esencia de cada ser, su substancia primera" (Met., Z 7, 1032 b 1-2). "FERRATER MORA, Pág. 553

(...) "El existir de la substancia compuesta —escribe Santo Tomás— no es sólo el existir de la forma, ni sólo el existir de la materia, sino de su compuesto. La esencia, por otra parte, es aquello según lo cual se dice que la realidad existe. Por eso conviene que la esencia, por la cual la realidad se llama ente, no sea tan sólo la forma ni tan sólo la materia, sino ambas, aun cuando tan sólo la forma sea, a su manera, la causa de su ser" (op. cit., II). FERRATER MORA, Pág. 554

(...) Esta relación fue concebida por Spinoza como inmediata: "Pertenece a la esencia de alguna cosa aquello que, siendo dado, pone necesariamente la cosa y que, no siendo dado, la destruye necesariamente, o aquello sin lo cual la cosa no puede ser ni ser concebida y que, viceversa, no puede sin la cosa ser ni ser concebido" (Eth., II, def. ii). Esta concepción de la esencia ha sido calificada a menudo de "realista" — en el sentido ontológico de 'realista'.

FERRATER MORA Pág. 556