

COMUNICACIÓN

**FRONTERAS POROSAS EN EL CAMPO DE LA
INVESTIGACIÓN URBANA. UNA EXPERIENCIA
TRANSDISCIPLINAR FADU – FSOC****SCHEINSOHN, Mariano; CABRERA, Cecilia**marianoscheinsohn@yahoo.com.ar ; ceciliac1@yahoo.com

FADU, UBA

Resumen

La ponencia propone presentar parte de los hallazgos emergentes de casi dos décadas de práctica de la investigación urbana, a partir de la experiencia en proyectos que atraviesan fronteras disciplinares y en la práctica docente orientada a la generación de un conocimiento integrado en grado y posgrado.

Esta experiencia ha tenido lugar a través de la articulación de los proyectos interdisciplinarios SI PUR 10, SI PUR 15 y SI FSOC 088, con las actividades de formación desarrolladas en la Facultad de Ciencias Sociales y en la FADU.

Nuestra línea de investigación aborda los conflictos interactorales en torno a la aplicación de los Instrumentos de Regulación Urbana en la Ciudad de Buenos Aires entre los años 2002-2015 en relación con la problemática de la densificación del hábitat comparativamente en barrios formales e informales. Paralelamente con las investigaciones realizadas, se desarrolla el Seminario “Pobreza, Hábitat y Gestión Ambiental” en la Carrera de Sociología, en el cual se ofrece a los alumnos la oportunidad de formular un anteproyecto de investigación inédito sobre problemáticas socio-urbanas y territoriales especialmente referida a la Región Metropolitana de Buenos Aires. En 15 años de dictado han participado más de 750 alumnos y se ha promovido la creación de aproximadamente 250 anteproyectos. Para muchos de los alumnos constituye su primera experiencia en investigación sociológica y por tal razón desde la cátedra se promueve y propicia la construcción de un aporte crítico y reflexivo acerca de núcleos temáticos y

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

problemáticas emergentes en el campo socio-urbano de la Región.

Desde esta perspectiva y considerando que necesariamente tanto la experiencia docente, como la práctica de la investigación se encuentran condicionadas por el contexto socio-histórico, la ponencia analiza la evolución de la investigación y formación sociológica en el campo de los estudios urbanos -en donde dicha experiencia se desarrolla-, señalando sus continuidades y rupturas a lo largo de las últimas seis décadas.

Uno de los principales aportes de la ponencia consiste entonces en presentar y compartir las potencialidades y dificultades de una experiencia interdisciplinar que se desarrolla en el campo de la formación de grado y posgrado en investigación sobre temática socio-urbana. Entendiendo las jornadas constituyen una oportunidad para promover el diálogo y reflexión colectiva sobre los desafíos que se presentan en la praxis de la investigación socio-urbana en el marco de una Universidad Pública.

Palabras clave: investigación urbana, formación interdisciplinaria, problemática sociourbana, Región Metropolitana de Buenos Aires

Breve reseña de la evolución de la investigación socio-urbana en UBA

La Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA) se creó a fines de la década del '50. El fundador y primer director fue Gino Germani¹ que, debido a sus antecedentes y trayectoria, le otorgó una orientación marcada por la investigación cuantitativa con una impronta metodológica influenciada por E. Durkheim. Dicha orientación se alejaba del ensayismo sociológico que era la modalidad preponderante de los estudios sociales hasta ese momento (Pereyra, 2007), enfocándose además en el cambio urbano como un efecto del proceso de transición a la modernidad. En tal sentido la formación en investigación empírica resultó ser un componente relevante en las primeras décadas de consolidación de la disciplina sociológica formalizada.

En este contexto y como un antecedente relevante, resulta importante señalar que alrededor de los mismos años en que se funda la carrera también emerge y cobra visibilidad pública y social la cuestión del hábitat informal en la Ciudad de Buenos Aires, categorizado como "villas miseria" (término que continúa hasta la actualidad). Las mismas se convirtieron en la representación simbólica de la pobreza urbana y de

1-Académico italiano, refugiado del régimen fascista de Mussolini que se radicó en Argentina en 1934 y que venía desarrollando investigaciones sociales en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA entre los años 1942 y 1946

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

la "cuestión social". Dicha correlación marcaría las primeras construcciones de objetos de indagación (e intervención) sociológica.

Paralelamente, en 1958 se creó la primera organización "villera" de la Ciudad que se llamó Federación de Villas y Barrios de Emergencia, comenzó a oponerse a las políticas de erradicación, reclamando una "solución" habitacional.

Resulta claro que la sincronidad entre ambas cuestiones -la fundación de la Carrera de Sociología y la creación de la primera Organización Social Villera en Buenos Aires- refiere a un mismo proceso de visibilización, creación y producción de problemas socio-urbanos y sociológicos.

Entre las décadas de 1960 y 1970, la sociología en Argentina -una sociología urbana y de Buenos Aires- respondía, en términos metodológicos, a la tendencia cuantitativa y empirista que comenzaba a tener hegemonía y prestigio internacional.

Por otra parte, desde su fundación hasta mediados de la década del '80, la evolución disciplinar de la práctica de la investigación sociológica, fue sumamente inestable y conflictiva como correlato de la inestabilidad política e institucional del país. Esta situación llegó al punto de que la carrera fue completamente cerrada durante el gobierno militar entre 1976 y 1982².

Durante esos años se desmantelaron equipos de investigación, que en algunos casos continuaron funcionando en el exilio, en ONG's o en institutos privados de investigación social que, con financiamiento internacional, comenzaron a crecer y desarrollarse durante ese periodo³.

Con el retorno a la democracia se abrió una nueva etapa en la Universidad de Buenos Aires e implicó la reconstrucción disciplinar de la Carrera de Sociología y de la práctica de investigación científica.

Este proceso de reconstrucción fue complejo y no estuvo exento de conflictos, pero sin embargo, durante los primeros años existió un consenso que marcó una reorientación general de la práctica académica y de investigación⁴.

La creación de la Facultad de Ciencias Sociales en 1987/88 que incluyó a la Carrera de Sociología, marcó un hito organizativo e institucional importante que permitió estabilizar (relativamente) las controversias, generando consenso en torno a un nuevo diseño curricular, que es el que luego de más de tres décadas aún continúa vigente.

2-La Carrera de Sociología fue reabierta en 1977 pero ya no dependiendo de la Facultad de Filosofía y Letras si no de la Facultad de Derecho en el subsuelo -en lo que en la tradición sociológica se conoce como "catacumbas"- que de alguna medida constituyó un parte significativa del proceso de persecución y desmantelamiento de equipos de investigación y cátedras.

3-FLACSO y CEUR son ejemplos paradigmáticos.

4-Si a mediados de la década del cincuenta, en la relación entre la Dirección de la Carrera y las cátedras, predominaba el centralismo en favor de la primera, a mediados de la década del ochenta, la organización de las últimas en la forma de dominios prácticamente autónomos, cambiaba el sentido de la relación y limitaba fuertemente las atribuciones e injerencia de la dirección. (Blois, J. 2009)

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Entre los cambios y transformaciones que trajo como consecuencia este proceso resulta destacable la conformación de un módulo específico de la Carrera para la formación en investigación, en el cual se estableció la obligatoriedad de cursar 200 hs de prácticas de investigación en Seminarios y Talleres. Los temas y contenidos de estas prácticas dependieron de la oferta académica que ofrecían los distintos profesores y/o grupos de investigación consolidados⁵.

De este modo, durante esa primera época, la modalidad pedagógica habitual de los Seminarios proponía a los estudiantes la realización de prácticas de investigación específicas, acotadas a la tareas parciales en proyectos previamente definidos, lo cual no propiciaba que alcancen una visión integral del proceso de investigación.

Si bien esta modalidad brindaba a los alumnos la oportunidad de aprendizaje sobre diversas técnicas de recolección (y en algunos casos de procesamiento) de información, con el transcurso de los años se hizo evidente que este tipo de enseñanza dejaba de lado aspectos importantes, como la identificación y elaboración de problemas de indagación, el diseño y elaboración de proyectos, la producción de enfoques conceptuales, entre otros.

También durante este período -retorno de la democracia y de la reconstrucción de la disciplina- se produjo una cierta transformación del foco de indagación de las ciencias sociales.

La preocupación principal pasó a ser el proceso de democratización tanto a nivel político, social, cultural y económico, desplazando al interés por el proceso de urbanización acelerada y los "desajustes"⁶ socio-urbanos producidos durante la transición a la modernización. En tal sentido el abordaje de las problemáticas socio-urbanas de los hábitat informales pasó a estar subsumido dentro del núcleo temático de la democratización.

A partir de mediados de la década del '90, en el marco de las importantes consecuencias políticas y sociales de las políticas de ajuste y desregulación económica, se desarrollaron numerosas investigaciones que volvieron a poner el foco en la cuestión del hábitat popular/informal que había crecido exponencialmente.

Dichas investigaciones indagaron en los procesos sociales de empobrecimiento, movilidad social descendente y "nueva pobreza" (Minujin, Kessler), el despliegue y adscripción socio-territorial vinculados a la precarización de la relación salarial y del mundo del trabajo (Auyero, Merklen), y volvía a tomar relevancia la problemática vinculada con la pauperización de los hábitat informales ya existentes así como el surgimiento de nuevas modalidades del mismo (Herzer, Pastrana)⁷.

5-Una característica específica del nuevo plan de estudios era la importante proporción de materias optativas que establecía. Luego de tres años de cursada el estudiante debía escoger entre una variada oferta de materias optativas. En la visión de quienes habían diseñado el plan, este carácter abierto buscaba asegurar la flexibilidad de la carrera para incorporar nuevos contenidos. (Blois, 2009:14)

6-Categoría y concepto que en líneas generales "explicaba" el surgimiento de los hábitat informales en Buenos Aires

7-En este periodo comienzan a tener visibilidad social las ocupaciones de inmuebles, los nuevos asentamientos informales y la producción autogestiva de la vivienda.

La formación en investigación socio-urbana en el nuevo milenio

En Argentina, a partir del 2001 en el contexto de la crisis y el agotamiento de las políticas neoliberales, los modos de abordar y problematizar la cuestión social se vieron fuertemente cuestionados. Las políticas públicas focalizadas, insuficientes para atender los efectos sociales de la aplicación del programa neoliberal, y el predominio de perspectivas y categorías de investigación homologados a los parámetros de los Organismos Multilaterales de financiamiento, fueron algunas de las condiciones que propiciaron un profundo debate respecto de los modos de producción de conocimiento científico social.

Las consecuencias de la desregulación económica, el aumento de la desigualdad y la pobreza, y la creciente desocupación y precarización laboral, provocaron algunos cambios en el modo de abordar la interrelación entre territorialidad y socialidad. Cuestiones éstas que habían sido poco exploradas por la investigación local hasta ese momento.

Como un efecto de este proceso, desde distintos sectores académicos, tuvo lugar un fuerte cuestionamiento respecto a los modos habituales de gestión y producción de conocimiento social. Estas circunstancias permitieron el desarrollo y consolidación de instancias académicas plurales y reflexivas, que a partir de una perspectiva crítica replantearan la formación y la práctica en investigación propiciando una mirada multidisciplinar sobre la temática socio-espacial.

Al mismo tiempo, debido a la compleja situación socioeconómica también emergieron demandas sociales, que inevitablemente interpelaban al ámbito académico a las ciencias sociales en relación con la situación socio-habitacional.

La relativa desatención del Estado local respecto del desarrollo de políticas públicas destinadas a disminuir las distintas modalidades del déficit habitacional, así como la expansión y consolidación de inversiones inmobiliarias privadas especulativas y rentísticas, fueron situaciones que promovieron que los conflictos emergieran desde una amplia diversidad de sectores sociales. Ya que la dinámica del mercado inmobiliario en las últimas décadas ha sido correlativa con las transformaciones socio-urbanas que tienden a sobredeterminar el aumento del valor del suelo formal e informal, aumentando los niveles de desigualdad existentes.

El Seminario de Investigación como espacio colaborativo intercampos para la práctica reflexiva

Desde la investigación académica resultaba necesario responder a una multiplicidad de demandas sociales que desbordaban las capacidades de las líneas de indagación vigentes. En dicho contexto, los estudiantes comenzaron a tener un rol más activo en el ámbito de las intervenciones y prácticas sociales a través del voluntariado o la militancia social y/o política. También algunos alumnos y docentes participaban en diferentes instancias de la gestión pública. Tal modalidad fue consolidándose y ampliándose progresivamente, generando un background de conocimiento mucho más amplio y diverso.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

En tal sentido, el Seminario “Pobreza, hábitat y gestión ambiental” brinda la posibilidad de que muchos alumnos construyan un anteproyecto de investigación vinculado con las temáticas socio-urbanas en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha estrategia académica permite ampliar la perspectiva de conocimiento, que, además de las propuestas pedagógicas de la cátedra, recoge las inquietudes de los estudiantes, quienes pueden aportar nuevas problemáticas de indagación relacionadas con saberes adquiridos a través de su experiencia laboral, su militancia o la participación en organizaciones de base, enriqueciendo así la práctica académica y propiciando una retroalimentación con los ámbitos de intervención y gestión.

El Seminario se propuso entonces crear un espacio para consolidar la formación en investigación, que no estaba lo suficientemente desarrollada en la currícula hasta entonces existente. Desde esta perspectiva la propuesta pedagógica incentiva el desarrollo y empoderamiento de las capacidades y habilidades necesarias para una práctica de investigación autónoma, crítica e independiente.

A partir de este posicionamiento, los campos temáticos sobre los que se trabaja en el Seminario son: hábitat popular e informal, pobreza urbana y movimientos sociales. La definición y delimitación de los nodos temáticos está relacionada principalmente con la mayor visibilidad social y la creciente demanda ante el aumento de la pobreza y el acelerado crecimiento y consolidación de los hábitat informales en Buenos Aires. Tal modalidad implicó también un encuadre específico en el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado hacia la formación en la praxis de la investigación social, entendiendo a la investigación como un oficio, cuyo principal instrumento es el proyecto.

Durante más de 15 años, en los cursos han participado alrededor de 750 alumnos y se ha promovido la generación de aproximadamente 250 anteproyectos de investigación. Para muchos de los estudiantes, esta oportunidad constituye su primera experiencia en investigación sociológica acerca de la problemática socio-urbana emergente de la realidad social en donde ellos mismos habitan.

En el siguiente gráfico es posible observar la evolución anual de la matrícula.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

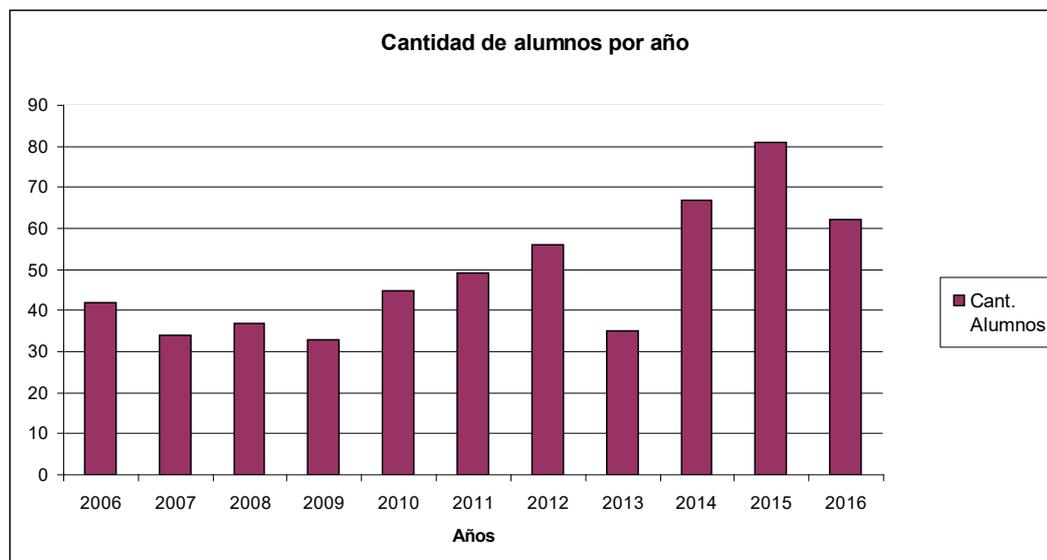


Grafico 1

Elaboración propia

A lo largo de este recorrido, se ha comprobado la posibilidad de retroalimentar la práctica social, la gestión y la investigación académica. Esta experiencia aporta una perspectiva que construye una mirada crítica e independiente, expandiendo los puntos de vista y multiplicando distintos abordajes, más allá de la imposición de las agendas o líneas de investigación predominantes, recogiendo y dando lugar a saberes que se originan en ámbitos diversos.

A partir de este posicionamiento se estableció una vinculación con proyectos de investigación interdisciplinarios en el ámbito de la Facultad de Arquitectura y de Ciencias Sociales UBA.

Desde el año 2011, se han desarrollado tres proyectos de investigación⁸ que, en una primera etapa estuvieron radicados en el Instituto Superior de Urbanismo de la FADU-UBA y se extendieron posteriormente a la FSOC-UBA. Dichos proyectos abordan los conflictos interactorales en torno a la aplicación de los Instrumentos de Regulación Urbana en la Ciudad de Buenos Aires 2002-2016. Una de las líneas de indagación analiza la problemática de la densificación del hábitat comparativamente en barrios formales e informales.

Dichos proyectos, sin contar con ningún tipo de financiamiento, han alojado más de 20 pasantías que permitieron a los estudiantes transitar sus primeras prácticas en el ámbito de investigación académica.

8-SI-PUR-10 "Actores y Prácticas en la Producción de Normativa Urbana. Procesos sociales de construcción social de los instrumentos de regulación urbana en la ciudad de Buenos Aires (1940-2010)", SI-PUR-15 "Actores y Prácticas en la Producción de Normativa Urbana. Conflictos e incertidumbres en los procesos de regulación en la Ciudad de Buenos Aires" y R15-088 "Construcción Social de los Instrumentos de Regulación Urbana para Buenos Aires. Un abordaje desde la conflictividad en los procesos formales e informales 2002-2015" dirigidos por los autores.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Estas investigaciones permitieron consolidar una instancia de intercambio y formación entre alumnos de grado y posgrado de la FADU y la FSOC, incluyendo investigadores locales e internacionales a partir de prácticas colaborativas que se realizaron a través de participación en talleres, cursos y trabajos de campo. Alumnos, profesionales recién graduados, e investigadores en formación participaron en los proyectos, conformando distintos equipos que a través de sus prácticas, realizaron tareas de recopilación y sistematización de información primaria y secundaria, trabajo de campo, entrevistas a actores clave, procesamiento y análisis de información cuantitativa y cualitativa, etc. Cabe señalar también que gran parte de los resultados de estas investigaciones han sido volcados en papers y artículos que fueron presentados en diversos eventos académicos -nacionales e internacionales- por parte de los mismos alumnos, que incorporan así experiencias prácticas de comunicación científica.

Este trabajo colaborativo de investigación y formación se sostiene a partir de las distintas inserciones entre los integrantes del equipo en el ámbito público o en las organizaciones sociales y movimientos territoriales en donde se desempeñan y hacia donde es posible transferir los conocimientos adquiridos en la academia.

A su vez esta modalidad pedagógica posibilitó que el desarrollo de distintos trabajos de campo constituya un relevante aporte al análisis de los casos que los proyectos abordan. Estableciendo así una vinculación –aunque sea de un modo informal- entre la práctica y la investigación, en un intento de superar la brecha que frecuentemente existe entre ambas prácticas.

Finalmente, consideramos que en el campo de la investigación urbana, cuando se trabaja con objetos sociales complejos y dinámicos, resulta imprescindible establecer vínculos de proximidad y empatía desde una práctica cotidiana y directa, que permita percibir no solamente las complejas problemáticas de los objetos de estudio, sino también su diversidad y la riqueza de sus componentes, posibilitando detectar y reconocer las potencialidades y las oportunidades que contienen en sí mismas.

Bibliografía

- BLOIS, J. (2009) "Sociología y democracia: la refundación de la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires (1984-1990)" en *Sociohistórica* N.26 La Plata dic. 2009 ISSN 1852-1606
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-16062009000200004
- BLANCO, AI. (2004): "La sociología: una profesión en disputa", en Neiburg, Federico y Mariano Plotkin: *Intelectuales y expertos*. Buenos Aires: Paidós.
- Buchbinder, P. (2005) *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- CABRERA, C. (2010) *Los procesos de construcción social de instrumentos de regulación urbana para la Ciudad de Buenos Aires. 1940-2000*. Tesis de Maestría en Planificación Urbana y Regional. FADU-UBA

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

CABRERA, C., Scheinsohn, M., Centurión, E., Canavese, P. Morel, C.; Lombardo, S., Mezzina, K. (2013) "Actores, prácticas y conflictividades en la formulación y aplicación de Instrumentos de Regulación Urbana para la Ciudad de Buenos Aires" paper presentado en las Jornadas SI+NOS Repensar la Formación SI-FADU-UBA

CABRERA, C., Scheinsohn, M., Centurión, E., Canavese, P. (2014) "Conflictos, incertidumbres y futuro de la regulación urbana en la Ciudad de Buenos Aires" presentado en las Jornadas SI+RED La construcción colectiva: redes, vínculos y articulaciones en investigación SI-FADU-UBA

CABRERA, C., Scheinsohn, M., Centurión, E., Canavese, P. (2015) "Instrumentos de Regulación Urbana: la aplicación de normativa urbana y las conflictividades socio-territoriales en Buenos Aires 2000-2015" presentado en las Jornadas SI+TER Investigaciones territoriales: experiencias y miradas SI-FADU-UBA, 24 y 25 Septiembre

CASTRO, F. (2010) Barrio 31 Carlos Mugica. Posibilidades y límites del proyecto urbano en contextos de pobreza, Buenos Aires. ed Instituto de Espacialidad humana, FADU-UBA

DI TELLA, T. (1967): "La sociología y la praxis social", Revista Latinoamericana de Sociología, Vol.3, nº1.

MORA Y ARAUJO, M. (1971): "La sociedad y la praxis sociológica", en Desarrollo Económico, Vol.11, nº41.

PASTRANA, E. et al. (2012) "Treinta años de hábitat popular en la Aglomeración Buenos Aires (1983-2010)". Luis Ainstein (eds.) Estructuración urbana, institucionalidad y sustentabilidad de ciudades metropolitanas y regiones difusas.: 403-431, EUDEBA, Buenos Aires.

PEREL, P., Raíces E. y Perel, M. (2006) Universidad y dictadura. Buenos Aires: Ediciones CCC.

PEREYRA, D. (2007) "Cincuenta años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la Sociología en la Argentina", en Revista Argentina de Sociología. V.5 N.9 jul./dic. 2007. Buenos Aires: UBA

PEREYRA, D. (2007) International Networks and the Institutionalisation of Sociology in Argentina (1940-1963), PhD Thesis, School of Social Sciences and Cultural Studies, University of Sussex at Brighton.

SCHEINSOHN M. y Cabrera C. (2012) 'Reconfiguración social urbana en los procesos de reestructuración de regiones urbanas globales: El caso de la Aglomeración Buenos Aires en el período 1980/2000', Luis Ainstein (eds.), Estructuración urbana, Institucionalidad y Sustentabilidad de Ciudades Metropolitanas y Regiones Difusas. (pp.379-402). Buenos Aires: EUDEBA

SCHEINSOHN, M. y Cabrera, C. (2012) Resistencias y luchas por la justicia espacial en Buenos Aires. Ponencia presentada en XIII N-AERUS Annual Conference, Paris, Francia, 22-24/11/2012 http://n-aerus.net/web/sat/workshops/2012/PDF/N-AERUS%20XIII_Scheinsohn_Cabrera.pdf

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

SCHEINSOHN, M y Cabrera, C. (2014) ¿Vertical u Horizontal? Simetrías y asimetrías en las traducciones de las prácticas de los actores hacia la academia y la política. El caso de la Villa/Barrio 31. Ponencia presentada en la XV N-AERUS Conference, Bruselas