

PAPER

IDENTIDAD URBANA. PROCESOS

**ADAD, Diego Matías; CAVAGNA, Lucía; PAZ, Natacha;
PERROTI POGGIO, Julieta; SIROLLI, Melina Débora**
diegomadad@gmail.com

Cátedra Teoría del Habitar, FADU, UBA / Instituto de la Espacialidad
Humana (IEH), FADU, UBA

Resumen

La presente ponencia, que se desprende del proyecto de investigación Identidad urbana. Procesos, en el cual se aborda de una manera metafórica el imaginario de la ciudad de Buenos Aires desde el conurbano como parte, entendiendo la urbanidad como proceso irreversible del que no se puede volver por ser la sobre-codificación de la sistemática del Habitar .

Sostenemos que en tanto la C.A.B.A. centralice las prácticas sociales cotidianas de la urbe, ésta será el marco imaginario de identificación que consolide y expanda la identidad urbana en el AMBA.

El abordaje de los conceptos de identidad toma como marco teórico los conceptos propuestos por Freud en relación a la psicología de las masas en integración con la definición que hace Jaques Lacán sobre identidad.

El proyecto cuenta con una estrategia de abordaje centrada en el Habitar, que hace foco en la interacción de diversos actantes bonaerenses y porteños que ejercitan las prácticas ir a la capital e ir al centro, para una posterior interpretación desde el marco teórico anteriormente mencionado. Esta metodología posibilita trabajar con las imágenes latentes en los discursos y permite identificar, decodificar, interpretar, analizar y construir el imaginario de la ciudad de Buenos Aires desde su Habitar.

El proyecto plantea un desarrollo secuencial de abordaje desde el centro hacia la periferia por cómo se suceden los procesos de densificación urbana y que dieron forma a

una práctica social que observa la ciudad justamente a la inversa.

En esta primera etapa de relevamiento se toma como verificación del imaginario de ciudad la macro-práctica social ir a capital e ir al centro, teniendo la misma características de conexión y a la vez de espera.

Por todo lo anteriormente mencionado sostemos el imaginario de la ciudad como marco de la identidad urbana.

Palabras clave: conurbano, identidad, imagen, imaginario, urbano

Identidad. Procesos

La presente ponencia trata de dar cuenta del papel del imaginario en la construcción de identidad de una sociedad, entendiendo la misma como una colección de individuos que se construyen en comunidad. Cada individuo como uno en relación con los demás, por eso no debemos desatender a lo que la psicología define como psicología de las masas. Plantear la apropiación e identificación con las imágenes en un aspecto social, implica necesariamente trabajar con las masas. Podríamos definir a la sociedad como masa en cuanto a número, pero en unidad en tanto estructura psicológica siendo que para Lacán lo subjetivo es lo social.

Respecto de esto, Sigmund Freud (1979) nos dice que

(...) es verdad que la psicología individual se ciñe al ser humano singular y estudia los caminos por los cuales busca alcanzar la satisfacción de sus mociones pulsionales. Pero sólo rara vez, bajo determinadas condiciones de excepción, puede prescindir de los vínculos de este individuo con otros. Por lo tanto, la oposición entre actos anímicos sociales y narcisistas —autistas, diría quizá Bleuler (1912) — cae íntegramente dentro del campo de la psicología individual y no habilita a divorciar esta última de una psicología social o de las masas. La psicología de las masas trata al individuo como miembro de un linaje, de un pueblo, de una casta, de un estamento, de una institución, o como integrante de una multitud organizada en forma de masa durante cierto lapso y para determinado fin.

En su obra, Freud (1979) citando a Le Bon, nos dice que

la masa psicológica es un ente provisional que consta de elementos heterogéneos; estos se han unido entre sí durante un cierto lapso, tal como las células del organismo forman, mediante su unión, un nuevo ser que muestra

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

propiedades muy diferentes que sus células aisladas”. Luego define a las masas como extraordinariamente influibles y crédulas y nos dice que para ellas no existe lo improbable, “inclinada ella misma a todos los extremos, la masa sólo es excitada por estímulos desmedidos.

Freud (1979) afirma que la masa

piensa por imágenes que se evocan asociativamente unas a otras, tal como sobrevienen al individuo en los estados del libre fantaseo; ninguna instancia racional mide su acuerdo con la realidad. Los sentimientos de la masa son siempre muy simples y exaltados. Por eso no conoce la duda ni la incerteza (...) piden ilusiones, a las que no pueden renunciar. Lo irreal siempre prevalece sobre lo real, lo irreal las influye casi con la misma fuerza que lo real. Su visible tendencia es no hacer distingo alguno entre ambos.

Freud designó la identificación como la operación en sí por la cual se constituye el ser humano y definió en un concepto teórico la identificación primaria, que tiene que ver con lo animal y se asocia con el devorar. Luego, ya con verificación en la clínica, plantea una identificación secundaria en tanto el sujeto toma rasgos externos a él y se retienen vía identificación.

Lacán pone un énfasis especial en el papel de la imagen y define la identificación como “la transformación que se produce en el sujeto cuando asume una imagen, reconociéndose en ella y apropiándose de ella como si fuera uno mismo”¹. Avanza en este sentido y define dos tipos de identificación, la imaginaria y la simbólica.

La identificación imaginaria (primaria) sucede cuando el sujeto se identifica con un reflejo que está fuera de él. Incluso cuando no haya un reflejo real, las conductas se ven reflejadas en los gestos imitativos de los demás sujetos, de las imágenes, es así que entiende a las demás personas como imagen especular y sostiene que se produce alienación en la inclusión de algo externo en el sujeto. La identificación simbólica trasciende la identificación imaginaria y permite el pasaje de la imagen especular al símbolo, sin embargo esta última sigue el modelo de identificación primaria, por lo que tiene algo de imaginaria. Lo imaginario según Lacán, es constitutivo de un sistema tripartito de la psiquis humana.

Tomando a Lacán como referente para hablar de identificación, creemos conveniente presentar una síntesis de algunos conceptos de su teoría.

Real, simbólico e imaginario

La imagen cautiva totalmente al ser humano, es la razón básica del poder de lo imaginario en los sujetos y para Lacán esto explica por qué el ser humano proyecta

1-Evans, D. (1996).

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

su imagen en todos los objetos del mundo que lo rodea. Siempre retiene la connotación de ilusión y señuelo y no es sencillamente sinónimo de ilusorio. Los efectos de lo imaginario son poderosos en lo Real y no es algo que pueda ser sencillamente descartado o superado. Ejerce un poder cautivante sobre el sujeto, un poder fundado en el efecto casi hipnótico de la imagen especular. Lo imaginario entonces, se arraiga en la relación del sujeto-imagen.

Jacques Lacán, en lugar de la tradicional oposición binaria entre lo que es real y lo que es imaginario definido en la teoría psicoanalítica, propone un modelo tripartito compuesto por tres registros que componen la psiquis humana, lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario, entre los cuales pueden describir los fenómenos psicoanalíticos, entre ellos la identificación.

El orden Imaginario es definido como el reino de la imagen en la imaginación. Define que es el orden de los fenómenos observables que ocultan estructuras subyacentes y que una de las principales ilusiones de lo imaginario es la semejanza. Lo imaginario siempre envuelve una dimensión lingüística como parte de su orden, es así que entendemos que el lenguaje tiene aspectos simbólicos e imaginarios, siendo estos últimos los responsables de la distorsión de los discursos. En la teoría Lacaniana, el orden Imaginario se encuentra opuesto al Simbólico y al Real. Plantea la identificación como un aspecto importante dentro de este orden y señala una estructura de orden Simbólico, señalando la identificación como la constitución de una relación dual entre el sujeto y la imagen.

Para Lacán, lo simbólico se caracteriza precisamente por la ausencia de cualquier relación fija entre significante y significado, a diferencia de Freud, quien establecía al símbolo en una relación biunívoca relativamente fija entre el sentido y la forma. “El orden simbólico es el determinante de la subjetividad, y el reino imaginario (el de las imágenes y apariencias) sólo un efecto de lo simbólico”². Sostiene que las estructuras sociales son simbólicas.

El orden Real tiene connotaciones de materia. Lo material no es simbólico ni imaginario en tanto no incluido en los sujetos. Aquí no se debe confundir lo real con una noción simplista de realidad objetiva externa, como sustrato material que existe por sí mismo independientemente de cualquier observador. Partiendo de que la objetividad no es sino a través de los sujetos, entendemos la realidad como una construcción imaginaria y simbólica que integra lo real ya que si consideramos lo real sólo como lo externo al sujeto, estaríamos negando al hombre. Lo Real va más allá de la mera existencia del mundo físico y tiene que ver con la significación humana.

Esta ambigüedad ya estaba reflejada en el concepto que plantea Freud para referirse a la realidad y la distinción que traza entre realidad material y realidad psíquica; en cuanto a esta última Lacán, la ubica en las representaciones subjetivas que son un producto de articulaciones simbólicas e imaginarias.

2-Evans, D. (1996).

Papel del Habitar

Intercambios

Esta graciosa costumbre empezó hace algunos años, en un lugar del sudeste, cerca de la frontera con España. Las muchachas de la ciudad y las de la aldea vecina se encuentran, el primer domingo de cada verano, en un prado a medio camino.

Si algún paseante las observa, las ve correr, reír o comer sentadas en el pasto. Ellas juegan muy seriamente: las aldeanas se imaginan urbanas y viceversa; cada grupo remeda o inventa las palabras y los gestos del que tiene enfrente.

El juego no es inocente y a la noche suele haber lágrimas y sollozos ahogados, puesto que han buscado imprudentemente el espejo que desnuda su ridiculez. Si la costumbre continúa, se la llamará tradición.³

Los procesos de identificación se dan en tiempo y espacio, lo que hace al Habitar parte indisoluble del proceso. Los bonaerenses se identifican con sus barrios en tanto allí lleven a cabo prácticas sociales o sientan apego a un símbolo del municipio como puede ser el equipo de fútbol.

Es innegable el intercambio cultural de la urbe en su conjunto cuando se habita la capital. La misma posibilita el encuentro porteño-bonaerense y bonaerense-bonaerense de distintas zonas. Este proceso, dejando las particularidades de los casos de lado, refuerza la construcción de una identidad urbana de las dimensiones de la urbe.

Desplazarse a la ciudad por 12 hs diarias o más fomenta prácticas sociales en los alrededores de la zona donde se trabaja, por lo que agrega horas de uso de la ciudad que devienen en arraigo. Muchos definieron el arraigo con los lugares como el sentirse cómodo.

La imagen de la ciudad es interviniente en las identificaciones de los bonaerenses, es a través de estos procesos que se reproduce y legaliza la imagen de ciudad en los distintos centros municipales. Las identidades sociales se construyen y re-construyen en imágenes que ellas mismas producen y legalizan en el constante circuito de producción y apropiación⁴.

La importancia de evidenciar el papel del Habitar en la macro-práctica de desplazarse por la ciudad y el encuentro con la heterogeneidad de las masas, pone de relevo los procesos de expansión urbana, la legalización de su imagen, regulando el accionar de las personas, legalizando un código de comportamiento urbano que define identidad. En esta línea el arquitecto y psicólogo Alfredo Monffatt nos dice que a nivel psicológico, los espacios conocidos sirven como escenografía que nos permiten conservar la identidad, ¿estas escenografías encierran un código de comportamiento de los habitantes?

3-Doberti, R. (2012)

4-Doberti, R. Producción y ocupación.

El imaginario

Tomando como premisas los enunciados de Freud y Lacán podemos definir el imaginario social como la producción y apropiación de imágenes que cada sociedad legaliza. Una imagen que define sus límites por la relación tripartita de sus producciones, sus significados y su imaginación.

Los discursos en integración con la imagen, hacen del imaginario una imagen tangible que significa según las diferentes culturas y es parte de la identidad de los sujetos. Este imaginario social se presenta sin fisuras ante los sujetos como imagen especular.

La imagen modela la identidad de las sociedades en tanto se ve reflejada en sus habitantes y sus ciudades. Claudio Caveri (1987) sostiene que “Cultura supone un suelo en el que obligadamente se habita. Y habitar un lugar supone que no se puede ser indiferente a lo que en él ocurra”.

La interacción con el mundo es parte de nuestra condición humana. Estar-en-el-mundo implica relacionarnos con las cosas, y aquí Heidegger nos plantea que las cosas son tal, porque significan. Las personas se identifican y apropian física, simbólica e imaginariamente de las cosas, construyendo sobre ello, un sentido en comunión social.

Siguiendo el planteo de Kusch (1989) “La cultura no vale porque la crean los individuos o porque haya obras, sino porque la absorbe la comunidad, en tanto ésta ve en aquella una especie de significación.”

Teniendo en cuenta que las identificaciones incluyen imaginarios, podemos vislumbrar la importancia de la imagen en la construcción de identidad. Dicho de otra manera, trabajar con el imaginario implica trabajar con los discursos sociales.

El imaginario es una representación tematizada de la realidad la cual será interpretada como arquetipo. Señala pertenencia, autoriza y legitima esa pertenencia. La aceptación de una imagen establecida y compartida constituye identidad. Freud (1979) nos dice que

quien quiera influirla (a la masa) no necesita presentarle argumentos lógicos; tiene que pintarle las imágenes más vivas, exagerar y repetir siempre lo mismo. (...) la masa está sujeta al poder verdaderamente mágico de las palabras (imágenes); estas provocan las más terribles tormentas en el alma de las masas, y pueden también apaciguarla.

Perfil de los encuestados

Para la presente ponencia se han realizado 147 encuestas a habitantes de la ciudad de Buenos Aires y el territorio de la provincia de Buenos Aires con el fin de identificar en su discurso el imaginario de la ciudad. Asimismo, se tienen en cuenta las entrevistas realizadas en oportunidad del V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Teoría del Habitar. El fin de la ilustración del imaginario tiene

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

como fin develar uno de los procesos en la constitución de identidad. El presente proyecto no pretende abarcar todos los imaginarios de la ciudad y el conurbano ni pretende ser absoluta, sino que está concebida en el recorte de la clase media.

66% Mujeres

34% Hombres

9,5% 19 a 25 años

51% 26 a 35 años

23,1% 36 a 50 años

16,3% > 50 años

66,7% nivel de estudio universitario

32% nivel de estudio secundario

1,4% nivel de estudio primario

56% Residen en C.A.B.A.

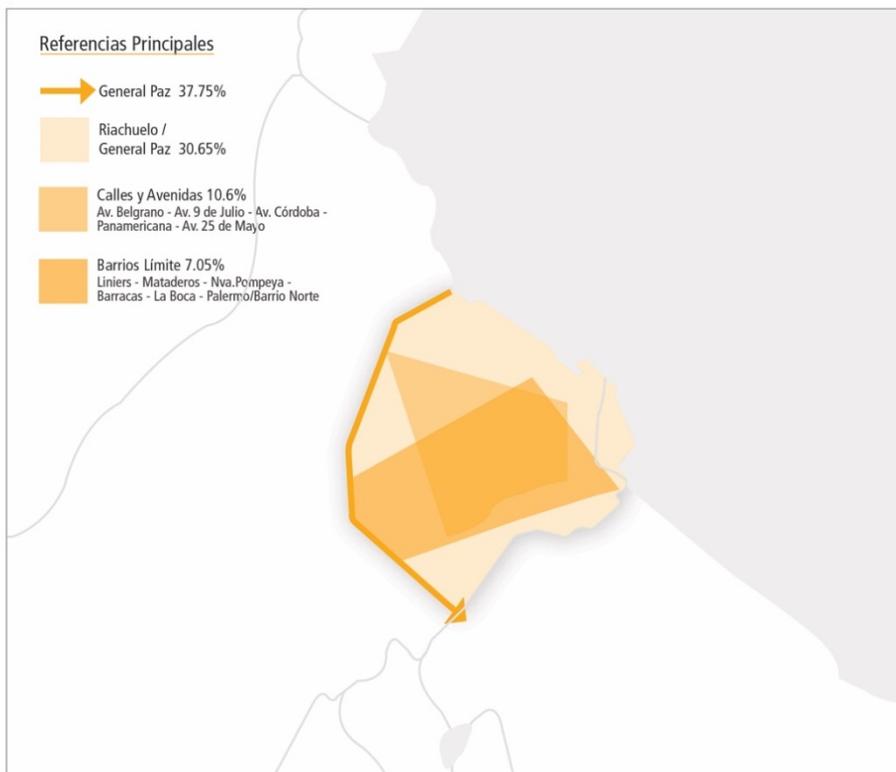
44% Residen en Prov. de Buenos Aires

89,8% Tienen obra social o medicina privada

10,2% no tiene cobertura de salud

Resultados parciales a complementar durante el desarrollo del proyecto

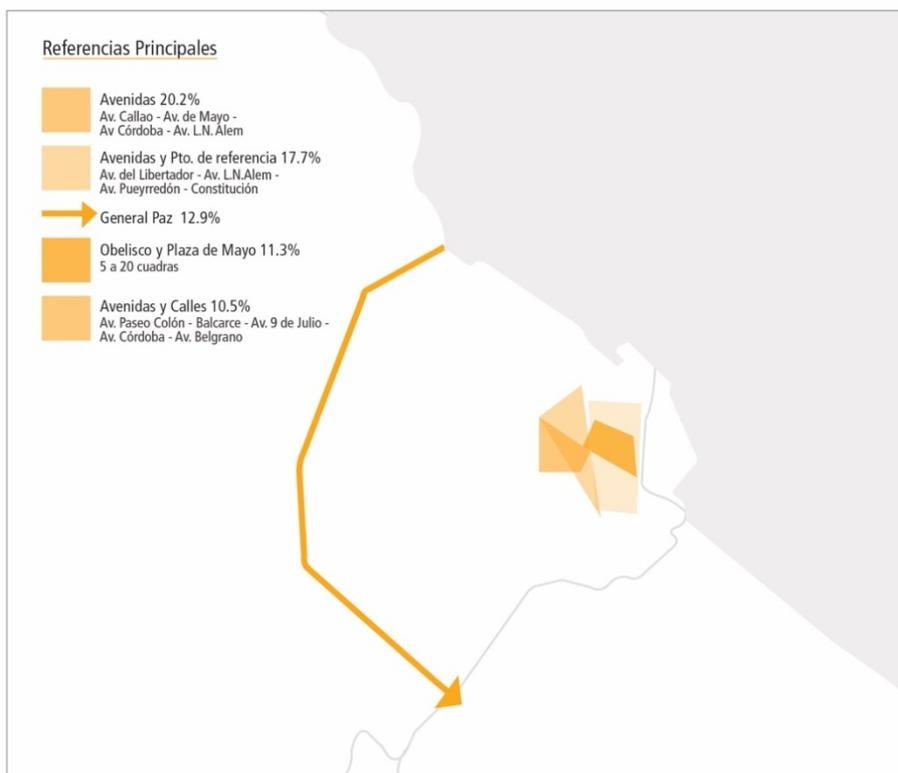
"VOY A CAPITAL" / Límites



5

5-Imagen 1. Voy a capital. Resultado de encuesta realizada para las presentes Jornadas como parte del proyecto de investigación Identidad Urbana. Procesos con sede en el IEH y cátedra Teoría del Habitar, FADU-UBA.

"VOY AL CENTRO" / Límites



6

Las imágenes anteriores surgen de la encuesta realizada y pone de relevo las prácticas sociales ir a la capital e ir al centro. Se busca a través de las encuestas cotejar los límites perceptuales de los habitantes con los límites políticos de la C.A.B.A. Además se indaga en el concepto de centro.

Los bonaerenses, en su mayoría, nombran capital a la C.A.B.A., la cual nunca pierde su condición de localidad, porque surge de las encuestas que ir a la capital, engloba todos los barrios porteños.

Los porteños, en su mayoría, definen el centro entre Av. de Mayo hasta Av. Córdoba y desde Av. Alem hasta Av. Callao.

Es claro que para los que arriban desde el conurbano, el centro se mide en barrios y no en avenidas.

Asimismo, surge de las encuestas que en la Provincia de Buenos Aires ir al centro refiere ir desde los suburbios a los centros municipales, comerciales y de transbordo municipales.

6-Imagen 2. Voy a capital. Resultado de encuesta realizada para las presentes Jornadas como parte del proyecto de investigación Identidad Urbana. Procesos con sede en el IEH y cátedra Teoría del Habitar, FADU-UBA.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Entendemos que de acuerdo a los datos el centro pone en relación la imagen de urbanidad y movimiento.

/ Palabras

Concepto: "CAPITAL FEDERAL"



Capital Federal	
Barrios	20.7%
Densidad	16.1%
Quilombo	12.6%
Lugares de referencia (Teatro Colón, Biblioteca Nacional, Obelisco, etc)	11.5%
Mi lugar	6.9%

Conurbano	
Barrios	15.6%
Caos	14.1%
Centro	9.4%
Lugares de referencia (Teatro Colón, Biblioteca Nacional, Obelisco, etc)	9.4%
Microcentro	7.8%

Concepto: "CONURBANO"



Capital Federal	
Localidades (Lanús, Quilmes, La Matanza, etc.)	18.6%
Inseguridad	15.1%
Periferia	12.8%
Viaje - Tren	7%
Gran Buenos Aires	4.7%

Conurbano	
Localidades (Lanús, Quilmes, La Matanza, etc)	31.3%
Inseguridad	10.4%
Periferia	10.4%
Tranquilidad	6%
Zona Residencial	4.5%

7

7-Imagen 3. Palabras. Resultado de encuesta realizada para las presentes Jornadas como parte del proyecto de investigación Identidad Urbana. Procesos con sede en el IEH y cátedra Teoría del Habitar, FADU-UBA.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Se solicitó además a los encuestados que asociaran cinco palabras para conceptualizar la capital y cinco palabras para conceptualizar el conurbano. En la imagen se observa el peso de las palabras de acuerdo a los porcentajes generales y debajo de las mismas, los porcentajes parciales discriminados de acuerdo al lugar de residencia de los encuestados.

/ Sentimientos

Concepto: "CAPITAL FEDERAL"



Capital Federal

Caos	19.5%
Estrés	8.5%
Diversión y Centralidad	7.3%
Multitud, Hogar y Amor	6.1%
Seguridad	4.9%

Conurbano

13.8%	Caos, Ansiedad y Estrés
10.8%	Centralidad y Multitud
6.2%	Seguridad, Curiosidad, Locura y Organización
4.6%	Trabajo e Inseguridad
3.1%	Hogar y Amor

Concepto: "CONURBANO"



Capital Federal

Inseguridad	32.9%
Tranquilidad	15.9%
Preocupación	9.8%
Curiosidad	6.1%
Indiferencia	4.9%

Conurbano

25%	Tranquilidad
21.9%	Inseguridad
17.2%	Amor y Hogar
7.8%	Preocupación
4.7%	Diversidad

8-Imagen 4. Sentimientos. Resultado de encuesta realizada para las presentes Jornadas como parte del proyecto de investigación Identidad Urbana. Procesos con sede en el IEH y cátedra Teoría del Habitar, FADU-UBA.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Se solicitó además a los encuestados que asocien cinco sentimientos a la capital y al conurbano. Se expresan los resultados en la imagen del mismo modo que en la imagen anterior.

El conurbano

Surge de las entrevistas el imaginario de tres tipos de conurbano, uno asociado a un estado de bienestar, uno con características de ciudad y otro a un estado de carencia. Si observamos el borde entre la capital y el conurbano podremos observar, a ambos lados del mismo, similares características en el habitar.

-Hacia la zona norte se reconoce una continuidad de uso residencial y comercial;

-Hacia la zona oeste observamos un intersticio urbano de menor densidad y usos residenciales y comerciales no formales;

-Hacia la zona sur se observan usos industriales con baja densidad residencial.

El estado de bienestar es asociado a barrios residenciales de alto poder adquisitivo como Adrogué, San Isidro y Parque Leleir, y a barrios cerrados como los desarrollados en las localidades de Pilar y Ezeiza.

Luego se reconocen centros con una alta densidad de población y sus suburbios que evidencian procesos de expansión territorial. Si bien en estos centros se reconoce ciudad, varios de sus barrios periféricos, de baja densidad y amplia extensión territorial, presentan carencias básicas de cloacas, agua corriente, asfaltado, iluminación, entre otros.

Surge de las entrevistas un límite difuso entre la ciudad y el conurbano en el cambio de la imagen de las conformaciones y de los discursos; y surgen apreciaciones sobre distintas maneras de habitar la urbe y sus códigos.

Se observa que las localidades del conurbano reproducen, a menor escala, una conformación centralizada similar a la de capital con un límite centro-suburbio más evidente.

El viajar

Se define para esta ponencia el viajar como una macro-práctica social de lo más diversa haciendo foco en el tiempo. Una persona que va a trabajar al centro, sea proveniente del conurbano o el cinturón de barrios entre el centro y el borde de capital tiene en promedio de una a una hora y media de viaje. Todo este tiempo se la pasa habitando en las conformaciones del circular.

Si bien las masas provenientes desde la provincia ingresan a una velocidad distinta en tren que la masa que se mueve dentro de la capital en colectivos, los tiempos de viaje son similares, extendiendo la jornada laboral a aproximadamente doce hs. Sostenemos que esta macro-práctica social tiene características de conexión y a la vez de espera. Si bien los actuantes viajan juntos y apretados, es escasa la sociabilización que se observa entre los actuantes. Se observan comportamientos de

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

aislamiento y abstracción, que en promedio llevan dos o tres horas diarias. Se disciernen dos tipos de apropiación en la práctica, una mental que se apropia de la imagen de las conformaciones transitadas y la otra física, inevitable, que se apropia de la conformación transporte.

Conclusiones parciales

En principio se podría concluir que de acuerdo a las dinámicas de los flujos urbanos, el conurbano bonaerense consolida grandes centros satélites proveedores de recursos humanos a las actividades de C.A.B.A., pero siendo éstos atravesados por la imagen de esta última en la construcción de su identidad. Este suceso obliga a millones de personas a desplazarse diariamente, condicionando una dinámica más justa de apropiación del territorio bonaerense.

Además, imaginariamente los límites se modifican en función del uso del territorio, otorgando al cordón de barrios periféricos al centro similares tiempos de viaje que a los bonaerenses. Por lo tanto, los límites de la ciudad podrían definirse en este cinturón de barrios periféricos al centro, dejando un anillo entre la ciudad y la provincia con características de urbanidad céntrica con foco en avenidas principales y estaciones de tren, siendo de características similares a la urbanidad céntrica de los municipios bonaerenses con urbanidades lineales más que de cinturones, generando espacios intersticiales de baja densidad y amplia extensión suburbana.

Los usos marcan un límite entre la ciudad y la urbanidad tanto en barrios porteños como en municipios bonaerenses, y en su relación con el centro.

Habitar el conurbano, es habitar, con urbanidad.



9-Imagen 5. Ilustración imaginario. Resultado de encuesta realizada para las presentes Jornadas como parte del proyecto de investigación Identidad Urbana. Procesos con sede en el IEH y cátedra Teoría del Habitar, FADU-UBA.

Bibliografía

CAVERI, C. (1987). Ficción y realismo mágico en nuestra arquitectura. Edit. CP67. Buenos Aires.

DOBERTI, R. Producción y ocupación. Teoría del Habitar. FADU-UBA.

DOBERTI, R. (2010). Estrategias del Habitar. Congreso ALTEHA 2010. Colombia.

DOBERTI, R. (2011). Habitar. Colección SCA: Teoría crítica de la arquitectura. Edit. Nobuko.

DOBERTI, R. (2014). Fundamentos de Teoría del Habitar : una cartografía del mundo material. Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo. Ed. UMET.

EVANS, D. (1996). Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano. Traducción de Jorge Piatigorsky. Ed. Paidós. Buenos Aires.

FREUD, S. (1979). Tomo XVIII: Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922). Traducción directa del alemán de José L. Etcheverry. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.

HEIDEGGER, M. La Cosa. Traducción de Eustaquio Barjau en Conferencias y artículos. Barcelona. 1994. Ed. del Serbal.

KUSCH, R. (1989) Kusch y el pensar desde América. Edit. CEL.

LACÁN, J. (1974-1975) Seminario XXII: RSI. Oficialmente inédito.

RICOEUR, P. (2000). La memoria, la historia, el olvido. Edit. FCE, Buenos Aires.

Anexo

Identidad Urbana. Procesos.

Encuesta

Duración del estudio: 01 al 20 Junio de 2018

Perfil general

Respuestas: 147 en total

Edad general:

26 a 35 años	51%
36 a 50	23,1%
+50	16,3%
19 a 25	9,5%

Género:

Mujeres	66%
Hombres	34%

Lugar de residencia

56% __ Capital Federal

44% __ Provincia de Buenos Aires

Capital Federal: Barrios

Recoleta	9,8%
Villa Urquiza	8,5%
Caballito	7,3%
Nuñez	7,3%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Villa Crespo	7,3%
Belgrano	7,3%
Almagro	7,3%
Colegiales	6,1%
Palermo	4,9%
Flores	3,7%
Montserrat	2,4%
Villa Devoto	2,4%
Boedo	2,4%
Villa Ortúzar	2,4%
Villa Pueyrredón	2,4%
Santa Rita	2,4%
Villa Gral. Mitre	2,4%
Balvanera	2,4%
Villa Luro	2,4%
Chacarita	1,2%
Coghlan	1,2%
Liniers	1,2%
Retiro	1,2%
Saavedra	1,2%
San Nicolás	1,2%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

San Telmo	1,2%
-----------	------

Provincia Bs As: Localidades

Vicente Lopez	13,8%
General San Martín	10,8%
Morón	7,7%
Ituzaingó	7,7%
La Matanza	6,2%
Almirante Brown	6,2%
Merlo	6,2%
Pilar	6,2%
Lanús	6,2%
Moreno	4,6%
San Fernando	3,1%
Tres de Febrero	3,1%
Tigre	3,1%
Quilmes	3,1%
Escobar	3,1%
Esteban Echeverría	3,1%
Malvinas Argentinas	1,5%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

San Isidro	1,5%
La Plata	1,5%
Avellaneda	1,5%

Lugar de referencia

Muchísima gente que vive en Capital federal se crío en Provincia. Quienes se crían en capital suelen vivir en capital, y en algunos casos en los mismos barrios en que se criaron.

Castelar	5,8%
Caballito	4,5%
Lanús	4,5%
San Martín	3,9%
Merlo / Belgrano	3,2% (x2)
Otros países	3,2%
Recoleta / Lomas de Zamora / Vicente Lopez / Villa Urquiza	2,6% (x4)
Interior de la Provincia de Bs As / Otras provincias de Argentina	2,6% (x2)
Pilar / Floresta / Ituzaingó / La matanza / "Capital" / Devoto / Longchamps	1,9% (x7)
Nuñez / Mataderos / Avellaneda / Moreno / Olivos / Villa Pueyrredón / Glew / Urquiza / Quilmes / Ballester / Boedo / Boulogne San Isidro / Flores /	1,3% (x13)
Balcarce / Villa Luzuriaga / Tres de Febrero / San antonio de padua / Belen de Escobar / Barracas / Monte grande /	0,6% (x37)

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Villa Adelina/ Guernica / Alejandro Korn / Floresta / Rawson / Merlo / Ciudadela / San fernando/ Almirante brown / Burzaco, pcia Bs As / Ciudad de Chacabuco / Delta y tigre/ Laferrere / Adroque / Almagro / Barrio norte / Berazategui / Chacarita / Cañitas Gral Pacheco / Haedo / La Boca / Lomas del Mirador / Once/ Parque patricios / Paternal/ San Telmo/ Temperley/ Villa Bosch/ Villa Crespo/ Villa Gral Mitre/ Villa Santa Rita	
--	--

Uso de servicio de Salud

89,8% ___ Tienen obra social o medicina privada

10,2% ___ No tiene

Privado	76,9%
Público	4,8%
Ambos	18,4%

Nivel de Estudio

Universitario	66,7%
Secundario	32%
Primario	1,4%

Concepto + límites (centro)

Resultado general

Concepto: "voy al centro"

87,8% ___ Lo usa / usó alguna vez

12,2% ___ no lo usó nunca

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Zona de Microcentro	22,9%
Ir a Capital (Palermo, Nuñez, etc)	17,6%
Por calles y barrios (9 de julio, Av. Corrientes, Montserrat, San Nicolás, etc)	13,7%
Hitos de referencia: obelisco, casa rosada, etc	10,7%
Zona urbana: trámites, trabajo, bancos	10,7%
Ir a CABA	9,9%
Ir a centro de localidad (ej: centro de Boulogne)	5,3%
Emociones (caos, quilombo, etc)	3,8%
Zona comercial grande	2,3%
Zona céntrica	1,5%
Ir al centro	0,8%
Centro de ciudad de Bs As	0,8%

Límites

Av Callao, Av Mayo, Av Córdoba, Alem	20,2%
Av. Libertador, Constitución, Alem y Av Pueyrredon	17,7%
Gral Paz	12,9%
No sé	11,3%
Alrededor de obelisco y plaza de mayo (5 a 20 cuadras)	11,3%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Paseo Colón-Balcarce, av 9 de julio, av Córdoba, avenida Belgrano	10,5%
Centro de su localidad	3,2%
Zona Norte	2,4%
Zona comercial	2,4%
Puerto Madero - Congreso	1,6%
Riachuelo	1,6%
Zona Sur / Capital / Microcentro - Palermo - Recoleta / Zona microcentro expandida. Belgrano, Jujuy/Pueyrredón, Córdoba / Hipólito Irigoyen	0,8% (x6)

Capital Federal

Concepto: "voy al centro"

86,6% _____ Lo usó alguna vez

13,4% _____ no lo usó nunca

La mayoría de los que viven en capital, interpretan el centro más que nada a través de calles y barrios muy característicos como Corrientes o Retiro. La mayor identificación del límite está dado por la zona del obelisco y sus alrededores.

Zona de Microcentro	29,2%
Asocian por calles y barrios (Retiro, Recoleta, Puerto Madero, Corrientes, Callao, etc)	20,8%
Hitos de referencia (casa rosada, obelisco)	15,3%
Zona urbana (trámites, trabajo)	11,1%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Ir al centro de capital	8,3%
Ir a CABA	6,9%
Emociones (movimiento, castigo)	5,6%
Ir a centro del barrio (más que nada quien se crió en Prov. Bs As)	1,4%
Ir al centro	1,4%

Límites de centro

Av Callao - Av Mayo - Av Córdoba - Alem	29,9%
Av. Libertador - Constitución - Alem - Av Pueyrredon	22,4%
Paseo Colón - Balcarce - Av 9 de julio - Av Cordoba - Av Belgrano	17,9%
Alrededor de obelisco y plaza de mayo	11,9%
No sabe	7,5%
Gral Paz	6%
Zona Norte / Centro de su localidad / Riachuelo	1,5% (x3)

Provincia de Buenos Aires

Concepto: "voy al centro"

89,2% _____ Lo usó alguna vez

10,8% _____ no lo usó

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Los límites del centro que considera la gente que vive en provincia, son más amplios y están directamente relacionados (en algunos casos) con los trayectos que realizan en el transporte. Ej: si cruzan riachuelo, avenidas, estaciones, etc.

Identifican al centro como la capital federal, por ese motivo los límites suelen ser los establecidos por el ingreso a capital. En algunos casos, se identifica también como centro la zona comercial de la localidad donde viven.

Ir a la zona de capital	28,8%
Ir al microcentro	15,3%
Ir a CABA	13,6%
Ir al centro de mi localidad	10,2%
Ir a zona urbana	6,8%
Ir zona comercial / Zona obelisco	5,1% (x2)
Zona céntrica / Ir a zona de trabajo y trámites	3,4% (x2)
Cruzar la Gral Paz / Ir a Av Corrientes / Ir a zona norte / Centro de ciudad de Bs As	1,7% (x4)
Emociones (“último lugar al que quiero ir”)	1,7%

Límites de centro

Gral Paz	21,1%
No sabe	15,8%
Av Libertador, Alem, Av Pueyrredón y Constitución	12,3%
Alrededor de obelisco y plaza de mayo	10,8%
Zona Comercial	5,3%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Centro de su localidad	5,3%
Zona norte	3,5%
Puerto Madero - Congreso	3,5%

Frecuencia traslado a la capital

1 a 3 veces a la semana	10,2%
+ 4 veces a la semana	17%
Hasta 2 veces al mes	19%
Vive en capital y se traslada internamente	53,7%

Límites (Capital)

Capital Federal

Concepto: "voy a capital"

37,8% _____ Lo usa / usó alguna vez

62,2% _____ no lo usó nunca

Los que viven en capital, suelen utilizar el término más que nada para referirse a la movilidad hacia sus hogares o identificandolo por la densidad de gente.

Lo que más se identifica es la zona de Riachuelo y Gral Paz, al igual que algunos barrios.

No suelen salir o ingresar a capital en hora pico, seguramente esto esté relacionado directamente a su actividad social o recreativa.

Ir a CABA	32,1%
Voy o vuelvo a casa	14,3%
Ir a barrios o lugares de referencia (microcentro, palermo, plaza de mayo, etc)	10,7%
Ir a capital	10,7%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Cuando cruzo el límite (riachuelo, constitucion, villa luro, puente pueyrredón, etc)	10,7%
Cruzar la gral paz	7,1%
Fuera del conurbano	7,1%
Zona de trámites	3,6%
Emociones ("donde esta todo")	3,6%

Límites

Riachuelo - Gral Paz	44,4%
Gral Paz	30,9%
Calles y Avenidas (Av 9 de julio- av Belgrano -av Córdoba, Panamericana y 25 de mayo)	7,4%
Barrios límite (Liniers, Mataderos, Pompeya, Barracas, Palermo, La Boca, Barrio Norte)	4,9%
No sabe	4,9%
Lo que comprende CABA	3,7%
Referencia (subte, el puente, puente pueyrredón)	3,7%

Ingreso-Salida hora pico

Si	23,2%
No	76,8%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Provincia de Buenos Aires

Concepto: "voy a capital"

81,5% _____ Lo usa / usó alguna vez

18,5% _____ no lo usó nunca

Las personas que usan el término "voy a capital" suelen referirse al centro o microcentro en la mayoría de los casos, es decir lo identifican como lo mismo. Se identifican casi los mismos límites que para el centro. La mayoría de las personas ingresan o salen de la capital en hora pico, posiblemente debido a sus trabajos, estudios, etc.

Ir al centro	18,9%
Cruzar la gral paz	18,9%
Ir a CABA	17%
Ir a capital	13,2%
Ir a barrios (ej: belgrano, palermo, etc)	11,3%
Zona urbana	3,8%
Cuando cruzo el límite (puente saavedra, riachuelo)	3,8%
Capital del país	3,8%
Zona de trámites	3,8%
Emociones (lío, ruido, suciedad)	3,8%
Ir al microcentro	1,9%

Límites

Gral Paz	44,6%
Riachuelo - Gral Paz	16,9%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Calles y Avenidas (Au 25 de mayo y gral paz, mismos que centro)	13,8%
Barrios límite (Liniers, Barracas, Barrio Norte)	9,2%
Referencia (puente avellaneda, puente pueyrredón, estación once)	7,7%
No sabe	4,6%
Riachuelo	3,1%

Ingreso-Salida hora pico

Si	63%
No	37%

Palabras

En general, los habitantes de cada lugar tienen identidad y apropiación del espacio. Dependiendo de la zona donde vivan (provincia o capital) lo identifican como su hogar o lugar, más allá de nombrar o pensar cosas que no les gusten de la zona. En este sentido, quienes viven en capital se sienten más “representados”.

Concepto: “conurbano”

A la mayoría le costó mucho identificar conurbano sin relacionarlo con sentimientos o emociones. Para los que viven en Provincia de Buenos Aires, uno de las cosas que se hallaron es la sensación de hogar, tranquilidad y lejanía del caos como lo es la capital y mucho tiempo de viaje.

Para los habitantes de capital federal, las palabras que se asociaron fueron relacionadas más bien con el abandono, los trenes, aquello que está “por fuera” de la capital y con emociones relacionadas a la inseguridad, peligro y miedo.

General

Sensaciones (inseguridad, lejanía, abandono)	32,6%
--	-------

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Localidades (La matanza, quilmes, lanus, etc)	26,2%
Periferia de capital	7,8%
Viaje - Tren	5,7%
Periferia	5%
Ninguna	4,3%
Provincia	3,5%
Lugares de referencia (parque de los niños, puente la noria, parque de la ciudad, etc)	3,5%
Gran Bs As	2,8%
Zona residencial	2,8%
Zona sur	2,1%
General paz	1,4%

Capital Federal

Localidades (lanus, florida, san martín, temperley, lomas, adroque, etc.)	18,6%
Inseguridad	15,1%
Periferia de capital	12,8%
Suburbio	9,3%
Viaje - Tren	7%
Lejos	7%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Gran Bs As	4,7%
Ninguna	3,5%
Provincia	3,5%
Zona sur	3,5%
Pobreza	3,5%
Lugares de referencia (parque de los niños, casa de sandro, etc)	2,3%
Gral paz	2,3%
Producción y trabajo	1,2%
CABA	1,2%
Zona residencial	1,2%
Campo	1,2%
Abandono	1,2%
Tranquilidad	1,2%

Provincia de Buenos Aires

Localidades (quilmes, la matanza, berazategui, san justo, pilar, tigre, temperley, morón, avellaneda, banfield, etc)	31,3%
Lejos	10,4%
Inseguridad	10,4%
Periferia	10,4%
Tranquilidad	6%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Hogar	6%
Zona residencial	4,5%
Lugares de referencia (puente la noria, parque de la ciudad)	4,5%
Ninguna	4,5%
Abandono	3%
Provincia	3%
Pobreza	3%
Viaje - Tren	3%

Concepto: "capital"

Las personas que viven en provincia de Bs As, identifican a la capital como parte del centro y su ciudad, con características de tráfico, caos y concentración. Los barrios que más reconocen son aquellos como Recoleta y Microcentro que pueden ser donde se acercan a trabajar, y luego identifican lugares como Palermo, Belgrano y San Telmo que pueden ser zonas en las cuales disfrutan su vida social. Por otra parte, los que viven en capital federal identificaron a la ciudad como su lugar, caos y alta densidad.

General

Barrios	18,5%
Quilombo - caos	13,2%
Densidad	11,9%
Lugares de referencia	10.6%
Centro	5,3%
Ciudad	5,3%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Edificios	4,6%
Mi lugar	4%
Microcentro	3,3%
Transporte - Subte	3,3%
Ninguna	2,6%
Seguridad	2,6%
Tráfico	2%
Trabajo	2%
Calles y Avenidas	2%
Unitarismo	1,3%
plata	1,3%
Comodidad	1,3%
Zonas comerciales	0,7%
Espectáculos	0,7%
Lejos	0,7%
Centro del país	0,7%
No provincia	0,7%
Modernidad	0,7%
Macri	0,7%

Capital Federal

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Barrios (Palermo, Recoleta, Nuñez, Colegiales, etc)	20,7%
Densidad	16,1%
Quilombo	12,6%
Lugares de referencia (Teatro Colón, Biblioteca Nacional, Obelisco, etc)	11,5%
Mi lugar	6,9%
Ciudad	5,7%
Transporte - subte	4,6%
Edificios	3,4%
Seguridad	3,4%
Centro	2,3%
Unitarismo	2,3%
Ninguna	2,3%
Comodidad	2,3%
Centro del país	1,1%
No provincia	1,1%
Macri	1,1%
Calles y Avenidas (Av Cabildo)	1,1%
Modernidad	1,1%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Provincia de Buenos Aires

Barrios (Palermo, Recoleta, Chacarita, Retiro, Villa Urquiza, Belgrano, etc)	15,6%
Caos	14,1%
Centro	9,4%
Lugares de referencia (Obelisco, Retiro, estación once, plaza de mayo)	9,4%
Microcentro	7,8%
Edificios	6,3%
Densidad	6,3%
Tráfico	4,7%
Ciudad	4,7%
Trabajo	4,7%
Calles y avenidas (Av mayo, Av corrientes, Av Santa Fe)	3,1%
Plata	3,1%
Ninguna	3,1%
Subte	1,6%
Seguridad	1,6%
Zonas comerciales	1,6%

Sentimientos

Concepto: "conurbano"

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Hay sensaciones “encontradas” con respecto al concepto de conurbano. La identificación en común y general, es que es una zona insegura y tranquila. Los rasgos negativos son más visibles por los habitantes de capital federal que por los propios habitantes del conurbano.

Los habitantes del conurbano parecen amar y sentir afecto hacia su lugar, la tranquilidad hace que lo sientan como hogareño y familiar. La tranquilidad de todas formas, tiene connotaciones negativas en algunos casos porque se relaciona con la sensación de inseguridad, abandono y preocupación.

Algunas personas de capital federal desconocen el conurbano y les genera curiosidad. Hay un alto porcentaje de personas que indicaron que les genera indiferencia y ningún tipo de sentimiento.

General

Inseguridad	28,3%
Tranquilidad	20%
Amor y hogar	9,7%
Preocupación	9%
Ninguno	8,3%
Curiosidad	3,4%
Indiferencia	2,8%
Abandono	2,1%
Desconocimiento	2,1%
Tristeza	0,7%
Pobreza	0,7%
Intranquilidad	0,7%
Postergados	0,7%
Alegría	0,7%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Nostalgia	0,7%
Amistades	0,7%
Solidaridad	0,7%
Lejos	0,7%
Dificultad	0,7%
Desánimo	0,7%
Comodidad	0,7%
Desorden	0,7%
Clase media	0,7%
Identidad	0,7%
Simplicidad	0,7%
Futuro	0,7%
Melancolia	0,7%

Capital federal

Inseguridad	32,9%
Tranquilidad	15,9%
Preocupación	9,8%
Ninguno	9,8%
Curiosidad	6,1%
Indiferencia	4,9%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Desconocimiento	3,7%
Amor y Hogar	3,7%
Lejos	2,4%
Amistades	1,2%
Intranquilidad	1,2%
Solidaridad	1,2%
Tristeza	1,2%
Pobreza	1,2%
Alegría	1,2%
Abandono	1,2%
Nostalgia	1,2%

Provincia de Bs As

Tranquilidad	25%
Inseguridad	21,9%
Amor y hogar	17,2%
Preocupación	7,8%
Ninguno	6,3%
Diversidad	4,7%
Abandono	3,1%
Melancolía	1,6%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Futuro	1,6%
Simplicidad	1,6%
Identidad	1,6%
Clase media	1,6%
Desorden	1,6%
Comodidad	1,6%
Desanimo	1,6%
Dificultad	1,6%

Ejes emocionales

Positivo	Tranquilidad Curiosidad Amor y Hogar Alegría Amistades Solidaridad Futuro Identidad Comodidad
Neutro	Ninguno Desconocimiento Postergados Simplicidad Lejos Diversidad
Negativo	Inseguridad Preocupación

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

	Indiferencia Tristeza Pobreza Intranquilidad Abandono Desorden Melancolía Nostalgia Desánimo Dificultad
--	--

Concepto: "capital"

A rasgos generales, la gente ve la capital como parte de la ciudad y centro, por este motivo asocia muchos sentimientos de curiosidad, alegría y entretenimiento cultural. La imagen general de la capital es del caos y estrés. Hay mucha más sensación de seguridad con respecto al conurbano.

No hay tanto amor por el hogar como sucede en conurbano, los sentimientos son mucho más diversos y con tendencia a lo negativo. Hay preocupación pero no sé si es en torno a la seguridad como el conurbano o es en relación al caos general.

De todas formas y como visión en común, se lo ve como una zona de desarrollo, prestigio y progreso a diferencia del conurbano. El porcentaje de los que no tienen sentimientos hacia la capital es muy alto y esto podría indicar que no hay identidad o apropiación del lugar.

General

Caos	17%
Estrés	10,9%
Centralidad	8,8%
Multitud	8,2%
Ninguno	6,1%
Seguridad	5,4%
Hogar y amor	4,8%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Curiosidad	4,8%
Diversión	4,1%
Locura	3,4%
Organización	3,4%
Inseguridad	3,4%
Preocupación	3,4%
Trabajo	2%
Comodidad	2%
Desarrollo	2%
Tranquilidad	2%
Egoísmo	1,4%
Prestigio	1,4%
Ira	1,4%
Fastidio	0,7%
Maravillada	0,7%
Deseo	0,7%
Belleza	0,7%
Placer	0,7%
Alegría	0,7%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Capital Federal

Caos	19,5%
Estrés	8,5%
Ninguno	8,5%
Diversión	7,3%
Centralidad	7,3%
Multitud	6,1%
Hogar y amor	6,1%
Seguridad	4,9%
Preocupación	4,9%
Tranquilidad	3,7%
Curiosidad	3,7%
Desarrollo	3,7%
Comodidad	3,7%
Egoísmo	2,4%
Ira	2,4%
Inseguridad	2,4%
Placer	1,2%
Organización	1,2%
Locura	1,2%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Alegría	1,2%
---------	------

Provincia de Buenos Aires

Caos	13,8%
Ansiedad y estrés	13,8%
Centralidad	10,8%
Multitud	10,8%
Seguridad	6,2%
Organización	6,2%
Locura	6,2%
Curiosidad	6,2%
Trabajo	4,6%
Inseguridad	4,6%
Prestigio	3,1%
Hogar y amor	3,1%
Ninguno	3,1%
Deseo	1,5%
Maravillosa	1,5%
Preocupación	1,5%
Fastidio	1,5%
Belleza	1,5%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Ejes emocionales

Positivo	Seguridad Tranquilidad Hogar y amor Alegría Curiosidad Organización Placer Desarrollo Diversión Belleza Prestigio Trabajo Maravillada Deseo
Neutro	Ninguno Centralidad Comodidad
Negativo	Caos Estrés Multitud Preocupación Locura Inseguridad Ira Egoísmo Fastidio

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Elementos característicos de la imagen de capital federal

Edificios altos	9,5%
Metrobus	7,8%
Bicisendas	7,8%
Monumentos y/o museos	7,3%
Rejas en las plazas	6,8%
Contenedores	6,6%
Edificios vidriados	6,4%
Semáforos para autos y peatones	6%
Taxi	5,9%
Rampas en esquinas	5,2%
Postes de publicidad	5,2%
Tachos de basura	5,1%
Uso del espacio verde	4,9%
Zonas verdes	4,1%
Cordones pintados de amarillo	3,9%
Señalética general	3,5%
Cordón cuneta	3,1%
Colectivos	0,2%
Gente	0,1%

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Basura	0,1%
Exposiciones	0,1%
Barrios de casas bajas y adoquines	0,1%