

COMUNICACIÓN

**COMENZAR POR LA VIVIENDA SOCIAL.
AVANCES DEL PRIMER PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN EN HISTORIA DE LA
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE MORENO**

DAICH VARELA; Leandro; **ÁVILA,** Magalí; **MACHÍN,** Diego; **ROUGIER,** Tomás; **RAMOS,** Tomás; **MAUMERMAN,** Marcela; **MÉNDEZ,** Melany
ledaich@gmail.com ; arq.magaliavila@gmail.com ;
diegofmachin@gmail.com ; marlimau1000@gmail.com ;
melanyalexandramendez@gmail.com ; tomasramos.rt@gmail.com ;
t.rougier@hotmail.com

FA, UNM

Resumen

En agosto de 2017 tuvo su inicio el proyecto de investigación titulado “Vivienda social en el Partido de Moreno: espacios, ideas y actores, en los siglos XX y XXI” radicado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno y dirigido por el arquitecto Leandro Daich Varela, uno de los autores del presente trabajo. Este proyecto articula distintas áreas de dicha facultad y se realiza junto al Instituto de Desarrollo Urbano, Ambiental y Regional (IDUAR), organismo descentralizado de la Municipalidad de Moreno. El equipo de trabajo está formado por tres docentes del área de Historia de la Arquitectura, dos docentes del área de Taller y cuatro estudiantes becarios de la carrera de Arquitectura.

El proyecto de investigación tiene como objetivo el relevamiento y análisis de las viviendas de interés social ubicadas en Moreno, producidas por el Estado desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Al tanto de la gran cantidad de obra construida y limitados por la duración de un año del proyecto, se seleccionaron junto al IDUAR cinco conjuntos habitacionales, los cuales fueron tomados como casos de estudio. Estos son los barrios

Catonas, Catonitas, Arquitectura, PAMI y ARCA, todos del Partido de Moreno. Estos son testigos de diferentes momentos políticos de la Provincia de Buenos Aires y, de este modo, nos permiten recorrer las principales políticas y consideraciones sobre la vivienda social edificada para esa área. El proyecto tiene, a su vez, como objetivo la formación de jóvenes estudiantes-becarios en la investigación sobre la historia de la arquitectura, siendo al día de hoy, el primer y único dedicado a esta cuestión.

En la actualidad no existe ninguna investigación científica que haya abordado como objeto de estudio a la vivienda social, en perspectiva histórica, en el Partido de Moreno. A su vez, la documentación sobre este tipo de obras de arquitectura es sumamente escasa y aquella disponible no se encuentra sistematizada. En este sentido, el equipo de investigación tiene entre sus tareas la de dar comienzo a la primera base documental sobre vivienda social en Moreno. Todas las anteriores cuestiones hacen que este proyecto tenga inevitablemente un carácter exploratorio, tanto en relación a la investigación como en la formación de estudiantes.

Para las XXXII Jornadas de Investigación y XIV Encuentro Regional buscaremos presentar la metodología empleada en el proyecto en el cual participamos, debatir sobre las fuentes analizadas y dar cuenta de los avances de nuestra investigación.

Palabras clave: Memoria colectiva, Vivienda social, Problemática habitacional, Moreno, Formación de grado

Introducción

En la presente Comunicación nos dedicaremos a relatar los avances, desarrollo y propuestas del trabajo de investigación que nos encontramos llevando a cabo en la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno (UNM). Dicho proyecto, titulado “VIVIENDA SOCIAL EN EL PARTIDO DE MORENO: ESPACIOS, IDEAS Y ACTORES, EN LOS SIGLOS XX Y XXI” y dirigido por el arquitecto Leandro Daich Varela, se inició en el 2017 con la finalidad de relevar la vivienda social existente en este partido de la Provincia de Buenos Aires y a la vez formar estudiantes de Arquitectura en metodologías de investigación. Este proyecto de investigación surgió en el marco de un convenio con el Instituto de Desarrollo Urbano, Ambiental y Regional (IDUAR) de Moreno, buscando entrelazar de este modo a la UNM con otras áreas del Municipio destinadas a la problemática habitacional.

A lo largo del primer año del proyecto realizamos entrevistas a veintidós vecinos de cinco barrios de vivienda social de Moreno: Catonas, Catonitas, ARCA, PAMI y Arquitectura. Estos barrios fueron seleccionados en tanto se enmarcan en diferentes políticas públicas, poseen escalas y tipologías muy distintas entre sí, es decir, representan un pequeño abanico del modo en que se ha pensado la vivienda social en Buenos Aires. También nos hemos dedicado a llevar adelante un relevamiento material de cada uno de estos barrios y sus unidades habitacionales, el cual se ha materializado en dibujos (plantas, cortes y vistas de las obras en AutoCAD), en mapeos, esquemas y fotografías. A su vez, realizamos un análisis de los archivos documentales disponibles en la biblioteca de la UNM, especialmente el periódico local llamado “Para Ud!...”, donde se anuncian las noticias ligadas al Partido de Moreno desde 1939. Para estas jornadas buscaremos dar cuenta del trabajo realizado en el marco del proyecto de investigación, las motivaciones que guiaron su puesta en marcha, algunos de sus obstáculos, objetivos, organización y resultados esperados.

El primer proyecto de investigación en Historia de la Arquitectura y el Urbanismo en la UNM

En la actualidad no existen investigaciones científicas que hayan abordado como objeto el análisis de la vivienda social y las realizaciones en la materia, en perspectiva histórica, en el Partido de Moreno. El objeto de nuestra investigación ha consistido en cubrir esa área de vacancia a través del relevamiento y análisis de un conjunto de casos de vivienda de interés social a lo largo del Siglo XX y XXI en el Partido de Moreno. La vivienda es un objeto de investigación privilegiado tanto en el campo epistemológico de la Historia de la Arquitectura como de los Estudios Urbanos. A la vez, la vivienda social, aquella en la cual el Estado actúa como mediador y agente en la provisión de vivienda orientada a los sectores menos favorecidos de la sociedad, nos permite entrelazar las anteriores dimensiones de análisis de la vivienda con aquellas propias de las políticas públicas y acción colectiva.

Nuestra investigación se ha enmarcado en la UNM y en particular para el departamento de Arquitectura y Urbanismo, donde abordar la cuestión de la vivienda es de una relevancia significativa para la formación de sus estudiantes. La problemática del acceso a la vivienda forma parte de la agenda pública tanto a escala nacional, como provincial y municipal desde comienzos del siglo XX. Las propuestas, proyectos y políticas públicas en general que han abordado este tema han sido diversas a lo largo de los distintos gobiernos, aunque en todos los casos ha requerido de la intervención profesional de los arquitectos y urbanistas. Tanto para el análisis de necesidades y el desarrollo de los proyectos arquitectónicos y urbanos, así como también en el desarrollo de tecnologías constructivas y modalidades de acceso, la intervención profesional y de los estudiantes a través de la universidad, resulta un aporte fundamental para el abordaje de este tipo de problemáticas. En términos estrictamente formativos, este proyecto ha sido una vía para que los estudiantes tomen contacto con los problemas urbanos del territorio que coloca en la agenda universitaria una cuestión significativa no sólo para su formación y para su futura actuación profesional.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

En esta Comunicación presentaremos los objetivos del proyecto de investigación y nuestras búsquedas como docentes investigadores de la UNM. En tanto este proyecto inició un camino pionero en el relevamiento de las viviendas de interés social de Moreno enfrentamos una serie de obstáculos que llevaron a que cambiáramos el rumbo de la investigación, pero que, a la vez, consideramos generan nuevos y mejores aportes.

La versión inicial del proyecto tenía como objetivo la realización de un relevamiento y sistematización de la información de la vivienda de interés social configurando un sistema interpretativo que identifique los conjuntos habitacionales como parte de una política de Estado. En una primera instancia se llevaría adelante un relevamiento de la totalidad de los conjuntos de vivienda realizados en el Partido de Moreno, durante el siglo XX y XXI. Este relevamiento permitiría construir un primer panorama general de lo producido en torno a la vivienda social. Esta primera aproximación se realizaría a través de trabajo de campo (identificación y relevamiento) así como a través de diferentes fuentes primarias provenientes de archivos especializados. Para ello se habían previsto tres líneas de análisis con sus objetivos específicos de investigación. Se realizaría un análisis arquitectónico de los conjuntos, un análisis urbano de su inserción territorial y un análisis de las políticas públicas que llevaron a su edificación.

En una segunda instancia se producirían fichas individuales de cada conjunto de vivienda donde se incluiría un resumen de la información obtenida: Nombre del Conjunto, planta de la vivienda o viviendas tipo, Año de Proyecto, Año de Inauguración, Proyectista, Institución Pública o civil responsable. A la vez, se realizaría un plano de localización de todos los conjuntos de vivienda ubicados en el Partido de Moreno. Por último, se realizaría una planilla donde se resumirían los datos comparables y sistematizados de todos los conjuntos con el fin de realizar un análisis comparativo entre los distintos casos.

Sin embargo, al poco tiempo de comenzar el trabajo nos encontramos frente a una falta casi absoluta de documentación que nos permitiera abordar las tres anteriores dimensiones de análisis. No había ningún material de archivo que diera cuenta de las particularidades espaciales, material, urbanas, políticas de los barrios. De este modo, el trabajo de campo pasaba a ser nuestra principal forma de acercamiento a los barrios. Este escenario nos impedía realizar, en un año, un análisis detallado de toda la vivienda social construida en Partido de Moreno. Por ello se debió repensar el proyecto en cuanto a sus objetivos, metodologías y resultados esperados tras enfrentar sus primeros obstáculos.

A partir de ese momento centramos nuestra atención en cinco barrios que dieran cuenta de diferentes momentos y formas de pensar la vivienda social en Buenos Aires:

Barrio ARCA (vivienda unifamiliar), del año 1950, realizado mediante el Plan Eva Perón; Barrio Arquitectura (vivienda colectiva densidad media), del año 1970, realizado con financiamiento del FONAVI; Barrio Catonas (vivienda colectiva alta densidad), de los años 1970, 1982 y 1987, financiado por el BID; Barrio Catonitas (reurbanización de villas), del año 1990; Barrio PAMI (vivienda colectiva baja densidad), del año 1990 y perteneciente a PAMI para adultos mayores.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Frente a la ausencia de material de archivo, decidimos abordar la historia de la construcción de estos barrios a partir de sus memorias colectivas. Para ello tomamos herramientas de la historia oral y de los estudios de la memoria. Utilizamos metodologías principalmente cualitativas, como entrevistas realizadas de un modo semiestructurado, indagando a los testimoniantes acerca de su llegada al barrio, la historia del barrio, la organización que tuvo y tiene, sus características físicas y proyectuales, su vida familiar allí y sus lazos de amistad construidos, etc.

A lo largo del año que lleva en marcha la investigación se realizaron veinte entrevistas tanto individuales como grupales, detallamos a continuación las mismas:

Entrevistados del barrio PAMI:

María Rosa (9 de noviembre de 2017)

Angélica (28 de noviembre de 2017)

Blanca (10 de mayo de 2018)

Dora y Jorge (10 de mayo de 2018)

Entrevistados del barrio Catonas:

Natasha Palermo (10 de octubre de 2017)

Elida (18 de octubre de 2017)

Nélida Gouibic (16 de noviembre de 2017 y 5 de febrero 2018)

Lucía Altamirano (26 de febrero de 2018)

Liliana Martucci (27 de junio de 2018)

Pablo Pereyra (16 de marzo de 2018)

Entrevistados del barrio Catonitas:

Entrevista grupal (16 de noviembre de 2017)

Armando Marietti (16 de marzo de 2018)

Claudio Ferreyra (16 de marzo de 2018)

Jorge Zárraga (16 de marzo de 2018)

Miguel Fernández (4 de julio de 2018)

Entrevistados del barrio ARCA:

Claudio Godoy (29 de octubre de 2017)

Fernando Diaz (28 de noviembre de 2017)

Verónica Jalife (15 de diciembre de 2017)

Entrevistados del barrio Arquitectura:

Ana Nuin (14 de mayo de 2018)

Claudia Olmedo (18 de mayo de 2018)

Formación de estudiantes y becarios

Durante el 2017 se realizó, por convocatoria abierta, un concurso dentro de los estudiantes más avanzados de la carrera (todavía sin una camada de egresados), para integrar el equipo de tres becarios. Luego, se invitó a aquellos que no quedaron seleccionados a integrar el equipo de pasantes. Los integrantes finales de esta investigación fueron: Marcela Maumermann, Tomás Ramos, Tomás Rougier, Melany Méndez y Cristian Federico Alonso.

Durante los primeros dos meses del proyecto se llevó a cabo un taller de formación para los becarios y pasantes dedicado al estudio de la historia oral, pasado reciente y la vivienda social argentina. Analizamos diversos textos centrados en nociones, metodologías y formas de trabajar esas temáticas y disciplinas (Barela, 2009; Bettanin, 2014; Carnovale, 2007; Gutiérrez, 2011; Sontag, 2006). La lectura y de textos académicos avanzados para estudiantes de grado fue uno de los aspectos de mayor esfuerzo de nuestro proyecto, en tanto estos proponen una gran complejidad analítica y no suelen ser leídos por estudiantes en esa etapa de la carrera. Dichos textos, consideramos, eran necesarios para nuestro estado del arte y la metodología de investigación que nos proponemos implementar. El contar con un grupo chico y la realización de una lectura en profundidad entre docentes y estudiantes nos permitió un acercamiento minucioso de cada trabajo. Luego de cada lectura se conformaban mesas de debate que permitían a los estudiantes exponer sus preguntas y reflexiones sobre los textos que eran charladas con el director y codirectores del proyecto.

A la vez, se dictó un taller sobre fotografía de arquitectura y otro sobre los barrios de vivienda social edificados en el Partido de Moreno. Luego se realizaron entrenamientos para realizar entrevistas en los barrios seleccionados para analizar: entrevistas entre los integrantes y a amigos, para finalmente acceder a campo.

Memorias barriales

Con la finalidad de centrar nuestras indagaciones en relación a su historia urbana y arquitectónica, las memorias recopiladas acerca de los barrios de vivienda social en el Partido de Moreno fueron organizadas en tres ejes diferentes. El primero de ellos consiste en las memorias sobre la construcción de los barrios en sí misma. El segundo eje refiere a las trayectorias habitacionales de los vecinos entrevistados hasta llegar a su vivienda en los conjuntos analizados. El tercero reúne los testimonios dedicados a las transformaciones materiales y sociales de los barrios a lo largo de su historia. A continuación, presentaremos ejemplos de cada uno de estos ejes a partir de fragmentos de las entrevistas realizadas en el marco del proyecto de investigación.

La construcción de los barrios

Este eje busca organizar aquellos testimonios que den cuenta de las estrategias, actores, políticas y procesos sociales que llevaron a la construcción de los barrios estudiados. Algunos de los entrevistados han formado parte de los colectivos responsables de la edificación de los barrios, tanto de lugares técnicos, como políticos o comunitario; lo cual nos permite encontrar miradas privilegiadas a la hora de comprender el desarrollo que llevó a la aparición de estos barrios. Si bien muchos de los entrevistados no formaron parte del momento en el cual los barrios se construyeron, también recuperaron memorias familiares de padres o abuelos que sí experimentaron esos procesos. Reproduciremos y analizaremos brevemente una serie de testimonios de vecinos de los barrios Catonitas y ARCA sobre la construcción de los mismos¹. Comenzaremos por Armando Marietti, de Catonitas:

“Esto era una villita, era una villa de emergencia y de pasar y ver la gente conocí a un amigo, un muchacho que no era dueño ni nada, pero te vendía la casilla y el terreno y como yo vivía con mi hermana, compramos con mi mujer (...) yo a partir de ese tiempo yo me integre al barrio y había reuniones de municipalidad con los grupos de la gente ésta de acá, del barrio (...) Y nadie quería involucrarse en nada viste, para empezar a hacer las viviendas. Y como éramos los más nuevitos ahí, yo me había quedado sin trabajo, no tenía nada que hacer, digo: bueno, vamos a ver qué pasa, y no ah, no va hicimos una comisión nueva del barrio, la presentamos en Municipalidad, y empezamos a trabajar así, con municipalidad y el barrio. (...) Empezamos todo a fuerza de pulmón, porque había que hacer muchas reuniones, íbamos a La Plata, a la casa de la vivienda, a la casa de Buenos Aires y al Instituto de la vivienda. Hacíamos reuniones. Nos convocaban para explicar (...) El barrio era más o menos la disposición de los terrenos era más o menos la misma porque cada persona que estaba en la villa de quedo en su lugar de, en el lugar que le correspondía (...) dentro de todo se cumplió bastante con lo que habíamos pactado. O sea, las casas, lo que habíamos hablado más o menos lo pactaron. Faltaron cosas, ¿viste? Porque venía sin piso, venía sin nada. Pero dentro de todo más o menos se cumplió la meta. Porque había gente que estaba en la villa, pero tenía casa de material y más grande que la que nos iban a dar. Y era una responsabilidad porque nosotros se las habíamos hecho voltear (...) Lo fundamental que estábamos debajo de un techo. Estábamos mejor que como estábamos antes”².

El anterior testimonio resume la construcción del barrio Catonitas como resultado de la acción colectiva de un grupo de vecinos del asentamiento que se encontraba en ese sitio, las responsabilidades de los protagonistas de dicha acción y las mejoras en la vida de los habitantes de ese barrio. A continuación, presentamos un testimonio de Claudio Ferreyra, también sobre Catonitas, que nos ofrece una mirada de su construcción desde la esfera pública:

“En el año 90’. Cuando se inaugura una parte de Catonas, Diego Oasis era concejal y yo era asesor de Diego Oasis en el concejo deliberante. (...) Entonces, cuando yo veo esa hermosura que es Catonas me encuentro con Catonitas, un asentamiento

1-En nuestro trabajo también entrevistamos a Sergio Cano, arquitecto del Barrio Catonas.

2-Entrevista a Armando Marietti, Barrio Catonitas (16 de marzo de 2018).

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

con los carritos ahí en las puertas de las casas, con las casitas muy precarias, absolutamente agraviado, y fueron íntimo algo celebraba, decíamos no podemos el Estado hacer una obra de esta naturaleza y desconocer esta, me pareció una contradicción flagrante, entonces después la suerte me dio la oportunidad que yo fuera director de tierra civil al otro año (...) Entonces yo voy, entonces un abogado, un arquitecto, se llamaba Miño, “para estos barrios Claudio, yo tengo una idea que puede ser la posibilidad de reconstruir el propio lugar en donde están”, le digo “mira es recontra posible”. Vamos a ponernos, nos sentamos, me llevó a su escritorio me dijo, mira yo, llamaría como reconstruir esos barrios entonces el programa se llamó reconstrucción de barrios, ¿sí? y qué hicimos, fuimos, ahí vine yo fui con los arquitectos de la municipalidad con el agrimensor de la municipalidad (...) Entonces bueno, aceptaron entrar a la licitación de esta manera y me ofrecieron mts² que hay en Catonitas, construimos la comisión del barrio controlaba, controlaba las órdenes de compra, de una comisión muy activa, tenían una relación muy fluida conmigo, termino mi gestión y yo todavía me faltaba de Catonitas el 10 por ciento, se terminó en la gestión del Dr. Acef, y yo te perdí control de todo eso. Pero la historia de Catonitas es esa, era un asentamiento muy pobre, muy muy pobre que yo tuve la oportunidad con este gobierno tan progresista como el de la Provincia de Buenos Aires, de transformarlo de un asentamiento en un barrio, es decir un barrio digno de ser vivible, aunque no concretamos el ciclo porque le reconocimos el hecho de vivir en una vivienda sólida construida con agua potable con gas pero no le entregamos la documentación que acredite su titularidad, entonces estamos en falta todavía”³.

El anterior testimonio nos permite acceder a determinados actores estatales que fueron significativos en el desarrollo del proyecto de Catonitas, las oportunidades políticas que abrieron paso a la construcción de ese barrio que se trató de una reurbanización de villa o una “reconstrucción” en términos del mismo Claudio. A continuación presentamos un fragmento del testimonio de Fernando Diaz, del Barrio ARCA acerca de la edificación del mismo:

“Bueno, mi abuelo en ese momento vivía en Capital (mi abuelo materno), y venían de Capital hacia el oeste, Castelar primero creo que fue, y después Ituzaingó toda la zona del río y después Paso del Rey, venían como fin de semana, se respiraba aire fresco, se podía nadar en el río, entonces era como un recreo, y compraron lotes: dos, uno es éste y bueno, eh, se mudaron al oeste progresivamente de a poco hasta que se decidieron quedar acá (...) Y de ahí bueno, nace mi madre, mi madre ya había nacido en realidad pero bueno, viene muy de chica acá, eh, mi padre vivía en Moreno y bueno, después se conocen y prácticamente nos quedamos acá en el barrio viviendo todos”⁴.

El anterior testimonio presenta una forma de construcción muy distinta a las anteriores: ARCA se trató de un barrio al cual se accedía individualmente, mediante la compra de un lote, la asignación de los planos a seguir y autoconstrucción o contratación de mano de obra por parte del futuro dueño. Fue parte del Plan Eva

3-Entrevista a Claudio Ferreyra, Barrio Catonitas (16 de marzo de 2018).

4-Entrevista a Fernando Diaz, Barrio ARCA (28 de noviembre de 2017)

Perón y contaba con financiamiento del Banco Hipotecario Nacional, eso determinó que su forma de construcción fuera diferente a la relevada en los otros casos.

Trayectorias habitacionales

La mayoría de los entrevistados no formaron parte de la construcción de los barrios analizados, sino que se mudaron a estos una vez ya edificados. Las trayectorias habitacionales de las personas hasta llegar a estas viviendas nos permiten comprender algunos de los significados sociales que hacen a la vivienda social, a la posibilidad de encontrar una solución habitacional y al rol que cumple la vivienda producida y promovida por el Estado en el territorio bonaerense. Repasaremos a continuación algunos de los testimonios recogidos en nuestro trabajo de campo, comenzando por el de Lucía, del Barrio Catonas:

“Y mi llegada acá al Barrio fue porque yo vivía en el barrio San Cayetano, que está acá enfrente. Alquilábamos una casilla, una vecina de enfrente de la escuela n°42, que era catequista, me fue a decir si quería anotarme para el plan de viviendas (...) A todo esto, me vino una orden de desalojo, porque el dueño de la casa quería venderla. Bueno, entonces me ocupé de, fui al municipio, empezaron a entregar los departamentos y nunca me llamaban. Hasta que entregaron el 11 de mayo del 89’, el 19 de mayo del 89’, entregaron la manzana 9, del otro lado del puente y una vecina mía del barrio que estaba acá en el acto, en el acto de la entrega porque ya era locataria, y mi comadre también me nombran para el edificio 913, ¡a mí nunca me avisaron! Entonces una de ellas me va avisar, y me dicen, “pero usted no estaba, ya se lo entregamos al suplente” es que no voy a estar porque nunca me avisaron. Entonces bueno, “a partir de mañana vaya al municipio”, bueno, fui al municipio, a tierras, en ese momento el director era Claudio Ferreyra, y estaba Mariano, y entonces no sabía quién era Mariano la verdad, pero me atiende el, me dice, bueno le explico cuál era la situación y me busca y me dice no tenés ninguna copia de notificación acá, y es más te falta el socioambiental, lo que yo te voy a pedir a partir de ahora es que vengas todos los días hasta acá, porque, en más o menos un mes y medio o dos, vamos a estar entregando otras viviendas (...) me atendió Mariano y Mario Ranero, en ese momento estaban los dos y me dijeron: “bueno mañana a las 8 de la mañana estate ahí en Catonas, en la manzana 8, ahí seguridad y deciles que sos una adjudicataria, bueno en un rato te va a llegar la notificación a tu casa”. Bueno, cuando volví ya había entrado la notificación y al otro día, 25 de julio del 89’, 8 de la mañana, estuve ahí, los busqué, me acompañaron hasta el edificio 807 A, planta baja II, donde me entregaron el departamento (...) el agradecimiento de mi vida, fue el techo de mis hijos. Digno, digno, eso (...) nos decían que el primer día, o sea desde el primer día que veníamos acá, trajéramos conocidos porque es verdad, te sacaban, venía gente te tocaba la puerta y no le importaba que había chicos, te sacaban de los pelos a la calle y se metían otros, te intrusaban el departamento”⁵

El anterior testimonio nos ofrece una mirada detallista sobre los mecanismos del Estado para acceder a una vivienda social, la precariedad habitacional en el cual se

5-Entrevista a Lucía, Barrio Catonas (26 de febrero de 2018).

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

encontraba la entrevistada y como la misma fue la que posibilitó su acceso a Catonas. También recorre una serie de actores municipales con los cuales se cruzó y quienes le abrieron paso hasta su vivienda, incluyendo a Mariano West, antiguo intendente de Moreno. Finalmente nos permite conocer cómo el acceso a la vivienda estuvo atravesado por la peligrosidad y la posibilidad de ser impedido por algún tipo de intrusión, es decir, la fragilidad de esa primera llegada al barrio. Cabe aclararse que Catonas tuvo distintas etapas de construcción y de mudanza, este testimonio nos sitúa en 1989, año de una enorme crisis social con grandes repercusiones en el Conurbano bonaerense. Seguimos con otro testimonio de Lucía sobre el origen de sus vecinos inmediatos:

“Eran todos de Moreno, uno venía de Barrio Parque, otro de La Reja, como Minu, los Coman venían de Barrio Parque, otra venía de Santa Paula que vivían en casa de familiares o Mirta Cortelo de La Perlita, por ejemplo, Liliana de atrás del Mariano Moreno, todos así veníamos, mira, Liliana venía, yo del San Cayetano, Liliana venía de atrás del Mariano Moreno, Minu de La Reja, Don Coman venía de Barrio Parque, Horacio que eran unos evangelistas venían de Santa Paula, Chauque venía del Cruce Castelar, Mirta Cortelo de La Perlita, eran, son todos de acá de Moreno y todos te pueden decir que somos todos las cuatro escaleras de Moreno. No conozco a nadie que haya venido de otro distrito”⁶.

El anterior testimonio recorre los orígenes de los destinos vecinos del núcleo donde vive Lucía en Catonas. Un aspecto relevante consiste en que todos provienen de distintas áreas de Moreno, es decir, el acceso a ese barrio está fuertemente marcado por la pertenencia a ese partido. A continuación incluimos el testimonio de Angélica sobre su llegada a Barrio PAMI:

“Bueno mira, yo soy de clase media, te aclaro, media oprimida la argentina, ¿qué pasó? mi marido tenía una oficina de inmobiliaria en el pleno centro y llegó la crisis famosa del 2001 por más que tenemos cada 10 años crisis en este país y lo sabemos, ¿qué paso? Tuvo que cerrar la oficina por que fue un debacle en el 2001 yo me quedé sin trabajo entonces teníamos que buscar una solución de vivienda y que alquilábamos, podíamos hacerlo y bueno pero se vino esa crisis yo sin trabajo y el sin trabajo y bueno recién me jubilaba yo entonces me comentan que PAMI tenía viviendas, me acerco a la oficina de PAMI en San Justo y mi a mí me urgía irme, imagine que me estaban dando el desalojo, no podía pagar, a mí el problema me urgía pero es muy burocrático el tema te hacen una entrevista que es lógico para ver quien sos, como viviste, que hiciste que haces que no haces, pero me daba la entrevista para 3 meses después, yo estaba debajo del puente directamente, entonces llegué a casa que hago que no hago. En ese momento estaba PAMI, Graciela Ocaña, que bueno yo le escribo directamente, voy arriba, le escribí una carta contando todos los pormenores de mi problema en ese momento. Entonces me llama como a los diez días de la oficina de PAMI de San Justo la jefa de asistencia social (...) Entonces conseguí esta casita en 21 días, te das cuenta cómo hay que ir arriba a veces (...) O sea, acá había disponibilidad, pero no sé por qué atrasan todo, por qué no puede venir la gente de mantenimiento a solucionar y yo pintaba, hacía lo que

6-Entrevista a Lucía, Barrio Catonas (26 de febrero de 2018).

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

tenía que hacer, la cuestión era y bueno llegue acá un 21 de octubre de 2005. Sabes lo que era esto (...) No el barrio en sí, si no la casa, porque estaba desocupada, yuyos altos así y adentro bueno desprolijidades que bueno en una casa cerrada es como un cuerpo humano, vos lo dejás no lo atendés y se viene abajo, y bueno me costó bastante ponerlo a punto”⁷.

De un modo similar al primer testimonio de Lucia, el anterior nos muestra el entramado de maniobras y actores estatales que median entre las personas y su posibilidad de ser adjudicatarias de una vivienda. Nuevamente aparecen actores políticos relevantes en el acceso al barrio, como la asistentes sociales o Graciela Ocaña. También sucesos críticos de nuestro país, como la crisis económica y social del 2001, como desencadenante de la pérdida de la vivienda, la gravedad de la misma y la urgencia de obtener una solución habitacional. El comienzo del testimonio marca algo determinante en relación a la vivienda social bonaerense que es la pertenencia a determinado sector social y el rechazo a ser considerado por fuera de la estigmatización en la que han sido marcados los conjuntos habitacionales desde los construidos por el peronismo hasta la actualidad (Aboy, 2005; Bettanin, 2014). Continuamos con el testimonio de Claudio Godoy, de Barrio ARCA:

“A mí me trajeron de diez meses, mis padres eran oriundos de Ciudadela. Yo nací en Capital Federal y mi padre conocía justamente Paso del Rey producto de que, a la vuelta, acá a dos cuadras, vivía Manolo, que era el jefe de él donde trabajaba en una cerrajería y después de la inundación grande que hubo, este, hubo muchas casas acá que estuvieron de oferta (...) Mis padres alquilaban en Ciudadela y comprar acá era una oportunidad para tener la vivienda propia (...) Cuando nos casamos edificamos al fondo. Era 2001 y estaba muy difícil para comprar donde nos hubiera gustado y éste sigue siendo, por lejos, un lindo barrio, buenos vecinos, aunque no nos veamos tanto como antes”⁸.

En este caso las memorias sobre la llegada a la vivienda tienen como protagonistas a los padres del entrevistado. Él rememora aquellas historias familiares sobre como conocieron el barrio, donde vivían antes y las ambiciones de los padres. A la vez, y nuevamente marcada por una crisis habitacional, la vivienda ARCA pasa a incluir también la del hijo mediante la autoconstrucción en el fondo del lote. Este último punto se entrelaza con nuestro tercer eje, dedicado a las transformaciones materiales del barrio y las viviendas.

Transformaciones barriales

La mayoría de las obras de vivienda social edificadas en el Partido de Moreno, así como a lo largo de toda el área metropolitana de Buenos Aires, han tenido modificaciones desde su inauguración. Muchas de ellas han intentado dar respuesta a falencias arquitectónicas no resueltas por el proyecto original y, en otras oportunidades, las modificaciones son resultado de conflictos sociales, como enrejamientos o abandono seguido de deterioro de determinadas áreas. A

7-Entrevista a Angélica, Barrio PAMI (28 de noviembre de 2017).

8-Entrevista a Claudio Godoy, Barrio ARCA (29 de octubre de 2017)

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

continuación repasamos algunos testimonios que dan cuenta de esto en los barrios Catonas, Catonitas y PAMI. Comenzamos con el de Lucía, de Catonas:

“Había que poner luz y estábamos todos en la misma situación pero estábamos llegando todos ese día, bueno buscamos quien nos, ahí fue la primer, digamos, la primer cosa que hicimos en conjunto, unimos para poder tener la electricidad para los departamentos y bueno, nos juntamos llamamos al electricista, nos colocaron la luz, a partir de ahí bueno se fueron los que vinieron a acompañarnos, porque ya nos conocíamos entre los vecinos y bueno (...) fue organizarnos para hacer los jardines, para embellecerlo al lugar y bueno, había adoquines tirados allá atrás entonces lo vecinos agarraban carretillas, las mujeres íbamos los cargábamos y así empezamos a hacer los jardines (...) siempre fui la delegada, nosotros a través de eso pidiéndole autorización al instituto de viviendas nos pusimos rejas, en la puerta de la escalera principal y en los planta baja, si todo eso lo hicimos poniendo un poco cada uno para poder tenerlo, tuvimos una fuga de gas debido a que el regulador fallaba así que nos juntamos, compramos el regulador, llamamos a un gasista matriculado, la gestión del gas la hicimos todo juntos, me acuerdo que en ese momento un vecino prestó una camioneta y fuimos todos a Gas del Estado y así fue un poco todo hasta que bueno empezó el problema del agua, después yo me dediqué muchísimo más tiempo a trabajar porque tenía que subsistir tenía cuatro chicos, imagínate no tenía tiempo para estar peleando, peleando va, ocupándome de que vengan a cortar el pasto, de poner la luz en la escalera, de pagar la luz, en su momento se pagaba la luz, y bueno y así fui dejando, los vecinos también”⁹.

El anterior testimonio da cuenta de la autogestión de los vecinos para la gestión de servicios como la luz eléctrica, el mantenimiento edilicio y embellecimiento del barrio. A la vez, de los conflictos para impulsar las mejoras barriales en contextos de ruptura de lo colectivo y de dificultades económicas. Seguimos con un fragmento del testimonio de Armando Marietti sobre Catonas y Catonitas:

“La escuela esa fue un emprendimiento de una persona de ahí, del otro lado del río. Que él empezó haciendo las aulas, consiguió el terreno y empezó a levantar las aulas. Primero fueron 4, 5 aulas que empezaron a dar clase ahí. Y después si, vinieron de Provincia, no sé de dónde e hicieron una escuela. Así nació esa escuela. Pero sí lógicamente yo iba Moreno, no te digo a la escuela. Me iba a la ruta y de ahí a Moreno. Era distinto. Ahora tenés más comodidades”¹⁰.

En este caso, si bien nos situamos en Catonitas se hace referencia al “otro lado del río”, es decir, al barrio Catonas y, específicamente, a su escuela. Se recuerda el crecimiento de la misma, primero como resultado de la organización vecinal y, posteriormente, de la llegada del Estado con la construcción del edificio escolar. Institución que transformó la vida de ambos barrios. A continuación incluimos un testimonio de Angélica, del barrio PAMI sobre las transformaciones de ese lugar:

“En una época, hace 2 años atrás, ese basural se había acostumbrado la gente, ves ese sector de la casa, adelante afuera hay con un jardincito afuera, eso era un

9-Entrevista a Lucía, Barrio Catonas (26 de febrero de 2018).

10-Entrevista a Armando Marietti, Barrio Catonitas (16 de marzo de 2018).

basural que imagínate, venían con coches y tiraban la basura ahí adelante, esto acá era un desastre, llegaba casi en un momento dado llegaba casi hasta el borde de la cerca que empecé a hacer, ir a la municipalidad con quejas, varias veces, llamaba por teléfono, iba a la municipalidad, presente la nota y un día tuvimos la suerte de que viniera a sacar todo porque en verano no sabes lo que era, un ser insoportables, ratas todo lo que vos quisieras, entonces la sacaron, entonces a partir de ahí se plantaron un árbol se pusieron unas cubiertas como con plantas como para que no tiraran más nada, pero ahora el basural está ahora allá, en la esquina y eso es desidia de la municipalidad”¹¹

El anterior testimonio se centra en una transformación negativa del barrio, en la formación de un basural. El mismo fue corrido a una corta distancia luego de numerosos reclamos de los vecinos a la municipalidad. La misma, si bien actuó en relación a esas demandas, su solución fue insuficiente. En este caso vemos como el deterioro del entorno del barrio PAMI lo afecta directamente. Testimonios como este han aparecido en reiteradas oportunidades en relación a inundaciones, inseguridad, falta de mantenimiento y ausencia del Estado como principal responsable de los barrios.

Un nuevo archivo

A la par del trabajo de campo hemos relevado una serie de archivos especializados buscando material sobre los barrios seleccionados como casos de estudio. Hemos recurrido al Archivo General de la Nación, al Archivo de la Secretaría Técnica de la Primera y Segunda Presidencia del Teniente General Perón (AGN), a archivos privados, a la Biblioteca Universidad Nacional de Moreno y al Archivo digital y físico del periódico local “Para Ud!...”. Este último fue analizado en detalle por la becaria Marcela Maumermann, quien se encargó de recopilar todas las notas periodísticas dedicadas a las temáticas de la vivienda y la construcción en las distintas localidades del Partido de Moreno. Del archivo digital se han revisado 225 periódicos, que van desde el año 1939 hasta el 1949. Del archivo se han relevado 300 periódicos que van desde el año 1982 a 1990. En total, 45 notas periodísticas tratan sobre cuestiones afines a nuestro proyecto, pero sin dedicarse específicamente a ninguno de los barrios relevados. De hecho, ninguna de las notas trata sobre barrios de vivienda social, sino de emprendimientos privados y debates sobre el acceso a la vivienda. De todos modos, este periódico nos permite acercarnos a los sentidos sobre la vivienda en el Partido de Moreno desde 1939 hasta la actualidad, lo cual nos resulta sumamente útil para analizar la vivienda social producida allí.

Al no encontrar material de archivo que nos permitiera conocer la espacialidad de los conjuntos habitacionales analizados (planos municipales, anteproyectos, entre otros), con excepción de planos de ubicación realizados por el IDUAR, decidimos realizar un relevamiento de las obras para, posteriormente, dibujarlas nosotros. De este modo, valiéndonos de los planos existentes, imágenes satelitales (Google) y lo relevado en el trabajo de campo, intentamos reconstruir las plantas generales de cada barrio, las

11-Entrevista a Angélica, Barrio PAMI (28 de noviembre de 2017).

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

distintas tipologías de viviendas, a través de plantas, cortes y vistas. Si bien sabemos que las dimensiones reales de las obras no son aquellas que hemos dibujado, el material existente nos ha permitido llegar a un muy buen grado de representación, acercándonos en gran medida a los proyectos analizados. Consideramos que, a medida que podamos acceder a nuevos materiales de archivo o realizar un relevamiento detallado de las obras, podremos dotar a nuestros planos de cotas precisas y llegar así a una versión final del trabajo. Mientras tanto, este ejercicio ha permitido al becario Tomás Rougier tomar diversos materiales de archivo y visuales, así como la guía de los compañeros que recorrieron los barrios, para llegar a una versión preliminar de cada caso de estudio. A la vez, estos dibujos nos permiten hoy reconocer los diferentes proyectos con los cuales se pensó la vivienda social en cada uno de los casos analizados. Encontramos casos de vivienda individual, así como conjuntos de mediana y alta densidad; tanto de una planta, como de dos y de cuatro; diferentes materialidades, formas de vincularse con los espacios verdes y de insertarse en el tejido urbano, entre otras dimensiones que formaron parte de la investigación. Estas cuestiones fueron también analizadas y representadas a partir de esquemas gráficos realizados por el arquitecto Rafael Indart. Presentamos a continuación algunos ejemplos de los dibujos realizados:

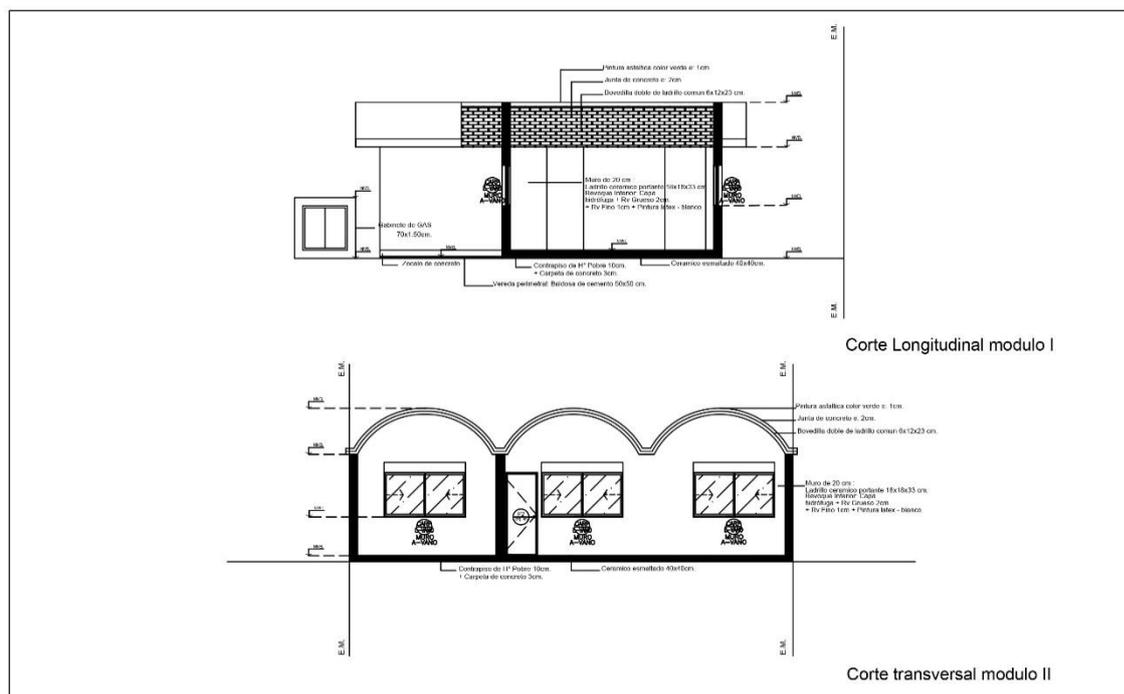


Figura 1. Cortes del Barrio PAMI. Dibujo: Tomás Rougier.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

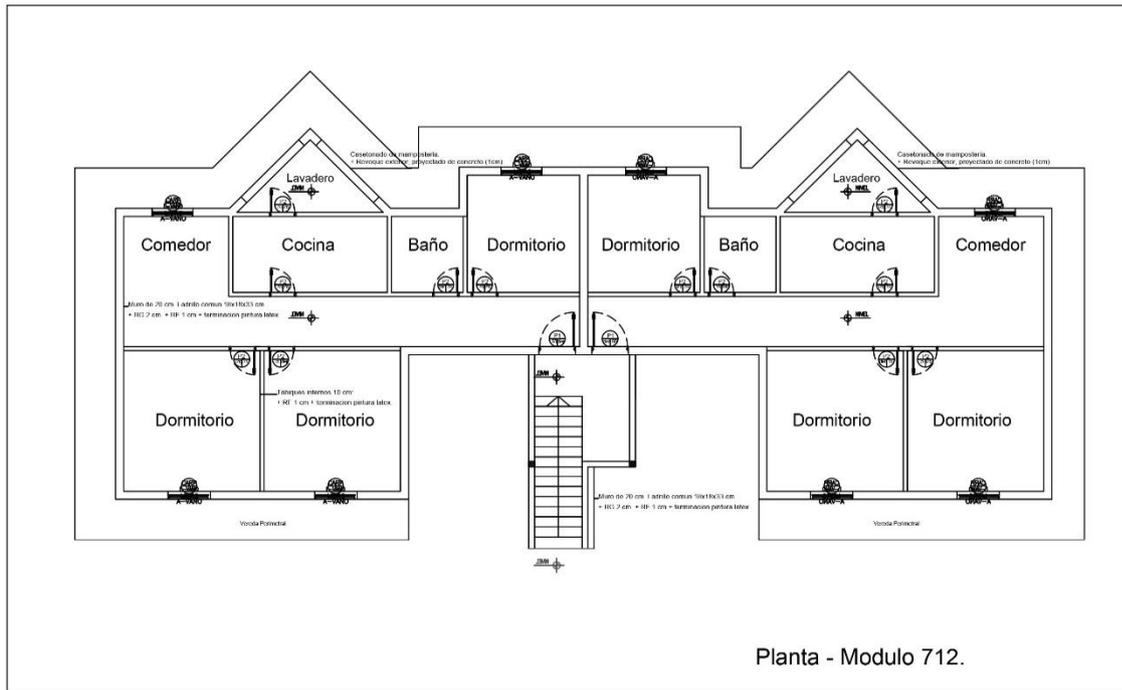


Figura 2. Planta de dos unidades tipo del Barrio Catonas. Dibujo: Tomás Rougier.

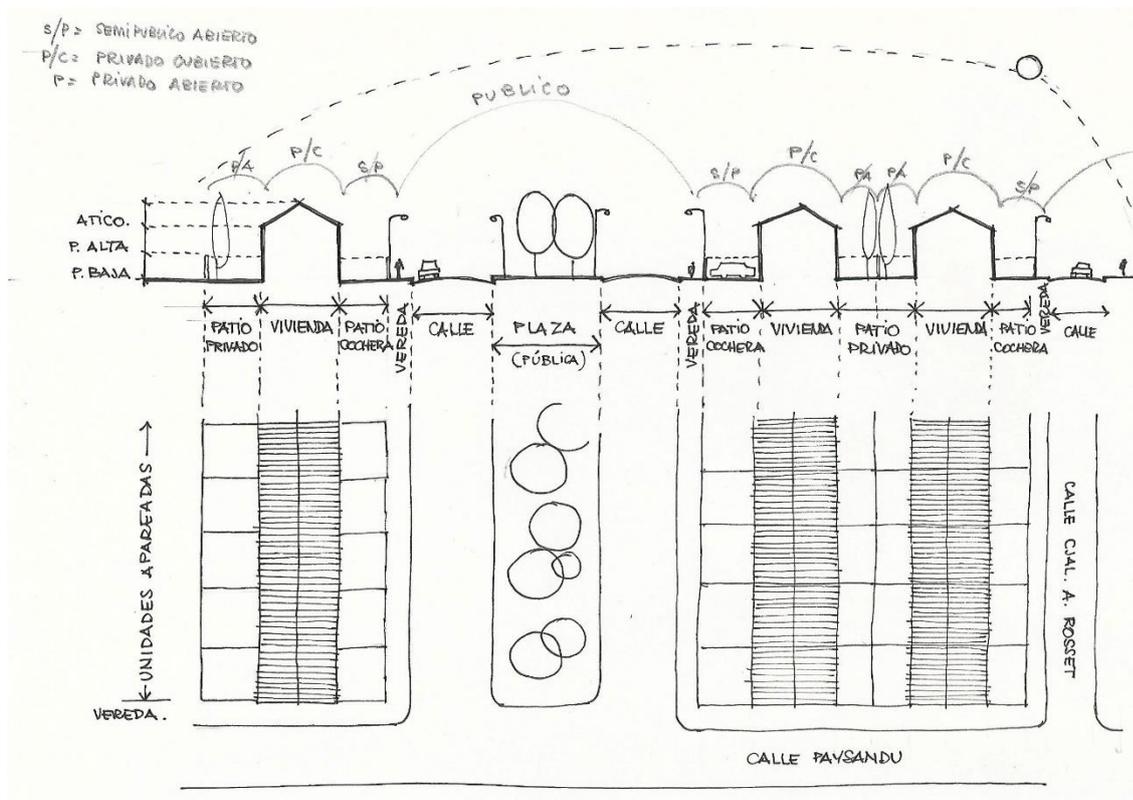


Figura 3. Corte general del Barrio Arquitectura. Dibujo: Rafael Indart.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Con la misma finalidad de construir un corpus documental sobre la materialidad y espacialidad de los barrios analizados, que supliera la falta de información existente en la actualidad, aparte de los dibujos de las obras iniciamos un relevamiento fotográfico. El mismo contó con el arquitecto Diego Machín como fotógrafo y con el apoyo del IDUAR. La intención de este archivo fotográfico es la retratar el presente de los barrios, buscando distintas huellas de su construcción inicial y de sus transformaciones: ampliaciones, mejoras, deterioros, espacios que se mantienen iguales desde su inauguración y sólo fueron alterados por el paso del tiempo.

Adjuntamos algunas de las imágenes que hacen a este archivo:



Figura 4. Barrio Arquitectura: ampliaciones en el frente de las viviendas y vegetación en una de sus esquinas. Foto: Diego Machín.



Figura 5. Barrio Catonas: remate de uno de los núcleos con el agregado de un aire acondicionado. Foto: Diego Machín.

Consideraciones finales

El proyecto de investigación que nos encontramos realizando se encuentra concluyendo, con intenciones de continuar en el relevamiento de más barrios de Moreno. De este modo, nuestros resultados esperados finales consisten en generar un archivo de la historia oral de la vivienda social del partido que pueda servir a la carrera de arquitectura de la UNM y a su comunidad académica. Este archivo, además, se nutre de documentación de obra, fotografías, mapeos y esquemas, haciendo del mismo un producto más complejo y diverso.

Consideramos fundamental que nuestro trabajo aporte al conocimiento que hoy se tiene acerca del conurbano bonaerense, sus barrios y políticas habitacionales. Esto con la finalidad de perseguir mejores formas de pensar la vivienda social y la resolución de la problemática habitacional presente a lo largo de la provincia.

Bibliografía

ABOY, R. (2005). Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el barrio Los Perales, 1946- 1955, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

BARELA, L. (2009). Algunos apuntes sobre la historia oral y cómo abordarla. Buenos Aires, Argentina: Dirección General de Patrimonio e Instituto Histórico.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

BETTANIN, C. I. (2014). De la intervención profesional a la construcción de un problema de investigación. Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social. 8, p. 25-38.

CARNOVALE, V. (2007). Aportes y problemas de los testimonios en la reconstrucción del pasado reciente en la Argentina. En Franco y Levín (Comps.) Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

GUTIÉRREZ, R. (2011). La Habitación Popular Bonaerense 1943-1955. Aprendiendo en la Historia, Buenos Aires, CEDODAL.

SONTAG, S. (2006). Sobre la fotografía. México DF, México: Alfaguara.