

PAPER

## APORTES DEL ABORDAJE INTERDISCIPLINARIO Y DE LA ARTICULACIÓN ENTRE FACULTADES EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL URBANA

**GUEVARA, Celia; PORTA, Yanina Lía; CASTRO, Leticia**

[celiaquevara2000@yahoo.com.ar](mailto:celiaquevara2000@yahoo.com.ar) ; [ligriega@hotmail.com](mailto:ligriega@hotmail.com) ;

[leticiacastromartinez@gmail.com](mailto:leticiacastromartinez@gmail.com)

Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas (IAA), FADU, UBA

### Resumen

*En este trabajo reflexionamos sobre prácticas de investigación implementadas por un equipo de arquitectos, sociólogos, psicólogos, antropólogos, paisajistas, politólogos e historiadores de arte y urbanos en diferentes proyectos con sede de trabajo en dos facultades de la UBA, a partir de un marco teórico inspirado en Lefebvre y Torres basado en la interdisciplina en lo urbano.*

*La investigación se inició en el IAA- FADU (2011) y continuó a través de proyectos sucesivos con foco en la zona de Victoria a partir de estudios referidos a la fragmentación materializada en los muros que encierran barrios privados, cementerios trenes y fábricas. En el Instituto Gino Germani Facultad Ciencias Sociales se inició en 2012 otro proyecto que contemplaba la misma área.*

*La hipótesis general de ambos proyectos relacionada con la interacción social urbana se centró en el contacto intra e inter clases en el espacio urbano: "El resultado urbanístico es una consecuencia de la interacción social o de la falta de ella". Se hace hincapié en el espacio urbano en la FADU y en el espacio Social en FSoc.*

*El abordaje de cada disciplina atiende a la clase social y a su desarrollo temporal. Metodología cualitativa basada en trabajos de campo (entrevistas, relevamientos urbanos y elementos gráficos: planos, documentos) Guías de entrevista y observación formuladas en gabinete*

*integrando aportes disciplinares tanto a nivel conceptual cuanto metodológico. En terreno: acción común- Interpretaciones diferentes en gabinete.*

*¿Cuál es el aporte de la conjunción en un equipo de dos Facultades y de integrantes de distintas especialidades respecto a la interacción urbana y al proyecto?*

*¿Qué metodologías propias de cada disciplina se integran en las herramientas de recolección de datos? ¿Qué aspectos podemos abordar a partir de la integración de los campos disciplinares?*

*¿Qué enfoques de trabajo encontramos a la hora de poner en diálogo los diferentes conceptos y metodologías propios de cada una de ellas?*

*¿Qué aspectos no directamente observables de los fenómenos de la interacción social posibilitaron abordar un mismo fenómeno social desde las distintas disciplinas?*

*Para responder a estos interrogantes desarrollamos análisis de: artículos, definiciones conceptuales elaboradas en equipo y de los principales resultados alcanzados. Entre las experiencias a continuar analizando se encuentran: barrio La Floresta (Fadu 2016) un enclave urbano identificado por una socióloga como un caso especial, analizado por una psicóloga especializada en antropología social (identidad social) y valorado por una historiadora urbana (herencia cultural); Modificaciones en el camino de sirga (2017 FSOC) Descubrimiento sociólogos, verificación abogada, evaluación politólogos; y las valoraciones de los pobladores de la localidad acerca de los muros que circundan a las distintas tipologías de urbanizaciones cerradas, descriptos morfológicamente desde una perspectiva urbanística y analizados sociológicamente a partir de las representaciones y discursos de los habitantes del entorno.*

*Palabras clave: espacio público, interacción social, interdisciplinariedad*

## **Introducción**

“Ni filosofismo, ni cientifismo, ni sociologismo ni historicismos, (...) una cosa diferente ha aparecido” y debe ser estudiada en las diversas disciplinas, aunque fragmentadas, puesto que como señala Lefebvre: “El Critias de Platón ve en la ciudad

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

una imagen del mundo o mejor todavía del cosmos o del microcosmos' Lefebvre (1973) citado por Guevara (2013)

En el presente artículo nos referiremos al trabajo de Interdisciplinariedad llevado a cabo en los proyectos del Corredor Norte y a la historia de las formas interdisciplinarias de los grupos dirigidos por Celia Guevara. Es necesario señalar que los trabajos sobre interacción y el problema de los muros y barrios cerrados, representan el contenido de este trabajo, que solo citaremos dedicándonos en este caso a la forma interdisciplinar. Y que sobre el tema nuclear: interacción casi no existe bibliografía útil para este trabajo, debiendo referirnos al Espacio público del cual existen distintos trabajos como referencia bibliográfica.

Como parte de la introducción presentamos los trabajos de autores que consideramos pioneros en Interdisciplinariedad en las Ciencias Urbanas, cuyo promotor ha sido Horacio Torres. Y citamos algunas definiciones de interdisciplina que concuerdan con las formas de trabajo de los grupos dirigidos por Celia Guevara.

En el desarrollo del artículo:

-Explicitamos aportes teóricos y conceptuales recibidos a partir de espacios de intercambio académicos que nos permitieron reflexionar sobre contribuciones disciplinares específicas para el abordaje de fenómenos socio espaciales y sobre herramientas de análisis para abordarlos como es la dialéctica.

A través del tiempo, distintos espacios de trabajo e intercambio han sido relevantes para que el equipo desarrollara sus prácticas de investigación orientadas hacia la interdisciplinariedad. Vamos a organizar nuestra reflexión en el artículo a partir del análisis de esos espacios.

Entre estos espacios de trabajo se encuentran las reuniones académicas con otros equipos como por ejemplo: Seminarios mensuales de Crítica del IAA, Diálogos entre Lefebvre y Harvey IIGG (2016) y la Coordinación de una Mesa de interacción urbana en las Jornadas de Sociología de la UBA (2015).

Asimismo debemos considerar los avances dentro del equipo de investigación como: las discusiones en torno a la bibliografía que permiten el acercamiento a otros saberes disciplinares, las discusiones conceptuales y los trabajos específicos, mayoritariamente estudios de caso elaborados de forma conjunta por los distintos integrantes (historiadores de arte y urbanos, arquitectos, sociólogos, psicólogos, antropólogos, paisajistas, politólogos).

-Presentamos la definición del fenómeno estudiado (objeto de estudio). Para ello, a través de ejemplos, mostramos la concurrencia de varias disciplinas que colaboran en nuestro equipo para dar ampliación a la hipótesis

-Presentamos las metodologías de investigación comunes, es decir que conjugan los aportes de distintas disciplinas participantes en el equipo haciendo foco en los trabajos de campo y de archivo.

-Mostramos un ejemplo de desarrollo de lenguaje académico transversal a partir de una revisión grupal de conceptos.

-Finalmente presentamos algunos artículos de integrantes del equipo en los que se integraron diferentes disciplinas para analizar cada una de las características citadas en las definiciones previas intentando responder los interrogantes planteados en el resumen y que guían nuestra reflexión aquí.

## La interdisciplinariedad de las ciencias urbanas

Las primeras nociones sobre interdisciplinariedad de las Ciencias Urbanas, en Buenos Aires las encontramos en los trabajos del Arquitecto Horacio Torres. Principalmente en el que presentó en Vaquerías, Córdoba en 1997, trabajo, que llevaba años elaborando y que conocíamos por otros expuestos anteriormente. Nosotros, entonces, constituíamos un grupo formado por sociólogos y arquitectos, dirigido por Inés Izaguirre. Inés aunque formada en filosofía, había trabajado en el Instituto de la Vivienda (IVC) durante varios años. La Facultad de Ciencias Sociales no existía todavía, solo la Carrera de Sociología que funcionaba en Núñez, con Arquitectura.

Horacio invitado al taller, planteaba en su texto la interdisciplinariedad de las ciencias urbanas desde el siglo XIX, a partir de la división entre categorías y materias que hace su aparición en este siglo. Al estudiar utopías, Mannheim encuentra diferencias fundamentales en la forma en que historiadores y sociólogos trabajan la utopía. La utopía, es anterior al siglo XIX, podemos ubicarla con la República de Platón en el siglo IV A.C. Guevara (2002)

En el siglo XIX la separación entre materias, que los griegos condensaban en la Filosofía, se vuelve tajante y evidente, aparecen los geógrafos, historiadores, filósofos, hasta cierto punto los urbanistas representados por los utopistas, los arquitectos. Torres comienza su texto con la aparición de la Sociología. Comte da el nombre a la disciplina y se separa conceptualmente aunque no metodológicamente de las ciencias como matemática y física. Se basa en los escritos de Saint Simon que es un utopista. Los utopistas más importantes del siglo XIX, fueron Owen y Fourier y en general su utopía fue de corte socialista, es decir creaban una nueva distribución urbana pero siempre con relación a las formas sociales nuevas. Lo que podemos reconocer en ellos es el valor de su universalidad puesto que por lo general debían estudiar matemáticas, sociología, historia, urbanismo, a veces medicina para construir su sociedad nueva. En los resúmenes de Horacio Torres aparecen también los geógrafos como Reclus, Ritter y Kropotkin.

Hay una línea idealista que lleva de Comte hasta Simmel y a la Escuela Norteamericana en la que se da gran importancia a la ciudad como categoría. Ya reflejada en la literatura rusa (Tolstoi y Dostoyevsky) francesa (Baudelaire) y norteamericana (Poe) Guevara (2010). El propósito del estudio iniciado por Torres era llevar estos resúmenes interdisciplinarios de época hacia el marxismo que aparece ligado a la ciudad recién a mediados del siglo XX. Aparece con Lefebvre y las corrientes de la Geografía Radical. Lefebvre y Castells en Francia, Harvey en EE.UU., y Soja que resume estos conceptos. La aplicación del marxismo es en sí mismo interdisciplina, ya que combina historia, economía, filosofía, sociología, y su aplicación a la ciudad es lo que vuelve a estos autores interdisciplinarios.

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Siguiendo la definición de interdisciplina desarrollada por Sotolongo Codina y Delgado Díaz (2006) desde nuestro punto de vista, el trabajo que venimos desarrollando es interdisciplinario, pero en el caso analizado el objeto de estudio ya fue previamente delimitado disciplinaria y multidisciplinariamente por la Directora del Equipo y posteriormente se llamó a otras disciplinas para que completaran elementos de la hipótesis, que estaban todavía en su primer estadio. En este sentido acordamos con González Espino (2017) que cita a Michaud (2013) y señala que en investigación interdisciplinaria se debe: analizar dialógicamente, comprender aportes específicos de cada disciplina, desarrollar un lenguaje académico transversal y compartir una metodología de investigación común.

Aunque las formas dialécticas llevan en sí el concepto interdisciplinario hace falta llegar a la disciplina misma para completar la hipótesis.

En este sentido y partiendo de los marcos teórico-conceptuales esbozados serán eje del presente artículo los siguientes interrogantes:

¿Qué aspectos no directamente observables de los fenómenos de la interacción social posibilitaron abordar un mismo fenómeno social desde las distintas disciplinas? Y ¿Qué enfoques de trabajo encontramos a la hora de poner en diálogo los diferentes conceptos y metodologías propios de cada una de ellas?

Los no observables en el territorio, son los conflictos socio-políticos de gobierno de nivel alto, por ejemplo que corresponden a los politólogos de los cuales ha habido varios en el grupo y actualmente se incorporó un estudiante de la Carrera Y en parte a los sociólogos y en su detalle a los abogados (Ej. Camino de Sirga, los problemas fueron detectados por los sociólogos, verificados por una abogada y evaluados por los politólogos

## Sobre los enfoques de trabajo

Debemos aclarar que no siempre la contribución se basó en la especialidad, es necesario decir que el grupo de paisajistas, aportó enormemente en cuestiones históricas añadiendo la experiencia del lugar, y el trabajo de un geógrafo (Facundo Hernández) en unas jornadas por un lado, sobre barrios cerrados y una Arquitecta (Lorenia Lizárraga) por el otro en un seminario y el trabajo de Celia Guevara (2013) sobre Lefebvre nos recordaron que estábamos abandonando la dialéctica. Método de pensamiento filosófico al que volveremos.

Consideramos que la interdisciplinaria contribuyó a considerar la complejidad de una relación dialéctica entre espacio social y espacio físico. Las capas históricas y su reproducción en la actualidad. Se volvieron comprensibles y necesarias para el desarrollo de los trabajos y análisis pero sobre todo para darle a la hipótesis una ampliación en su planteamiento.

¿Qué metodologías propias de cada disciplina se integran en las herramientas de recolección de datos?

## Integración de métodos y el desarrollo de una metodología de

## investigación común en el equipo de trabajo

El trabajo de campo esencialmente urbanístico en sus formas: relevamientos, gráficos y fotografías, es fundamental en este tipo de investigaciones y añade lo social en lo que se refiere a las entrevistas. Estas se llevan a cabo a partir de una guía de pautas elaborada por todos los integrantes. Las entrevistas corresponden a los sociólogos y urbanistas. Los datos son comunes, es la interpretación la que difiere.

(Los antropólogos priorizan las entrevistas de larga duración y profundidad, individualizando el enfoque a partir de las historias de vida. Mientras que los sociólogos y urbanistas tienden a indagar en los aspectos colectivos y a buscar elementos generalizables para grupos variados).

El trabajo de archivo especialmente el que se lleva a cabo en el AGN, corresponde a las formas de los historiadores, pero en la práctica se realiza según experiencias en historia urbana de su directora transmitida a través del trabajo en el Seminario de Historia Urbana. La diferencia está en el enfoque; se priorizan datos que corresponden al territorio, antes que a personajes importantes o conflictos que no lo afectan directamente. (Historiadores)

Respecto al método para “medir” la interacción o la falta de ella entre grupos sociales, se trata de un método propio, que llega desde la Antropología y la Sociología y el Urbanismo y se basa en parte en trabajos sobre Bourdieu llevados a cabo por la arquitecta Alicia Gutiérrez (2002) que analiza la Homogeneidad de los territorios lo que nos llevó a construir la categoría “grado de mezcla” ¿Qué mezcla? Clases sociales ¿Dónde? En los centros explícitos y los implícitos correspondiendo los primeros al urbanismo, los segundos a la entrevista urbanístico social. Y la aplicamos a la comparación entre las localidades de Victoria y San Isidro.

El Grado de exposición es marcadamente urbanístico. Se refiere a la cantidad de plazas, viales y lugares de encuentro. El nivel de exposición se relaciona con el hábitat, balcones, jardines, abertura hacia lo colectivo o muros, privacidad etc. Aunque adoptamos las formas cualitativas de investigación en estos casos utilizamos muy someramente las cuantitativas.

## Aportes teóricos y conceptuales a partir del intercambio con otras disciplinas o equipos de investigación

Entre los aportes que surgen de intercambios académicos con otras disciplinas y grupos<sup>1</sup>, se destaca el del Licenciado en Geografía Facundo Hernández, expositor en la mesa Interacción urbana, los muros” XI Jornadas de Sociología 2015. Facundo trabaja una suerte de interdisciplina que corresponde a la dialéctica. Es decir, toma el fenómeno abstracto y lo lleva al análisis de forma y contenido que es dialéctico. Citamos este trabajo como ejemplo de contribución de los geógrafos y por otro lado como referencia a la dialéctica con relación a la proliferación de muros en toda la costa de la Provincia de Buenos Aires. La contribución de los conceptos de la

---

1-Referimos a estos espacios de intercambio en el punto a) dentro de la introducción.

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

dialéctica para el análisis de los muros y privatizaciones que él denomina encapsulamiento y los analiza como forma y contenido.

*La inercia dinámica que destaca Santos (1990) nos revela, dialécticamente, que las formas son tanto un resultado como una condición para los procesos; entonces, la estructura espacial no es pasiva sino activa. Debido al movimiento social y ambiental, las formas contenidas están siempre cambiando de significado y de morfología. Rykiel (1984) agrega que un nuevo contenido no sólo produce nuevas formas sino que también completa las antiguas, incluyendo la posibilidad de la eliminación de estas últimas. Para su análisis evolutivo, propone que una forma-contenido puede estar atravesando tres estadios: 1- uno correspondiente a una etapa en la que se presenta un rápido desarrollo y cristalización de un nuevo contenido; 2- otro en el que la forma-contenido se encuentra en un equilibrio dinámico, con cierta apariencia estática; y 3- finalmente, está la posibilidad de que expire un contenido, emergiendo uno nuevo pero manteniéndose la misma forma (ibíd.)Hernández, (2015): 4.*

Por otro lado el aporte de sociólogos, historiadores, urbanistas en las jornadas de Diálogos sobre Lefebvre y Harvey<sup>2</sup>. Celia Guevara presentó un artículo sobre la categoría de contratos como apariencia de igualdad jurídica a través de un trabajo de Lefebvre comentado por investigadores brasileros El contrato esconde la desigualdad real en los procesos de demarcación de la propiedad. Este fenómeno está relacionado con conceptos dialécticos en una compilación de distintos autores por José de Souza Martins (1996):

*Así la producción política de la sociedad, significa por un lado el acto de establecer la equivalencia de lo desigual, la homogeneización de lo identitario, y por el otro desvela el conflicto que está presente de forma permanente en la relación de cambio.*

*Su carecer de constricción, de igualización forzosa, y legitimada que vuelve necesaria la mediación de un tertius en nuestra sociedad y estado.*

*La equivalencia y la igualdad jurídica por la dimensión de la constricción, conviven necesariamente con la dependencia y la subordinación en las prácticas sociales y en las instituciones.*

*Por estas razones Lefebvre cree que el proceso de institucionalización no está bastante elucidado porque se trata de un proceso esencial y general.*

---

2-Las Jornadas fueron organizadas por la Dra. Arq María Marta Lupano e Invitaba a las mismas el Equipo de Investigación en Historia Urbana del Instituto Gino Germani. La Arq. Lorenia Lizarraga de la Universidad de Baja California Sud, México, presentó avances de su Tesis Doctoral.

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Estos conceptos se van a repetir en antropólogos españoles como Delgado y Malet (2007), el cual desvaloriza el concepto habermasiano del espacio público y establece la posibilidad del conflicto. Lefebvre se refiere al espacio público como establecedor de diferencias incluyendo las ideológicas y políticas.

Ampliación de la hipótesis a partir de la contribución de distintas disciplinas al estudio de la interacción social urbana

El fenómeno de interacción entre clases es marcadamente social, mientras que los muros que lo impiden corresponden a la geografía o a el urbanismo, ya sea debido a imposiciones en la planificación, el mercado o al gobierno.

Analizamos la interacción en nuestro trabajo Proyecto Marco<sup>3</sup>, como fenómeno temporal con su origen (historia) y sus variables sociales y de territorio.

Nos habíamos referido en la introducción que sobre interacción existe muy poca bibliografía, la que corresponde a la Psicología Social aportada por un sociólogo de nuestro grupo, especializado en Psicología, Jonathan, es de corte individualista, aunque iluminadora en sus aspectos investigativos. Cantelmi, socióloga especializada en educación resumió al interaccionismo simbólico y el fenomenológico. Por las limitaciones de estas corrientes debimos referirnos a “espacios públicos” categoría que ha sido analizada por antropólogos e historiadores o historiadores urbanos.

## **Ejercicio para el desarrollo de un lenguaje académico transversal en el equipo de trabajo**

Respecto de los debates que sucedieron en el Grupo frente al uso de algunos términos se manifestó una práctica habitual de los sociólogos que consiste en re-discutir los conceptos aplicados, mientras que desde otras disciplinas se avanza en relevamiento territorial a partir de observables. En particular fue el caso de conceptos que se utilizan laxamente y de manera indiferenciada en los estudios urbanos como: segregación, segregación residencial, segregación social, fragmentación, segmentación, etc. De allí el interés de definir un marco conceptual común desde un aspecto social, es decir por cómo se manifiestan estos fenómenos en la interacción social entre grupos, y a la vez desde un aspecto espacial, es decir por cómo se manifiestan físicamente en la ciudad, en sus tipologías residenciales, en sus fronteras.

## **Ejemplificación de trabajos interdisciplinarios a través de artículos y aportes a trabajos del equipo**

*La Floresta*

---

3-PIA HyC-16 Estudio histórico de la costa del corredor Vicente López-Tigre (incluyendo aspectos de Tigre) y continuación del estudio de las formas de interacción social, en Victoria, San Fernando. Directora: Celia Guevara.



## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Este artículo desarrollado por Celia Guevara (Arquitecta e Historiadora Urbana), Jimena Lagorio (Psicóloga) y Cristina Esteban (Socióloga)<sup>4</sup> aborda un estudio de caso del barrio La Floresta que presenta características particulares. Una de las sociólogas Cristina que trabajaba con nosotros entonces, seguía estudiando San Fernando cuando ya nosotros nos dedicábamos a San Isidro y especialmente a los barrios de la costa. Recorrió la costa en entrevistas preguntando sobre los barrios cerrados y los muros que eran nuestra preocupación y su percepción de parte de los habitantes. Trabajó sobre otros barrios costeros pero “descubrió” La Floresta. Las respuestas a las insistentes preguntas sólo mostraban indiferencia frente al tema y aun mayor cuando se les preguntaba sobre el movimiento de las islas, (que no solo aparece en los mapas comparativos, sino también en los estudios geológicos de los geógrafos). Los habitantes parecen ignorarlos. Tanto los de San Fernando en general como los de la Floresta. Ignoran así mismo la importancia de los muros. Los consideran parte del paisaje.

Cristina nos presentó un trabajo de campo impecable sobre las costumbres de los entrevistados.

Urbanísticamente, lo que se puede destacar es su condición de barrio o de “espacio territorial homogéneo” que sin embargo carece de jardín de infantes o escuela u otro símbolo urbano que lo caracterice y a pesar de ello, mantiene una fuerte identidad cultural. Se trata de un caso clásico de transmisión cultural un verdadero oasis en San Fernando de carácter isleño, con viviendas de madera levantadas, profusión de flores y vegetación (de ahí el nombre) y una profunda civilidad en las formas sociales que ya casi se ha perdido. El estudio de esta condición le correspondía a Celia Guevara, que conoce por otra parte el Tigre y a los isleños. Y su especialidad es la Historia Urbana. Los bisabuelos de los entrevistados nacieron en las islas. Los abuelos fundaron La Floresta.

El trabajo de equipo se organizó de manera que Cristina se mantuviera en su carácter de descubridora y entrevistadora y Jimena y Celia trabajaran el artículo que se presentó en la FADU basándose en los varios trabajos de campo.

Jimena es psicóloga de profesión, pero está cursando actualmente una maestría en Antropología Social, tendencia que ya aparecía en sus observaciones que tomaron como marco teórico los artículos de Ariel Gravano (entre otros) que trabaja muy cercanamente a los arquitectos y quien fue comentarista de un avance de investigación nuestro sobre el Corredor presentado en el IAA en 2013.

*Al llegar al barrio La Floresta, nos encontramos con un paisaje completamente ajeno al de San Fernando, los barrios que rodean la zona industrial, barrios obreros por excelencia, los cercanos a la estación, barrios de comerciantes con sus viviendas antiguas o-nuevas, viviendas urbanas de clase media, los del*

---

4-Guevara C, Esteban Cy Lagorio J (2016, octubre) La Floresta (San Fernando, Gran Buenos Aires) Un enclave barrial entre barrios cerrados. XXX Jornadas de Investigación y XII Encuentro Regional SI +: Configuraciones, Acciones y Relatos.

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

*barrio Crisol, luchando por mantener su status de clase media, nada nos prepara para el paisaje de La Floresta.*

*Aquí permanece una forma de vida que pertenece a las islas, no es un enclave y a la vez lo es.*

*En las viviendas individuales, rodeadas de jardines, viviendas de madera, levantadas sobre sus terrenos, la vegetación permanece isleña, nada se encuentra allí de la austeridad obrera o el consumismo de los barrios cerrados. En solo seis manzanas se concentra un mundo aparte.*

*Los habitantes del barrio no reconocen a los barrios cerrados como antagónicos, para ellos, siempre estuvieron allí. Se consideran gente del continente y no se reconocen ellos mismos, (salvo por los recuerdos de abuelos y familias), como parte del mundo isleño, o como su heredero.*

*Si, se reconoce la mayor libertad para los chicos, la identidad barrial, pero sin antagonismo hacia el barrio cerrado. Habitantes de esos barrios adyacentes, abogados y arquitectos, han cruzado la barrera social y han comprado en La Floresta, a causa justamente de esas ventajas. Dos mundos se han interpenetrado. Es posible que muy pronto se transforme y La Floresta comience a perder su identidad.*

*En realidad no se trata del status mismo es el espíritu del barrio que puede perderse y lo que se pone en peligro*

### Camino de sirga

En las reuniones con las comisiones de defensa del río en San Isidro, en el Grupo de Historia Urbana, oímos por primera vez hablar del Camino de Sirga como protesta por invasiones a la costa pública (2012) junto con las protestas por Bosque Alegre.

En este artículo sobre el Camino de sirga llevado a cabo por Javier y Ariel<sup>5</sup>, sociólogos Uno de ellos (Ariel) becario en CONICET bajo la dirección de Celia Guevara.

Recibió además la contribución Luciana Videla (Abogada) que participó durante un tiempo del trabajo del equipo.

Los sociólogos Javier Cuberos y Ariel Fuentes comenzaron un trabajo. Historizaron el surgimiento de la figura del camino de sirga, el uso actual de esos espacios y el impacto de las reformas del código civil sobre el mismo. Y se preguntaban ¿Cómo se pudo lograr sancionar tal cambio y obtener legitimidad, exceptuando una serie de resistencias puntuales -la mayoría de las cuales se habrían gestado fuera de la Región Metropolitana de Buenos Aires?

Mientras la abogada analizaba la situación jurídica de la ley.

---

5-Cuberos J y Fuentes A R (2015, Noviembre) El "camino de sirga": una perspectiva sociológica sobre su historia y su actualidad . VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. Recuperado de: [http://jornadasjovenesiigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/107/2015/04/eje6\\_cuberos.pdf](http://jornadasjovenesiigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/107/2015/04/eje6_cuberos.pdf)

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Lo que se denomina Camino de sirga es una franja de terreno paralela a la costa de toda la República, y sus mares, lagos y ríos. Fue instituido en 1870 y se trata de un terreno de 35 mts de ancho cuyo objetivo era dar lugar a los barcos a vela cuando se los llevaba a tierra. El Código Civil reflejaba esta situación. La tecnología varió en cuanto a la navegación pero la propiedad de esta franja perteneció siempre al Estado y permaneció de uso público, describen Ariel Fuentes y Javier Cuberos (2015)

Se trata en realidad de una figura jurídica llamada: restricción de dominio según relata Luciana Videla (2016) abogada perteneciente entonces al grupo de Historia Urbana." Se le quita por decreto 35 mts. a los propietarios costeros sin derecho a indemnización alguna. En el nuevo Código 2015 figura una reducción de esos 35 a 15 mts según artículo 1974. "Videla (2016)

Los autores establecen una comparación entre las características de la costa de las distintas localidades:

*A grandes rasgos, en vuelo de pájaro, podríamos pensar que, en SAN FERNANDO (por ejemplo) <sup>6</sup>los espacios costeros se encuentran fuertemente privatizados, más allá de la existencia -siempre resaltada por las municipalidades divergentes- de las "costaneras públicas). En SAN ISIDRO se habría mantenido una mayor actividad de la "vida costera", aunque con avances privados registrados recientemente (Gallego, 2012) y casos de envergadura mediática como la del Bosque Alegre. Durante las últimas décadas las costas de San Isidro habían sido deliberadamente forestadas, destacándose como hito la creación de una reserva ecológica municipal, primera de su tipo cuando se formalizó hacia octubre de 1988. En VICENTE LÓPEZ según hemos podido registrar -de manera informal- mantiene actividades públicas relativamente intensas en la costa a pesar de los avances privados: en 2011 se inauguró el controvertido Vial Costero, un paseo de 2.5 kilómetros de extensión cuya realización se encontró con encendidas resistencias por parte de numerosos vecinos. Cuberos y Fuentes, (2015):10.*

El trabajo de Ariel y Javier, fue revisado por la abogada, Dra. Luciana explicó que se aprobó por consenso la restitución de los metros expropiados en la cámara de Diputados.

El trabajo es extenso, Esto es un resumen que solo trata de destacar en él su interdisciplinariedad. El estudio de San Fernando y la privatización de su costa, fue desarrollado por una arquitecta y su grupo de trabajo, en base a la imagen de Victoria como lugar de murallas, los ex alumnos y miembros del grupo de investigación (sociólogos) trabajaron sobre un tema puntual /sirga) la abogada Luciana, verificó la situación jurídica de la ley.

---

6-La cursiva es nuestra.

En nuestro grupo hemos contado con una profusión de Licenciados en Ciencias Políticas esa Carrera pertenece a Ciencias Sociales, no obstante la evaluación de este trabajo fue colectiva en el grupo.

## **Análisis de los muros. Interdisciplina entre arquitectura y sociología**

Otro ejemplo de trabajo interdisciplinario se dio en el marco del proyecto UBACYT radicado en la Facultad de Ciencias Sociales<sup>7</sup>. Se trató de una aproximación a las diferentes formas en las que los pobladores habitan en un entorno amurallado a través de la combinación de miradas disciplinares de las ciencias sociales y de la arquitectura. Castro, Porta y Souza, (2015):<sup>18</sup> se preguntaron:

*¿Cómo incorporan los habitantes de la localidad de Victoria la presencia de los muros y qué tipo de usos hacen de los mismos? Y si ¿Existen diferentes valoraciones entre los habitantes linderos a los barrios náuticos ubicados en la zona costera y aquellos otros insertos en la trama urbana cercanos a la autopista?*

Se buscaba indagar en la influencia del emplazamiento geográfico sobre las valoraciones que los pobladores tuvieran de los muros que rodean su hábitat. Las características del recorte que imponía la pregunta de investigación, ya requerían del abordaje interdisciplinario, dado que implicaba reconocer la variable del emplazamiento geográfico como interviniendo en la valoración de los pobladores.

Adicionalmente, el mencionado trabajo pretendía describir y comparar la ubicación de algunos muros y barreras existentes, valiéndose de herramientas de la perspectiva morfológica, física, de los materiales y luego, estudiar el uso que los pobladores hacen de esos espacios, así como las formas en las que se representan su existencia. Con ese fin se recurrió tanto a relevamientos y mapeos, como a entrevistas a pobladores y la consulta de fuentes secundarias.

En primer lugar la selección de las zonas geográficas a comparar estuvo motivada por las tipologías residenciales que habían sido relevadas en trabajos de campo previos. A saber se tuvieron en cuenta dos zonas, una cercana la autopista y otra cercana a la costa. En la selección de los muros, también se hizo hincapié en la tipología residencial, en particular se tuvieron en cuenta los muros perimetrales de las urbanizaciones cerradas. En el caso de las urbanizaciones cercanas a la autopista se trató de barrios cerrados y en el caso de las urbanizaciones cercanas a la costa se

---

7-UBACyT Investigación sobre los espacios y las formas en que interactúan los distintos sectores socio-urbanos en el área de Victoria (San Fernando) y La Horqueta (San Isidro) en el G.B.A entre 2011-2014" dirigido por la Arquitecta Celia Guevara.

8-Castro L, Porta Y, Souza K (2016) ¿Muros o Medianeras? Valoraciones de los habitantes de San Fernando (GBA) sobre el entorno de las urbanizaciones cerradas. IV Encuentro Internacional: teoría y práctica política en América Latina. Nuevas y viejas desigualdades. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. <http://iiencuentromdp.blogspot.com/2016/03/programa-de-actividades.html>

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

trató de barrios náuticos. Asimismo, se partía del reconocimiento de la existencia de barreras urbanas en la localidad, según se analizó en trabajos anteriores de miembros del equipo. Guevara, (2011).

El estudio de los muros a partir de los aportes de Marcuse constituyó una de las bisagras entre las perspectivas disciplinares, ya que a partir se buscó relacionar los materiales y las formas de la muralla, con una funcionalidad. A partir de esta aproximación se volvió imprescindible el enfoque microsocioal de los actores que habitan estos espacios para que puedan dar cuenta de sus representaciones a partir de su experiencia de habitar, así como del uso que hacen de esos espacios. Es allí donde aparece nuevamente la descripción del entorno pero ahora desde una perspectiva subjetiva de los pobladores que efectivamente habitan esos entornos.

El trabajo de la Arquitecta Kelly Souza en el desarrollo de una técnica de relevamiento capaz de captar las características morfológicas y de emplazamiento de los muros en las diferentes partes de la ciudad, ha sido sin lugar a dudas un aporte sustancial. Por otro lado la contribución de la sociología para la formulación de las guías de pautas de entrevistas y el análisis de los procesos de internalización de la presencia de los muros en San Fernando, permitió al grupo de trabajo elaborar una respuesta provisoria sobre las formas en que se incorporan y resignificados los muros por parte de los habitantes de dos tipos residenciales con características distintas.

## Conclusión

Es difícil apreciar el enriquecimiento producido por el aporte de otras disciplinas a la hipótesis marco. Lo importante es que esta hipótesis ha resultado generadora de nuevos desprendimientos y nuevos planteos, algunos imprevisibles, como en el caso del barrio La Floresta. En la cual se buscaba en realidad respuestas a otra de las hipótesis, es decir la percepción por parte de los habitantes (San Fernando) no solo de los muros de los barrios cerrados sino de las transformaciones sufridas por los habitantes al aparecer el Río Luján en vez del Río de la Plata cerrando sus visiones a causa de los movimientos de las islas del Delta.

En ese caso se hizo necesario recurrir a los geógrafos especializados en Geología y dinámica. Lo importante, sin embargo es que la hipótesis de percepción de encierro que proviene de los muros de los barrios cerrados se convierte en otra hipótesis y esto ha sucedido constantemente en marco del equipo de investigación.

¿Cuál es el aporte de la conjunción en un equipo de dos Facultades y de integrantes de distintas especialidades respecto a la interacción urbana y al proyecto?

Más allá de habilitar la posibilidad de encuentro entre personas con distinta formación, la inscripción en ambas sedes fomenta la participación de estudiantes en los proyectos, que contribuyen a intercambiar los saberes de ambas facultades aportando los propios y manifestando observaciones que permiten tender puentes entre los distintos campos disciplinares y formas de trabajo propios de cada facultad e instituto de investigación.

Este artículo representa una primera aproximación por parte del equipo de una meta reflexión sobre las prácticas, además está decir que no creemos acabada la misma y hemos presentado aquí unas respuestas provisorias a los interrogantes enunciados.

## Bibliografía

ARANTES NASSER A. C. y Fumagalli M. (1996) A opressao da equivalencia, as diferencas. En Souza Martins J (Comp.) Henri Lefebvre e o retorno a dialética, San Pablo, Brasil: Ucitec.

BURBANO A. M. (2014) La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana. Territorios (31). Bogotá: Pp. 185-205.

CANTELMI, M. (2016) Resumen esquemático sobre teorías de la interacción. La fenomenología, el interaccionismo simbólico y la teoría weberiana. Kurt Lewin y la teoría de grupos. Documento de trabajo interno del Equipo de Investigación. Inédito

CARRIÓN MENA, F (s/f) Espacio público punto de partida para la alteridad. FLACSO. Recuperado el 08/07/2018 de

<http://www.flacso.org.ec/docs/artfcalteridad.pdf>

CASTRO OLIVEIRA B y Vidigal Moraes C (1996) A teoría das formas em Lefebvre. En: Souza Martins J (Comp) Henri Lefebvre e o retorno a dialética. San Pablo, Brasil: Hucitec.

CASTRO L, Porta Y, Souza K (2016) ¿Muros o Medianeras? Valoraciones de los habitantes de San Fernando (GBA) sobre el entorno de las urbanizaciones cerradas. IV Encuentro Internacional: teoría y práctica política en América Latina. Nuevas y viejas desigualdades. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.

CUBEROS J y Fuentes A R (2015, Noviembre) El “camino de sirga”: una perspectiva sociológica sobre su historia y su actualidad. VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. Recuperado el 05/07/2018 de: [http://jornadasjovenesiigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/107/2015/04/eje6\\_cuberos.pdf](http://jornadasjovenesiigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/107/2015/04/eje6_cuberos.pdf)

DELGADO M y Malet D (2007) El espacio público como ideología. Jornadas Marx siglo XXI. Universidad de la Rioja, Logroño. Recuperado el 03 de abril de 2018 de:

<https://antropologiadeoutraforma.files.wordpress.com/2014/03/el-espacio-pc3bablico-como-ideologc3ada-manuel-delgado.pdf>

DELGADO ACOSTA, C R y Calero Martino, C G (2016, Noviembre) Los espacios públicos urbanos: lugares para el aprendizaje geográfico. Hábitat y Sociedad (Nº 9): pp. 157-174.

GOFFMAN I (1979) Signos de vinculación. Relaciones en público Microestudios del orden público. Madrid: Alianza.

GONZÁLEZ ESPINO Y (2017) La interdisciplinariedad en la investigación como principio de la responsabilidad social universitaria. Congreso Universidad Volumen 6 (Nº 4): Recuperado el 20/06/2018 de

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

[www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/rcu/article/download/842/791/](http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/rcu/article/download/842/791/)

GUEVARA C, Esteban C y Lagorio J (2016) La Floresta (San Fernando, Gran Buenos Aires) Un enclave barrial entre barrios cerrados. XXX Jornadas de Investigación y XII Encuentro Regional SI +: Configuraciones, Acciones y Relatos. Recuperado el 08/07/2018 de: <http://www.fadu.uba.ar/post/1035-220-ao-2016-actas-de-jornadas-anales-si-configuraciones-acciones-y-relatos>

GUEVARA C (2013) Aplicación de la dialéctica en Lefebvre, a un área de San Fernando, Provincia de Buenos Aires, Argentina. XXIX Congreso ALAS. ALAS. Chile. Recuperado el 08/07/2018 de <https://docplayer.es/53407008-Aplicacion-de-la-dialectica-en-lefebvre-a-un-area-de-san-fernando-provincia-de-buenos-aires-argentina.html>

GUEVARA C (2011) De la utopía posmoderna a la utopía de la seguridad. Herramienta (Nº48) Año XV. Dossier sobre la cuestión urbana. Buenos Aires.: pp. 27 a 40.

GUEVARA C (2010) Apuntes de clase sobre Horacio Torres. Seminario de investigación en Historia Urbana. Titular Celia Guevara. Carrera de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Inédito.

GUEVARA C (2002) La utopía urbana, la historia y la sociología. Colección Crítica del Instituto de Arte Americano (Nº 127) FADU, UBA: pp 22. Recuperado el 08/07/2018 de <http://www.iaa.fadu.uba.ar/publicaciones/critica/0127.pdf>

GUTIÉRREZ, A. B. (2002). Problematización de la pobreza urbana tras las categorías de Pierre Bourdieu. Cuadernos de Antropología Social, ( Nº15). Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Pp 9-27. Recuperado el 08/07/2018 de

[http://www.redalyc.org/pdf/1809/Resumenes/Resumen\\_180913907001\\_1.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1809/Resumenes/Resumen_180913907001_1.pdf)

HARVEY, D (1996): Justice, Nature and the Geography of Difference. Oxford: Blackwell: Pp. 366-402.

HARVEY, D (1977) Urbanismo y desigualdad Social. España: Siglo XXI. Pp.1-173.

HERNÁNDEZ F. M. (2015) El avance de la frontera urbana privada en la región Litoral-Marítima Bonaerense: causas y consecuencias. XI Jornadas de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la Sociología: Tiempos, cuerpos, saberes. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. Pp 1-17.

Recuperado el 08/07/2018 de:

[http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id\\_mesa=90&id\\_ponencia=1633](http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id_mesa=90&id_ponencia=1633)

KOSELLEK R(1979) Le regne de la critique Ed. de Minuit Paris

LARIGUET G (2008) Nora Rabotnikof en busca de una lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. Revista Crítica Vol 40. (Nº119). Pp: 75-89. Recuperado el 08/07/2018 de

[file:///C:/Users/user/Downloads/C119\\_Lariguete.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/C119_Lariguete.pdf)

## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

LEFEBVRE H (1976) La revolución urbana. Madrid, España: Alianza.

LEFEBVRE H (1991) The production of space, Blackwell Publishing, Oxford, UK. Agradecemos la publicación en fotocopia obtenida por Ignacio Mancini (Biblioteca, IIGG, Ciencias Sociales, UBA), encontrado en la Biblioteca de la Universidad de Montevideo, Uruguay.

LEFEBVRE H (1973) El derecho a la ciudad, Barcelona, España: Península

LIZARRAGA LORENIA (2016, Noviembre 21) Presentación de Capítulo Teórico Metodológico “La totalidad del espacio y los fragmentos” Tema de Tesis: Después de la Implosión Explosión Urbana: La fragmentación de la Ciudad de La Paz Baja California Sur. Encuentro: “Diálogos entre Lefebvre y Harvey” Organizado por Dra. Lupano María Marta y Arq. Guevara Celia en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, FSOC-UBA. Buenos Aires.

MARC, E y Picard, D (1992). La interacción social. Cultura. Instituciones y comunicación. España: Ed. Paidós.

MARCUSE P. (2004-1995) No caos, sino muros: El postmodernismo y la ciudad compartimentada. En A M Ramos (Ed) (2004) Lo urbano en 20 autores contemporáneos. Barcelona: Edicions UPC. pp. 83-90

PASSARO A. M. (1999) EL Berlín de Koolhaas en d.c. Revista de Crítica arquitectónica, Barcelona. España: Universidad de Barcelona. (Nº2) Consultado el 07/07/2018 de <https://www.raco.cat/index.php/DC/article/view/83965>

SOTOLONGO Codina, P. L. y Delgado Díaz, C. J. (2006) Cap. IV La Complejidad y el diálogo Transdisciplinario de Saberes. En La Revolución Contemporánea del Saber y la Complejidad Social. Hacia unas Ciencias Sociales de Nuevo Tipo. Pp. 65-77. Recuperado el 07/07/2018 de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>

SOUZA MARTINS J (Comp) Henri Lefebvre e o retorno a dialética, San Pablo, Brasil: Ucitec.

TORRES H. (1997) La interdisciplinariedad de las ciencias urbanas, Jornadas Interdisc. CNRS, Paris IAA, FADU, Vaquerías. Documento de Trabajo No 2.

VIDELA L (2016, Mayo 5) Comunicación vía correo electrónico. Modificaciones al Código Camino de Sirga. Inédito.

Espacios de intercambio académicos mencionados

Seminarios de Crítica del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J Buschiazzo” IAA, FADU-UBA.

Encuentro: “Diálogos entre Lefebvre y Harvey”. Expositora: Prof. Mg. Lorenia Lizarraga (Universidad de Baja California Sud.) Organiza: Dra. María Marta Lupano (FADU, UBA). Invita: Programa de Historia Urbana (IIGG, UBA) LUNES 21 DE NOVIEMBRE de 2016 a las 18 HORAS en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG), AULA 2.

Mesa 57: Interacción Urbana, los muros. Coordinadores: Celia Guevara (Directora del Equipo de Investigación en Historia Urbana - Instituto de Investigaciones Gino



## UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Germani). Lucía Camardón, Sabrina Pierro, Yanina Porta, Johana Raap, Juan Manuel Solver. XI Jornadas de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la Sociología: Tiempos, cuerpos, saberes. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires 13 al 17 de julio de 2015. Buenos Aires, Argentina.  
[http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altademesa/?acciones2=ver&id\\_mes a=90](http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altademesa/?acciones2=ver&id_mes a=90)

*Proyectos*

Guevara, C y Equipo: Convocatoria PRI Sociales Octubre 2017. En evaluación.

Guevara, C y Equipo (2016-2018) PIA HyC-16 Título: Estudio histórico de la costa del corredor Vicente López-Tigre (incluyendo aspectos de Tigre) y continuación del estudio de las formas de interacción social en Victoria, S. Fernando. Dir. Guevara, C [Programación 2016-2018]

Guevara, C y Equipo (2016-2017) PRI: Estudio del área Vicente López-Tigre según las formas de interacción social.

Guevara, C y Equipo (2012-2016) Investigación sobre las formas en que interactúan los distintos sectores sociales en el área de Victoria (S Fernando) y La Horqueta (S Isidro). Dir. Guevara, C. [Programación 2012-2015]

Guevara, C y Equipo (2014-2016) SI HyC-48. Título: Estudio histórico de la costa del corredor Vicente López-Tigre y continuación del estudio de las formas de interacción social, en Victoria, S Fernando. Dir. Guevara, C. [Programación 2014-2016]