

PAPER

LA HISTORIA DE LA VIVIENDA, UN CAMPO EN CONSTRUCCIÓN

ABOY, Rosa Milagrosrosaboy@gmail.com

Centro de Investigaciones de Historia de la Vivienda en América Latina (CEIHVAL), Instituto de la Espacialidad Humana (IEH), FADU, UBA

Resumen

En los últimos años, los Estudios Urbanos enfocados en la vivienda, en los que confluyen perspectivas teóricas y herramientas analíticas de la nueva historia social, la antropología, la sociología, la geografía urbana, la arquitectura y el urbanismo, junto a los estudios enfocados en las políticas urbanas, se han configurado como un campo de investigación que requiere de una mirada específica y a la vez, compleja.

La investigación cuyo objeto es la dimensión de la vivienda urbana, en los diferentes estratos sociales, se ha convertido en un área prioritaria de la investigación científica. Paralelamente, los estudios de la vivienda y los modos de habitar (las prácticas individuales y colectivas de los sujetos, que configuran sistemas simbólicos y estilos de vida) han visto expandir su campo epistemológico, así como el número de publicaciones, eventos académicos y programas de maestría y doctorado, en las últimas décadas.

Las investigaciones que tienen en su foco a la vivienda y sus habitantes, han dado forma a un campo disciplinar que en nuestro país ha alumbrado un importante corpus de estudios urbanos. Estos trabajos entienden a la vivienda como un prisma para analizar los efectos materiales y sociales de los procesos de modernización cultural y las mutaciones en la economía y en la política. En este sentido, se ha ido conformando un campo de investigación que se nutre de aportes provenientes de disciplinas diversas y que dialogan con una amplia bibliografía extranjera.

Dentro del campo esbozado precedentemente, la vivienda de ayuda estatal constituye un área fructífera de indagación transdisciplinar. El objeto de esta propuesta es dar cuenta de las principales hipótesis, perspectivas analíticas y contribuciones recientes dentro de un área específica: la vivienda social construida desde estado en la Argentina del Siglo XX.

Introducción

Desde el Centro de investigaciones de Historia de la Vivienda en América Latina (CEIHVAL), creado en Noviembre de 2015, estamos desarrollando un conjunto de trabajos de investigación cuyo foco está en las dimensiones materiales, sociales, económicas y políticas de la vivienda en la Argentina, desde una perspectiva regional y global. Nuestros intereses refieren a la vivienda de los distintos sectores sociales, desde los trabajadores hasta las elites, pasando por la amplia gama de las clases medias y también la vivienda de los sectores vulnerables.

El objetivo que nos trazamos desde el CEIHVAL es el de aportar a la construcción de una historia de la vivienda en la Argentina de los Siglos XX y XXI, a través de investigaciones colectivas e individuales. En ese marco y en oportunidad de estas XXII JORNADAS DE INVESTIGACION FADU UBA, mi ponencia estará enfocada en una de las líneas de investigación que venimos desarrollando desde el CEIHVAL, la vivienda producida por el estado para los sectores menos favorecidos de la sociedad.

Es a partir de esa línea concreta de investigación, que nuclea a buena parte de los investigadores del CEIHVAL, que trazaré, en el primer apartado, un croquis del estado del arte, haciendo referencia a las diferentes perspectivas analíticas y contribuciones recientes, dentro del área de estudios de la historia de la vivienda social de ayuda estatal. En la segunda parte, enfocada en la investigación colectiva que estamos desarrollando,

Sobre los estudios de la vivienda de mediados del Siglo XX

En la Argentina, el campo disciplinar de la Historia de la Vivienda comenzó a estructurarse en las últimas décadas del Siglo XX, a partir de los estudios producidos por arquitectos e historiadores con formación en Historia Social. Como en otros campos de la historiografía, las realizaciones del estado y la obra pública producida para mediados del Siglo XX, operaron como objeto de estudio privilegiado.

Como ha señalado Oscar Terán en Nuestros años sesenta, la discusión e interpretaciones producidas sobre el fenómeno político que encarnó el Peronismo, fueron disparadores de la construcción de nuevos discursos y paradigmas en el campo de las ciencias sociales, la literatura y la filosofía. Podríamos agregar, también en el campo de la Historia de la Vivienda.

En nuestro país, si bien existen investigaciones sobre la vivienda social del período, no hay trabajos dedicados a relevar, analizar y sistematizar la totalidad de la

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

producción de vivienda social de los dos primeros gobiernos peronistas en Buenos Aires, cuando, según Juan Manuel Palacios, el 71% de los bonaerenses vivían en ciudades, porcentaje que se fue incrementando a lo largo de la segunda mitad del siglo (Palacios, 2014).

No existe en la actualidad un estudio integral de las políticas de vivienda llevadas a cabo durante la década de las dos primeras presidencias peronistas, ni siquiera a nivel de inventario, que comprenda a la Ciudad de Buenos Aires, el conurbano y el interior provincial. De los trabajos extranjeros puede tomarse como referencia la investigación de Ana Paula Koury y Nabil Bonduki (2014) *Os pioneiros da habitação social* donde los autores realizaron un extenso catálogo de la totalidad de la vivienda social brasileña del siglo XX entrelazando sus aspectos arquitectónicos y urbanos, con sus protagonistas y con el entramado social, económico y político en el cual se construyeron.

La literatura argentina sobre el tema se encuentra dispersa en diferentes investigaciones sobre vivienda social y sobre el peronismo, pero continúa sin poner en relación, de un modo integral, las dimensiones arquitectónicas, urbanas, sociales, políticas y económicas de la vivienda social construida entre 1946-1955. Incluso, al día de hoy, muchos de los conjuntos de vivienda construidos no han sido siquiera relevados, profundizando así el interrogante sobre las políticas de vivienda social del periodo, y demostrando la relevancia en la construcción de un análisis global de sus obras.

Entre la bibliografía disponible destaca la recopilación y catalogación de barrios porteños de vivienda social, realizada por Renée Dunowicz (2000) *90 años de vivienda social en la ciudad de Buenos Aires* y la realizada por el CEDODAL en 2011, *La Habitación Popular Bonaerense 1943-1955. Aprendiendo en la Historia*. Este último presenta también una investigación biográfica de algunos arquitectos, autores de la vivienda social entre 1943-1955. Sin embargo, ningún trabajo ha puesto en el foco de sus investigaciones el cruce entre la cultura material de los conjuntos de vivienda con la trama social y política en la cual se construyeron, ni con los modos de habitar propiciados por la arquitectura, propuestas centrales del proyecto que venimos desarrollando.

Los análisis de las últimas décadas sobre los conjuntos de vivienda social en la Argentina, han incorporado perspectivas provenientes de la historia urbana y la sociología de la vivienda, logrando así articular la dimensión material y proyectual con el espacio social y con las pautas de sociabilidad de los habitantes (Aguilar, 2014). Este abordaje había sido trabajado por Aboy (2005) en *Viviendas para el pueblo*, para el estudio de conjuntos de vivienda social construidos en la Ciudad de Buenos Aires durante las dos primeras presidencias peronistas, indagando en la conexión entre las políticas públicas y la experiencia individual de los vecinos, a partir de sus testimonios.

Los trabajos mencionados muestran que las políticas de vivienda social propusieron modos de habitar y proyectos arquitectónicos muy diversos, con innovaciones técnicas, espaciales y estéticas. El periodo 1946-1955 ha sido testigo de un gran desarrollo tanto de viviendas individuales como colectivas, de mediana y alta densidad. Esa diversidad comporta la utilización de tipologías arquitectónicas que van

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

desde el chalet californiano (Ballent, 2014; Waisman, 1978; Gutiérrez y Ortiz, 1972; Larrañaga y Petrina, 1987; Cavallo, Hilger, Larrañaga y Petrina, 1978) a los conjuntos que se proponían como una respuesta moderna a la problemática habitacional (Aboy, 2005; Ballent, 2014). Estos debates han sido estudiados por Ballent y por Aboy en indagaciones acerca de la relación entre las políticas habitacionales y las representaciones sociales sobre los espacios y las estéticas del habitar del peronismo (Ballent, 2005; Aboy, 2005; Schmidt, 2012).

Los proyectos de vivienda social desarrollados en el periodo de estudio no solo generaron nuevas discusiones e innovaciones arquitectónicas, sino que también elaboraron nuevas formas y experimentaciones urbanas para abordar la problemática habitacional. Encontramos un abanico de proyectos que incluye ejemplos de barrios integrados a la trama urbana, ubicados en zonas periféricas, ciudades jardín, contruidos por bloques de viviendas colectivas o por viviendas individuales (Aboy, 2008; AA.VV., 2011). También en este periodo, se propusieron para Buenos Aires planes urbanos de gran escala que permiten repensar la vivienda social dentro de problemáticas territoriales más amplias (AA.VV., 2012).

El análisis de los diferentes mecanismos y entidades de financiamiento para la construcción de vivienda social resulta fundamental para abordar las formas de acceso y la masividad que tuvieron las políticas habitacionales en Buenos Aires durante los dos primeros gobiernos peronistas. Sobre este aspecto, Ramón Gutiérrez y Carlos Balmaceda (AA.VV., 2011) han investigado el impacto de las diversas operatorias del Banco Hipotecario Nacional (BHN) en la vivienda social: la acción directa, regímenes de coparticipación, sociedades de propiedad colectiva y la implementación del Plan Eva Perón.

Anahí Ballent (2014) realiza un amplio estudio de la trayectoria y políticas del BHN desde su fundación, analizando el rol de esta entidad durante las dos primeras presidencias peronistas y en la implementación del Plan Eva Perón. Por su parte, Horacio Gaggero y Alicia Garro (1996) han estudiado los instrumentos económicos y financieros de las políticas de vivienda y el impacto de los procesos inflacionarios, aportando datos cuantitativos acerca de la política crediticia de algunos agentes financieros como el Banco de la Provincia de Buenos Aires.

Analizar en la actualidad las transformaciones arquitectónicas y urbanas que han sucedido en los barrios de vivienda social permite dar cuenta de los procesos de apropiación y estado de mantenimiento de los mismos (Bettanin, 2008; Torres, García Huidobro y Tugas, 2008). Estos aspectos, abordados a su vez desde una dimensión histórica, resultan fundamentales para un análisis socio-económico de los usuarios y de su sociabilidad vecinal. Los barrios contruidos entre 1946-1955 han sido ampliamente modificados y en muchos casos presentan problemas de mantenimiento (Dunowicz, 2000). Estas transformaciones permiten indagar los aspectos arquitectónicos, del valor patrimonial y las prácticas del habitar en los conjuntos de vivienda.

La originalidad del trabajo que venimos desarrollando desde el CEIHVAL radica en la exploración de obras que todavía no forman parte de la bibliografía especializada, y en un análisis centrado en la generación y transformaciones espaciales en la vivienda, en la cultura doméstica y en las dinámicas urbanas, que entrelaza los

diversos tipos de conjuntos de vivienda social, en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Sobre la investigación que estamos desarrollando

Nuestro objetivo de investigación consiste en historizar la producción de vivienda de interés social configurando un sistema interpretativo que identifique los conjuntos habitacionales como parte de una política de estado. Esto implica la recopilación de obras y también la identificación de procesos de apropiación y uso social.

Estamos trabajando en un trabajo de relevamiento y análisis histórico de la totalidad de los conjuntos de vivienda materializados en el territorio del Área Metropolitana de Buenos Aires (en adelante AMBA) que comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a 40 municipios de la Provincia de Buenos Aires, en los años bajo estudio. El foco del análisis está puesto en la historia de la cultura material y en la historia social de los conjuntos habitacionales. De este foco derivan cinco dimensiones de análisis, que estamos desarrollando paralelamente, a saber:

- Análisis arquitectónico: Implica realizar el inventario de los proyectos de vivienda social, consignando tipologías arquitectónicas y analizando aspectos tecnológicos y donde resulte posible, la organización espacial de las unidades de vivienda.
- Análisis urbano: Estudio de la inserción territorial de los conjuntos, el modelo urbano adoptado y las vinculaciones del mismo con su entorno construido y /o ambiental circundante, relaciones con la morfología edilicia del entorno, el equipamiento urbano proyectado para el conjunto, el transporte y la accesibilidad en relación con el trabajo, la educación, la salud, las actividades culturales y deportivas, etc.
- Análisis de las políticas públicas: Estudio del proceso de modernización del Estado, la creación y funcionamiento de oficinas estatales responsables del proyecto y la realización, identificando los diferentes actores institucionales, profesionales y privados involucrados en cada caso, los equipos técnicos intervinientes (arquitectos, ingenieros, ingenieros militares, etc). Establecer parámetros que permitan caracterizar diferentes líneas de intervención.
- Análisis patrimonio urbano: Ponderar el valor patrimonial de los conjuntos de vivienda e identificar cuáles ameritarían protección, justificando los valores evaluados para alcanzar un lugar en las políticas de memoria y preservación edilicia, como testimonio de la cultura material y social de un momento histórico y unas formas de habitar determinadas. Este objetivo se vincula fuertemente al análisis arquitectónico y urbanístico que planteamos.
- Análisis de las prácticas de habitar: Un porcentaje menor, pero representativo de los conjuntos, cercano al 10%, será analizado a través de las herramientas teóricas y metodológicas de la historia oral, con el objetivo de analizar variables como:
 - Sociabilidad vecinal dentro de los barrios
 - Representaciones sociales de la relación entre vecinos “de adentro” y “de afuera” de los conjuntos de vivienda social construidos por el peronismo
 - Sociabilidad familiar y doméstica en las viviendas

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

- Integración de los grupos corresidentes con número de integrantes y relaciones de parentesco
- Prácticas de domesticidad. Uso de los espacios y ambientes de la vivienda. Relación con nociones de confort y tecnología doméstica
- Identidades sociales y políticas de los habitantes de los conjuntos. Establecer la existencia o ausencia de nociones compartidas en términos sociales, gremiales, políticos, etc.
- Apropiación de las viviendas, rotación de habitantes y formas de tenencia (propiedad, alquiler, otras)

Esta investigación pondrá a prueba las hipótesis analizadas en trabajos anteriores, enfocados en la Ciudad de Buenos Aires, donde se comprobó la existencia de una pluralidad de iniciativas diversas desde el punto de vista arquitectónico, disciplinar, de la ideología urbana, de los organismos públicos intervinientes, en las políticas de vivienda de los años peronistas.

Nos interesa indagar si la combinación de la diversidad antedicha, por un lado, y la centralización de la política de obras y control de inversiones por otro, que comprobamos en nuestros estudios para la Ciudad de Buenos Aires, se replican en el territorio más vasto. Estamos trabajando en el análisis de las continuidades y discontinuidades con trabajos e hipótesis preexistentes, ya difundidas en investigaciones y publicaciones en la materia.

Sobre quiénes somos

Un grupo vasto de investigadores, becarios, tesistas y pasantes está trabajando actualmente en la Investigación sobre la Historia de la Vivienda y su relación con las políticas estatales y con la cultura urbana desde diferentes perspectivas de análisis. Si bien el proyecto grupal al que vengo haciendo referencia nuclea a un amplio número de quienes integramos el CEIHVAL, este coexiste con otras investigaciones individuales y colectivas, enfocadas en otros períodos históricos y que tienen otros objetivos de indagación.

La diversidad de objetos y perspectivas analíticas y metodológicas permiten la construcción de una mirada transdisciplinar, que emplea herramientas provenientes de diferentes campos epistemológicos que tienen en la vivienda un objeto de estudio. Los diferentes proyectos dan continuidad a las investigaciones que se vienen desarrollando a lo largo de Proyectos UBACYT, REDES Interuniversitarias SPU y de un importante corpus de investigaciones originales producidas por la dirección, la codirección y los investigadores formados y becarios, traducidas en libros y artículos publicados y en la elaboración de Tesis de maestría y doctorado relacionadas con la Historia de la Vivienda, así como en trabajos presentados en reuniones científicas.¹

1-Entre los antecedentes en este tema, se cuentan los Proyectos UBACYT "Vivienda, transformaciones urbanas y dinámicas sociales en Buenos Aires, 1980-2001" de la Programación 2012-2015, dirigido por la Dra. Arq. Rosa Aboy, proyecto Acreditado y con financiamiento UBA; el Proyecto REDES Interuniversitarias de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación, que lleva por título "La

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Una parte sustancial del equipo de investigación integra además el cuerpo docente de la Cátedra de Historia de la Arquitectura, la Ciudad y la Vivienda, en la cual los temas vinculados a la historia social y material del habitar constituyen uno de los ejes temáticos y pedagógicos dentro de la propuesta académica.

Siendo la vivienda mi propia área de investigación, y en relación con el tema, he publicado diferentes libros y artículos en revistas especializadas.² Asimismo, la Codirectora del CEIHVAL, Mg Arq. Violeta Nuviala Antelo, ha desarrollado una investigación cuyo objeto fueron los discursos y representaciones elaborados por la Revista SUMMA en su etapa fundacional, en la década de 1960, haciendo foco en la construcción discursiva sobre la vivienda.

Por su parte, algunos miembros del equipo cuentan con antecedentes de investigación en la materia. La Dra. Julieta Barada es Becaria Posdoctoral CONICET y el arquitecto Leandro Daich es Becario Doctoral de la misma institución. La Tesis de Daich, codirigida por la Dra. Cristina Cravino investiga la creación de cooperativas de vivienda promovidas por curas villeros, luego de la erradicación forzosa de los habitantes de la Villa 31, durante la última dictadura. Por su parte, la Tesis de Barada “Entre casas, departamentos y viviendas. Un análisis etnográfico sobre la producción del espacio doméstico en la Puna de Jujuy” analiza la historia urbana y las condiciones habitacionales de dos poblados en el norte argentino.

Por su parte, el Licenciado en Economía Ramón Ferrer y el Arq. Juan José Gutiérrez, son Becarios de Maestría UBA. El primero está desarrollando la investigación para su tesis cuyo objeto es el mercado de la vivienda, el papel del estado y las estrategias financieras adoptadas durante los dos periodos en que Macri fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, mientras que Gutiérrez desarrolla su indagación en torno a un caso de estudio, como prisma para develar los ideales del Arq. Juan M. Pastor en torno a la vivienda popular.

vivienda social comparada entre Argentina y Brasil. Construcción de herramientas de análisis, a partir de la investigación de las políticas habitacionales de Vargas y de Perón, 1930- 1955”, también dirigido por la Dra. Aboy, del que participan la FADU- UBA, el Centro de Pesquisa da Universidade São Judas Tadeu de San Pablo (Brasil) y la Universidad Nacional de Moreno. Asimismo, son antecedentes relevantes, los anteriores Proyecto UBACyT “Historia de la vivienda, la ciudad y el espacio social en Buenos Aires, 1960- 1980”, de la Programación 2010-2012, Acreditado y con financiamiento UBA, dirigido por la Dra. Rosa Aboy y el Proyecto UBACyT “Estrategias epistemológicas para una renovación analítica y crítica de la arquitectura”, de la Programación 2006- 2009, codirigido por Aboy.

2-R. Aboy, *Viviendas para el Pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el Barrio Los Perales, Buenos Aires*, FCE, 2005; “Departamentos para las clases medias: organizaciones espaciales y prácticas de domesticidad en Buenos Aires, 1930”, en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y del Caribe (EIAL)*. Vol. 25, número 2, pp. 31- 58, 2014; “A cultural urban transformation: apartment building construction and domestic space for the upper classes in 1930s Buenos Aires”, *Planning Perspectives. International Journal of History, Planning and the Environment*. Vol. 27, número1, 2012, pp. 25-49; “Ciudad, espacio doméstico y prácticas de habitar en Buenos Aires, en la década de 1950, en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2010; “Arquitecturas de la vida doméstica: Familia y vivienda en Buenos Aires, 1914- 1960”, *Anuario IEHS*, núm. 23, 2008; “Ellos y nosotros. Fronteras sociales en el primer peronismo”, en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2008; “The Right to a Home. Public Housing in Post World War II Buenos Aires, en *Journal of Urban History*, vol 33, núm. 4, 2007, entre otros.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

También los trabajos de extensión universitaria enfocados en cuestiones habitacionales constituyen un antecedente para este Proyecto, por los relevamientos de arquitectura realizados, la experiencia en la sistematización de información y la realización de entrevistas, como los llevados a cabo por la investigadora arquitecta Virginia Guerrero, en el marco del Proyecto UBANEX, “El derecho a la vivienda en el barrio de La Boca”.

Por su parte, los investigadores en formación Lucila Salvo y Leandro Blanco, ambos arquitectos y en el caso de Salvo Tesista en Economía Urbana, sus aportes son fundamentales a la hora de articular el trabajo con los pasantes de investigación y en la síntesis de la información producida. La Arq. Salvo es además, Coordinadora de la Maestría en Estudios Urbanos y de la Vivienda en América Latina, que comenzara a dictarse en 2019. Finalmente, un nutrido equipo de pasantes ha enriquecido nuestra labor de investigación con sus aportes, su curiosidad y su mirada, a la vez que este campo de trabajo significó para ellos un primer contacto con la investigación.

A modo de cierre: perspectivas desde la que estamos trabajando y posibles aportes

A modo de cierre, en este último apartado, quisiera poner de relieve lo que considero pueden ser aportes del proyecto sobre la vivienda de ayuda estatal construida en el AMBA, que estamos desarrollando. Esas contribuciones, que encierran algún grado de originalidad, podrían resumirse en tres categorías:

-Perspectiva territorial, metropolitana y federal

La idea de entender el AMBA como una unidad territorial no es nueva, pero hasta el momento no existe otra investigación cuyo objeto sea el relevamiento y análisis de la vivienda construida por el estado en ese territorio que comprende a la CABA y a 40 municipios. Esta mirada regional está siendo traducida a una base de datos georeferenciada, con lo cual se suman a la investigación sobre vivienda nuevas herramientas tecnológicas que habilitan futuros análisis y una amplia difusión posterior del trabajo desarrollado. Asimismo estamos trabajando con otros grupos de investigación que realizan relevamientos similares en las provincias, con el objetivo de construir una red que reúna el trabajo de diferentes investigaciones sobre vivienda de ayuda estatal en todo el territorio federal.

-Reconstrucción de un estado capilar

Otro de los aportes de este trabajo consiste en la reconstrucción de la amplia red de actores institucionales involucrados en la planificación, financiamiento, ejecución y adjudicación de la vivienda de ayuda estatal. Si bien entre 1946 y 1955 el estado tuvo un papel central en la planificación de las políticas públicas, la investigación que estamos desarrollando muestra una menor centralización en las posteriores instancias de ejecución de aquellas políticas. Otro aporte de nuestro trabajo será una reconstrucción, hasta donde sea posible, del mapa de los actores institucionales y

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

técnicos encargados de la materialización e instrumentación de las políticas de vivienda.

-Prácticas de habitar ampliamente extendidas

Desde el punto de vista de la organización espacial de las unidades de vivienda, se observa la adopción de similares tipologías en las diferentes jurisdicciones analizadas, lo cual sería indicador de la extensión de un imaginario de organización familiar, de prácticas de habitar y de construcción de subjetividades domésticas compatibles con ideales de las clases medias. Si bien se trata de un trabajo en progreso, no hay hasta la fecha evidencia que muestre una segmentación de las viviendas de trabajadores respecto de las variables señaladas ni que aparezcan cualidades distintivas en estas unidades, que permitan diferenciarlas de las de los sectores medios para la misma época.