

## SÍNTESIS MODERACIÓN

MESA: PROYECTO Y HABITAR

*Desigualdad e inclusión social: ¿De qué manera y con qué herramientas abordan estas problemáticas el Diseño y la Arquitectura?*

SÍNTESIS DE LA MODERADORA

## RETAMOZO, ELIZABETH

En la mesa denominada Desigualdad e inclusión social: ¿De qué manera y con qué herramientas abordan estas problemáticas el Diseño y la Arquitectura? Participaron cinco ponencias, todas ellas en correspondencia con el llamado de las Jornadas SI + Campos.

La primera presentación titulada Identidad regional y estrategia de inclusión social del diseño: el hábito de tomar mate (Grimozzi E. y otros) es una comunicación que explica el desarrollo de un trabajo práctico para vincular la identidad de las producciones con el desarrollo local. Aquí toma un rol protagónico el diseñador industrial ya que es el intermediario principal.

El trabajo consiste en la producción de un mate, considerando el hábito del mate como componente de nuestra identidad regional. Para esto utilizan materialidades propias de la región platense, en el caso Magdalena y Punta Indio: cerámica y cuero, denominándolas inter - materialidades

El objetivo final es que los estudiantes, como futuros diseñadores, logren desarrollar/ construir un perfil que se adapte a una realidad industrial cambiante, en este caso a un modelo productivo sustentable.

La segunda ponencia a cargo de Julian Salvarredy denominada La noción de inclusión social y urbana en el proceso de territorialización de la desigualdad se desarrolla a partir de un cuestionamiento: ¿Incluirse dónde? ¿Quién incluye y quien es incluido? Utiliza como método la comparación de opiniones de diversos autores: Reese, Acioly, Corti y Carol.

Hace hincapié en la necesidad de operar para transformar y finalmente plantea la necesidad de mejorar la aplicación de instrumentos de gestión territorial que tiendan a la inclusión en el acceso a los derechos de todos los habitantes.

En la tercera ponencia de la mesa se presentó Luciana Pellegrino con su paper Habitar con justicia espacial y equidad de género. Estrategias proyectuales para el hábitat popular con perspectiva de género. La autora comienza su presentación formulando una pregunta que será el eje rector de la misma: ¿Derecho a la ciudad para quienes? Incorpora datos estadísticos sobre pobreza y género y avanza con el objetivo de plantear la problemática del género como variable de diseño, proponiendo espacios superadores a los convencionales.

## SÍNTESIS MODERACIÓN

Entre otras cuestiones se plantea la posibilidad de construir entornos de vida cotidiana que favorezcan la colectivización de tareas de cuidado, de ocio y de trabajo fortalecer las redes entre la comunidad y entre mujeres, buscando generar identidad y apropiación del espacio por parte de los habitantes.

Estas acciones darían como resultado espacios más seguros y un empoderamiento de la economía familiar y comunitaria.

La cuarta ponencia a cargo de Beatriz Pedro fue el paper Integralidad y complejidad como fundamentos de un pensamiento crítico para la construcción del campo de lo social en la formación de las disciplinas proyectuales. Esta presentación se asemeja en cierto aspecto con la primera de la mesa ya que tienen como temática central el rol del diseñador como nexo con el campo del trabajo. Hace referencia a un diseñador que se involucre con el entorno para diseñar en conjunto buscando realizar un proyecto transformador, hace mención a un cambio del campo de trabajo.

Plantea que las disciplinas se salen de la postura de “Diseñar” para involucrarse con la sociedad. Conciben al proyecto como un proceso participativo.

Finalmente Mauricio Contreras presento su paper Abordaje desde un enfoque social del diseño de las problemáticas de la comunidad en un barrio con múltiples necesidades.

El trabajo plantea la interrelación de los campos disciplinares académicos y los saberes populares, hace referencia a la formación de los diseñadores haciendo hincapié en las herramientas que se les deben proveer durante su formación para que puedan abordar los proyectos sociales con mayor facilidad.

Un aporte interesante es su propuesta de sumar el campo académico al campo popular para intercambiar conocimientos y construir el enfoque social. Acentúa la necesidad de generar vínculos sociales entre el diseñador y las comunidades locales en las cuales están insertos.

A modo de cierre destaco el especial interés de todos los trabajos presentados en la mesa sobre la necesidad de crear un nuevo campo. Un campo producto de la intersección entre el campo del diseño (de oficina) con el campo social (los actores para los cuales se proyecta), en especial con los actores sociales más vulnerables.