

COMUNICACIÓN

LA INVESTIGACIÓN, LA INTERDISCIPLINA Y LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES A PARTIR DEL DICTADO DE UN SEMINARIO DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN (SECRETARÍA DE INVESTIGACIONES – FADU- UBA)**SIDY, Bettina; TAVELLA, Gabriela; COITICHER, Nora**bettinasidy@gmail.com ; gabrielatavella@gmail.com ;noracoiticher@gmail.com

Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas (IAA), FADU, UBA

Resumen

La presente comunicación se propone dar cuenta de las experiencias compartidas entre docentes y asistentes al Seminario de Formación en Investigación “Investigar (en) la ciudad. Perspectivas metodológicas multidisciplinares”, organizado en el marco del Programa de Formación en Investigación (FI) de la Secretaría de Investigación de la FADU e impartido en el Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo” durante los meses de mayo y junio de 2018.

El Seminario tuvo como objetivo general presentar diferentes perspectivas metodológicas útiles para el estudio del espacio urbano y ligadas a diferentes disciplinas: la Historia, la Sociología, la Antropología y la Arquitectura. La propia modalidad de los Seminarios FI, que posibilitan un conjunto de asistentes amplio que va desde estudiantes de grado y posgrado, hasta becarios, docentes e investigadores, permite que estos se trasformen en espacios de intercambio de saberes, trayectorias y experiencias múltiples.

En la presente comunicación daremos cuenta de las experiencias, propuestas y resultados alcanzados durante el dictado del Seminario, reflexionando sobre las particularidades y potencialidades que este tipo de espacios de formación (de encuentro multidisciplinar, con asistentes con diferentes niveles de formación) tienen dentro de la investigación académica.

Palabras clave: interdisciplina, historia urbana, fuentes históricas, investigación, didáctica

Encontrarse en la ciudad. Sociología, Historia, Antropología y Arquitectura

Intentaremos aquí ensayar una reflexión en torno al trabajo académico en/con la ciudad, enmarcado en la interdisciplina. Este equipo está conformado por tres profesionales con trayectorias diversas. No obstante, la Arquitectura, la Sociología y la Antropología confluyeron en la mirada histórica. De esta manera, y con Buenos Aires como eje, cada una de nosotras pensó problemáticas de investigación que incluyeron la variable urbana y espacial como tema de análisis. Nuestros recorridos se intersectaron en el Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES, UNSAM) donde nos desempeñamos como becarias de posgrado y desde allí transitamos distintas estrategias de trabajo conjunto. Además de participar del núcleo de estudios urbanos allí radicado, presentamos nuestras investigaciones en el espacio del Seminario General y coordinamos en dos oportunidades la mesa de estudios urbanos. De aquello surgió el interés por compartir nuestras experiencias de investigación, las dificultades con las que nos encontramos y las estrategias que implementamos para sortearlas. En este sentido, el espacio del Seminario de Formación en Investigación “Investigar (en) la ciudad. Perspectivas metodológicas multidisciplinares”¹ que dictamos, nos resultaba ideal para poner en discusión con otros y otras los temas que nos interesaban. Por ello propusimos un programa que contemplara los desafíos de la Interdisciplina (ver ANEXO).

El seminario se dictó entre los meses de mayo y junio de 2018 y asistieron formalmente alrededor de 15 estudiantes (Figura 1). Entre ellos contamos con dos proyectos grupales, uno vinculado al patrimonio y la gestión en el municipio de La Matanza y el otro referido a una pregunta de tipo comparativa sobre ejecución de partidas y urbanización de villas entre los municipios de Quilmes y Avellaneda. Respecto a estos temas una alumna presentó una propuesta de trabajo sobre el Derecho a la Ciudad en el municipio de San Martín, mientras que sobre la gestión también se trató un proyecto que tenía como eje el plan de manejo socio ambiental de un sector de la región metropolitana. Se presentaron también dos planteos referidos a investigaciones históricas articuladas con propuestas proyectuales. Se presentó una propuesta de tesina de especialización sobre representaciones artísticas de la ciudad. Dos estudiantes se presentaron con inquietudes sobre las viviendas colectivas en la ciudad, aunque con enfoques diferentes. Por un lado desde un abordaje que reconstruye las miradas disciplinares en perspectiva histórica en torno a Lugano I y II y por el otro una propuesta de análisis sobre el rol de desarrolladores privados en la construcción de ciudad a partir de un caso contemporáneo.

1-El seminario se organizó en el marco del Programa de Formación en Investigación (FI) de la Secretaría de Investigación de la FADU, y fue impartido en el Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazso” (IAA).

Extrañamiento en el terreno

Umberto Eco ([1977] 2001) afirma que unx tesista tiene que hacer la tesis que esté preparadx para hacer. En parte, el autor se refiere a la cuestión de los materiales con los que se debe trabajar para realizar una investigación y que ellos deben estar a su alcance cultural. Parece un señalamiento simple pero no siempre estamos advertidos de lo complejo que puede ser el trabajo con fuentes y documentos de investigación.

Por ejemplo, en el caso de que nuestro objeto esté situado temporalmente en la Colonia, debemos comprender cómo se escribía en ese entonces o incorporar el significado de determinadas palabras que, en ocasiones, en el lenguaje contemporáneo tienen otro sentido.

Si queremos demostrar cómo determinados grupos se desplazaban por la ciudad hace 100 años, debemos pensar que esa información quizás no esté disponible. Entonces, sería necesario que contemos con herramientas que nos permitan conocer cómo era la ciudad en ese momento, qué nombres tenían las calles, los espacios públicos, cuáles eran las centralidades, etc. Así, se podrán realizar mapas de flujo y movilidad.

Si la estrategia metodológica que elaboramos implica la realización de entrevistas en profundidad, también debemos preguntarnos si conocemos cómo realizar una. Además, si contamos con acceso a lxs entrevistadxs que deseamos y si están dispuestxs a brindar entrevistas y a hablar del tema de nuestro interés. Si no tenemos acceso, la estrategia de investigación debe ser repensada. En muchas ocasiones lxs entrevistadxs no quieren brindar entrevistas porque consideran ciertos temas como delicados, porque estuvieron expuestos como funcionarios públicos o, simplemente, porque no nos consideran como interlocutorxs válidos.

A. La ciudad en las fuentes escritas

Empezamos a recorrer las posibilidades de investigación en relación a la ciudad desde el periodo más temprano. En ese sentido, retomamos la investigación doctoral de BettinaSidy sobre el Buenos Aires tardocolonial. Dicho trabajo fue abordado con documentación proveniente del Archivo General de la Nación (AGN), por lo que nos dio el puntapié para trabajar con lxs estudiantes sobre los límites y las posibilidades del trabajo con fuentes escritas. Repasamos juntos las características del repositorio, los fondos disponibles, las formas de acceso al material y algunas de las burocracias institucionales de las que depende muchas veces el desarrollo de la investigación. Sumamos también algunas colecciones que se encuentran disponibles online (archive.org, Trapalanda, entre otras) y propusimos estrategias de búsqueda que fueran acordes a los intereses en cada caso.

Respecto al trabajo en si con las fuentes, reflexionamos en torno a distintos acercamientos posibles, siempre en diálogo con nuestros temas y preocupaciones de investigación. No obstante, las fuentes no suelen responder de manera transparente a nuestras preguntas por lo que se hace necesario un trabajo de triangulación de materiales de diversas proveniencias y características que puedan conformar un corpus, con todo lo que ello implica en la presentación de un trabajo de investigación.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Para que este tipo de abordaje sea posible, es necesario llevar una suerte de diario de campo del archivo en donde queden consignadas las citas, las referencias y los hallazgos. Asimismo, el diario nos permite llevar un registro de lo que hay -para presentes y futuras investigaciones- y de lo que no hay. La ausencia de materiales disponibles es una dificultad que siempre se presenta en el campo y con la que solo es posible lidiar a partir de la intertextualidad y el diálogo entre las voces y los silencios de los actores.

Durante la clase reflexionamos sobre cómo se modifican las preguntas iniciales respecto a las fuentes disponibles y el conocimiento del campo. De esta manera ante la pregunta; ¿cómo encontrar a la ciudad en los documentos coloniales?, nos acercamos a todo un conjunto de fuentes dispersas que planteaban distintas miradas en torno a la urbe. El abordaje elegido tuvo que ver en parte con la limitación documental y en parte con las características del periodo. Para acercarnos a la ciudad colonial era necesario empezar por las fuentes producidas por agentes gubernamentales (Figura 2). En este sentido, durante la clase trabajamos con fragmentos y propusimos a lxs estudiantes que pensarán preguntas, temas, actores involucrados. Luego de la actividad repasamos la necesidad de afinar las preguntas de investigación y la metodología en relación a los materiales disponibles. En función de esto es que avanzamos al segundo periodo/problema a tratar; la producción de cartografías de la ciudad.

B. La ciudad cartografiada

La ciudad de Buenos Aires durante el Régimen Conservador fue el escenario del que nos valimos para continuar con la reflexión sobre las fuentes y las posibilidades metodológicas en la investigación. Nos detuvimos en la investigación de Nora Coiticher y sus preguntas acerca de la ciudad de fines del siglo XIX y comienzos del XX. Su trabajo nos permitió reflexionar acerca de las fuentes que produce una ciudad moderna, quienes las producen, con qué fines, y quienes quedan excluidos de esas representaciones. Entendiendo que la ciudad es siempre un espacio en disputa, nos acercamos a las fuentes entendiéndolas como espacios de materialización de esas luchas y los conflictos, lo que nos llevó a preguntarnos cómo encontrar la ciudad de los actores subalternos. Mientras que muchas veces en las investigaciones arquitectónicas y urbanísticas la mirada se centra en los vestigios materiales, para las Ciencias Sociales lo material se produce en una relación constante con lo social, y de allí se destaca la importancia de los actores: individuos particulares, grupos subalternos, funcionarios de diferentes rangos o instituciones, todos ellos que configuran, levantan, grafican y piensan la ciudad. Nos detuvimos a pensar el desafío que representa reponer estas acciones de los diferentes actores, pero también en cómo estos enriquecen nuestras miradas como investigadores acerca de un fenómeno concreto, de un fragmento urbano o de un conjunto de fuentes.

Respecto a las fuentes, reflexionamos acerca de la disponibilidad de la prensa escrita, y su lugar dentro de la cotidianeidad urbana, variable según cada periodo. Específicamente para la ciudad moderna, los periódicos oficiaban como proveedores de noticias, pero también como espacios de intercambio, como guías urbanas y, en muchos casos, especialmente en los periódicos ligados a corrientes ideológicas o

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

partidos políticos, como banderas, espacios de reconocimiento y afirmación. La prensa se vuelve así una fuente valiosa para acceder representaciones urbanas de diferentes sectores de la sociedad del período, pero también para reconstruir sus localizaciones, movimientos, y espacios concretos.

Nos detuvimos en la posibilidad, frente a fuentes incompletas o insuficientes para responder las preguntas de nuestras investigaciones, de construir fuentes propias. Construir nuestras propias cartografías, en este sentido, nos permite reponer información desagregada en fuentes como la prensa, las fotografías y los planos arquitectónicos y urbanos (Figura3). Mientras que las cartografías tradicionales pretenden producir una representación fija y con adecuación a la realidad, prescindiendo de la historia y excluyendo de las representaciones a los grupos sociales que la habitan y construyen, la incorporación de los actores al relato complejiza y reconfigura el trabajo en historia urbana. Asimismo, permite construir mapas de flujos y concentraciones, valiéndonos de herramientas propias del análisis geográfico y cuantitativo, a partir de la construcción de indicadores y la triangulación de datos, en este caso georeferenciadamente.

C. Frente a la ausencia de documentos. La ciudad en las fuentes orales

Como se mencionó anteriormente, muchas veces no conseguimos acceder a las fuentes orales que pensamos en un principio para realizar la investigación. En muchas ocasiones, esa imposibilidad se combina con otra que es la dificultad para acceder, también, a otro tipo de fuentes más tradicionales. La investigación realizada por Gabriela Tavella sobre la construcción de autopistas urbanas llevada a cabo por la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires durante la última dictadura militar (1976-1983) evidenció estas dificultades. En este caso, se trabajó con un corpus reducido de fuentes oficiales. Debido a que el proyecto estudiado se realizó durante una dictadura, hay documentos oficiales que no existen (como los debates parlamentarios) y otros de los que no se tiene certeza de su existencia o no se puede acceder a ellos (Figura4). Por lo tanto, se tuvo que recurrir a otras fuentes como prensa escrita y revistas disciplinares de arquitectura e ingeniería. Si bien estas fuentes no suplieron la información que para otros períodos se repone con documentos oficiales, sirvieron para reconstruir la cronología de discusiones, problemáticas y aspectos técnicos que envolvieron todo el proceso de ejecución del proyecto (Figura5).

El trabajo realizado en clase se orientó a reflexionar sobre la falta de fuentes o la dificultad para acceder a ellas y cómo resolver ese aspecto en la redacción del informe final de investigación. Pero también estuvo dirigido a pensar cómo se puede iniciar una investigación a partir de un proyecto particular y qué preguntas se le puede hacer desde las ciencias sociales a ese proyecto/obra que nos interesa investigar. En este sentido, en la última clase se trabajó con la selección de “casos” y por qué los elegimos: porque nos interesa un caso concreto, porque aporta a la comprensión del objeto que nos interesa, o porque el estudio de uno o varios casos aporta a la comprensión de un fenómeno determinado.

A modo de cierre: el diálogo entre distintas disciplinas

A lo largo del seminario, hicimos énfasis en los aportes de las Ciencias Sociales y las Humanidades para escribir y desarrollar un proyecto de investigación. En este sentido, trabajamos con las preguntas que se le pueden hacer a los documentos desde estas disciplinas que complementan la mirada que pueden tener los arquitectos y diseñadores sobre las mismas fuentes.

Por otro lado, también reflexionamos sobre cómo armar un proyecto de investigación y, especialmente, sobre cómo en Ciencias Sociales la estructura inicial es flexible y está sujeta a revisiones y reescrituras constantes. Así, el diseño termina de ajustarse definitivamente cuando la investigación finaliza y cuando se escribe el informe correspondiente. De esta manera, se asegura la coherencia y la consistencia de la investigación. El ejemplo más claro es que los objetivos se ajustan según las preguntas que realmente pudimos responder con la investigación. De esta forma, es preciso reescribir los objetivos que escribimos de manera ideal, al inicio del proceso.

Respecto a cómo trabajar con el aporte de distintas disciplinas, el trabajo realizado en el seminario estuvo orientado a pensar sobre investigaciones particulares (de los docentes y de los asistentes). Es casi imposible pensar que se puede realizar una investigación solamente desde un campo disciplinar. En primer lugar, porque esos campos son difusos y son siempre objeto de luchas por determinar qué son y qué elementos lo constituyen. Y en segundo lugar, porque siempre tenemos que valernos de herramientas, conceptos o metodologías que quizás se utilizan más en otras disciplinas aunque no de manera excluyente.

Para brindar algunos ejemplos, podemos mencionar que si se realiza un análisis de la ejecución del presupuesto para la construcción de viviendas, seguramente haya que poner en juego herramientas de análisis de confección y ejecución de presupuestos públicos que no forman parte del contenido curricular de una carrera como Arquitectura. En caso de que nuestro interés sea conocer y analizar cómo se desplazaban determinados grupos sociales por la ciudad en un contexto determinado, indefectiblemente herramientas de la geografía vinculadas a los flujos, el transporte y la movilidad van a ser necesarias.

Así, los aportes de otras disciplinas van a variar de acuerdo a los objetivos de la investigación. En este punto, es importante pensar en qué ámbitos podemos hacer circular los avances de los proyectos. Un buen ejercicio es presentarse en jornadas o congresos organizados por otras disciplinas o facultades en la que haya mayor presencia de otras profesiones. Las preguntas, los cuestionamientos y las sugerencias que los asistentes pueden realizar a un determinado proyecto brindarán otras perspectivas sobre un mismo plan de investigación que servirán para complejizar la mirada sobre un determinado objeto. En este sentido y gracias a la propia modalidad de los Seminarios FI posibilitan el encuentro de un conjunto de asistentes amplio y relativamente heterogéneo que va desde estudiantes de grado y posgrado, hasta becarios y docentes, nos permitió construir un espacio de intercambio de saberes, trayectorias y experiencias múltiples.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA



Figura 1. El dictado del seminario, junio de 2018 (fotografía de las autoras).

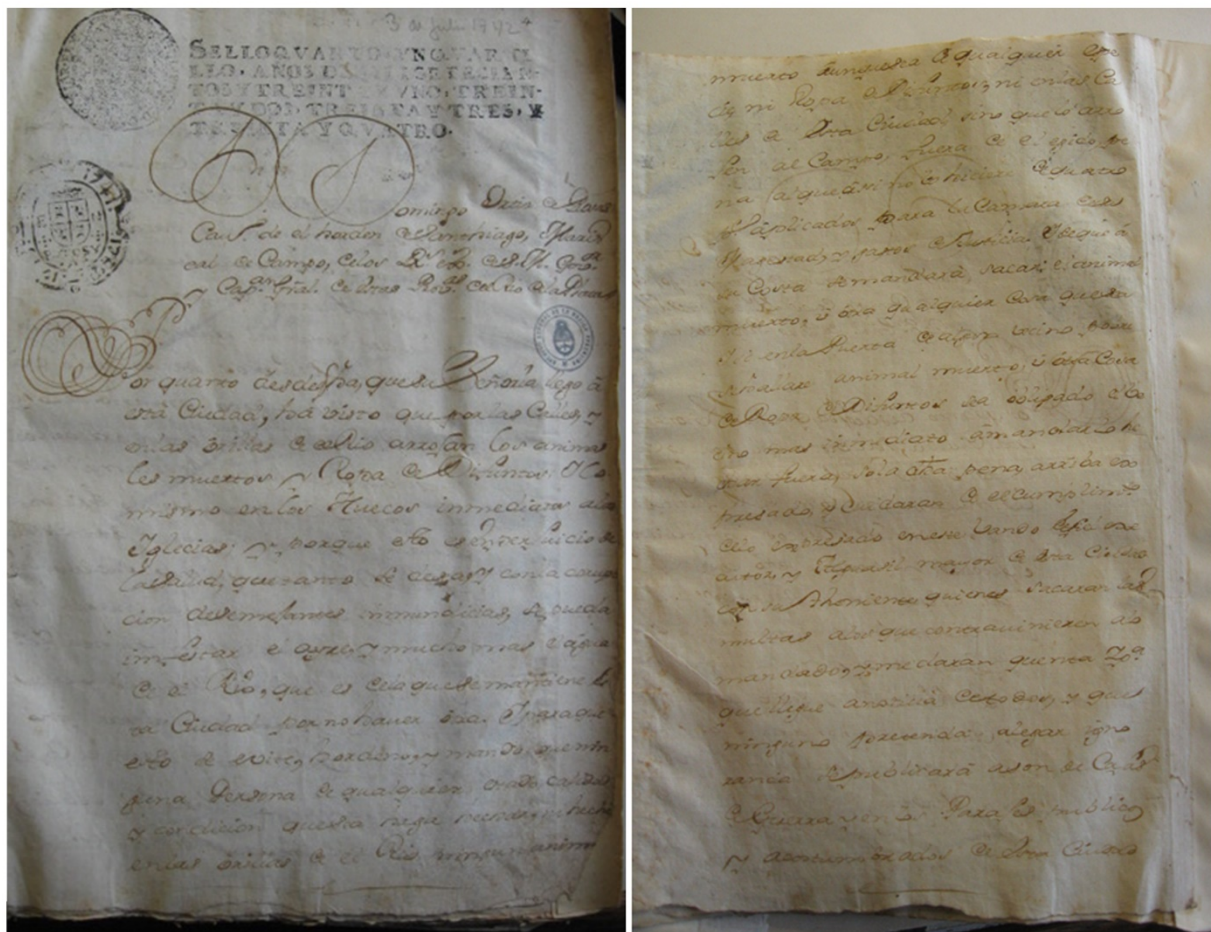


Figura 2. Archivo General de la Nación Argentina, Buenos Aires (A.G.N -A-) “Bandos de los Gobernadores del Río de la Plata”, Sala IX, gobierno colonial. Ubicación: 9-8-10-1: 1741-1752, f. 4. (Fotografía de las autoras).

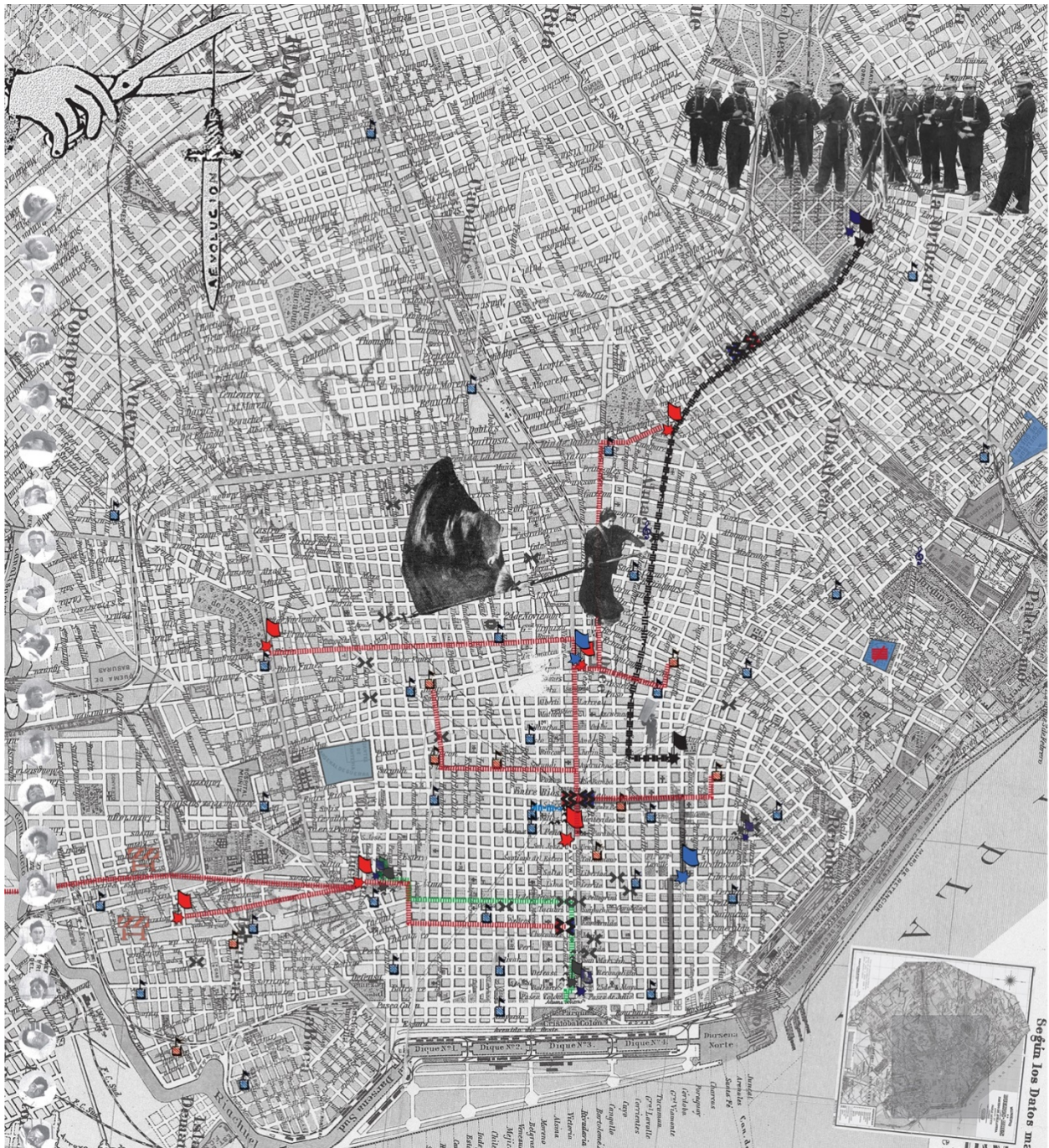


Figura 3. Un ejemplo de cómo cartografiar flujos en el espacio urbano (Autora: Nora Coiticher).



Figura 4. ¿Cambios en el Boletín Municipal? A la izquierda se puede observar la carátula del Boletín del día 24 de marzo de 1976. A la derecha la del 25 de Marzo de 1976, al día siguiente de golpe de estado. Disponible en el CEDOM (Centro de Documentación Municipal). (Fotografía de las autoras).

ESPACIO DE PUBLICIDAD

AUTOPISTAS

SEÑORES MIEMBROS DE LA JUNTA MILITAR DE GOBIERNO
SEÑOR PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA
SEÑOR MINISTRO DE PLANEAMIENTO DE LA NACION
SEÑOR MINISTRO DE BIENESTAR SOCIAL
SEÑOR INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

INOPORTUNIDAD DE LAS AUTOPISTAS - ANGUSTIA POR LAS EXPROPIACIONES

Cuando se viene reiterando a través de las autoridades nacionales la necesidad de "ganar la paz" y de realizar un esfuerzo por parte de TODOS los sectores que integran el quehacer nacional para superar la crisis; cuando el Pte. de la Nación acaba de hacer un llamado a la participación colectiva sin sectarismos, pidiendo la opinión a toda la comunidad y el diálogo, cuando se expresa a nivel oficial la necesidad de restablecer los justos lazos de convivencia a través de un orden ético que asegure la libertad y el derecho. UN INCONSULTO E INOPORTUNO PLAN DE AUTOPISTAS POR PARTE DE LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BS. AS. SUME A MILES DE HOGARES EN LA ANGUSTIA E INSEGURIDAD MAS ATROZ.

El plan de autopistas afectará en total directa e indirectamente a cientos de miles de personas; se demolerán casas recién terminadas y algunas todavía en construcción, arrasando edificios y barrios enteros. Se destruirán miles de unidades de vivienda cuando el déficit habitacional es de dos millones y medio de viviendas. En el caso Autopista Sur desaparecerán varias escuelas primarias y secundarias; se fomentará la disgregación familiar. Se destruirán importantes fuentes de trabajo (industrias metalúrgicas, talleres mecánicos, de calzados, cartoneras, empresas distribuidoras mayoristas, laboratorios y centenares de comercios de toda índole), condenando así a sus empleados y obreros a la desocupación y a los empresarios, comerciantes y profesionales a la pérdida irrecuperable de sus capitales e inversiones de tantos años.

ANTE ESTO NOS PREGUNTAMOS Y PREGUNTAMOS:

- ¿A quién consultó la Intendencia para lanzar este plan fulminante?
- ¿Está el país y sus habitantes en condiciones financieras de afrontar tamaña obra?
- ¿Es oportuno traer inseguridad económica y personal a miles de familias, cuando estamos atravesando una crisis desigualada en la historia del país?
- ¿No se pensó en la especulación inmobiliaria que ya se desató? ¿A quién beneficia?
- ¿Por qué no se dice que los comerciantes y empresarios no serán indemnizados por los fondos de comercio y capitales de sus empresas?
- ¿Por qué no se aclara fehacientemente que los inquilinos no recibirán indemnización alguna y que quedarán irremediablemente en la calle, aumentando la población de las "villas de emergencia"?

— "NO EXISTEN ACASO OTRAS PRIORIDADES COMUNALES MUCHO MAS URGENTES E INDISPENSABLES?"

— LA EXCUSA DE QUE LA OBRA ACORTA EL TIEMPO DE VIAJE HASTA EL AEROPUERTO DE EZEIZA EN 22 MINUTOS NO PUEDE JUSTIFICAR EL PLAN.

— ADEMAS, NO ESTA PROBADA LA NECESIDAD DE CONSTRUIR AHORA ESTAS AUTOPISTAS CUANDO EXISTEN DESDE HACE DECENAS DE AÑOS PROYECTOS ALTERNATIVOS DE MAS BAJO COSTO FINANCIERO Y SOCIAL, A SABER:

- a) Ensanchamiento y repavimentación de las Avda. del Trabajo, Directorio y San Juan, construyendo calle y caminos derivadores a través del Parque Chacabuco hacia Av. Asamblea, Garay y Cobo.
- b) Ensanchamiento y mejoramiento de las avenidas Alcorza, Caseros, Cobo, Independencia, J. B. Alberdi, Pedro Goyena, Garay, Asamblea, etc.
- c) Remodelación y ensanche de la Avda. Gral. Paz y sus accesos a través de caminos elevados y sin necesidad de destruir y expropiar, saneamiento y embalsamiento del Riachuelo construyendo allí una amplísima autopista (la 27 de Febrero), que empalma directamente con la Av. Richieri.
- d) Efectivización del plan (existe desde 1935) de trasladar las estaciones terminales de ferrocarril hasta fuera de los límites de la capital federal, construyendo sobre los actuales trazados de las vías férreas amplias autopistas, y por debajo, extender las líneas de subterráneos.

— NO QUEREMOS SERVIR A NINGUN INTERES SUBALTERNO, SOLAMENTE PRETENDIMOS SER OÍDOS E INTERPRETADOS.

— NO NOS OPONEMOS AL PROGRESO! SOLO NOS PREGUNTAMOS "¿A COSTA DE QUIEN? ¿PARA QUIEN Y EN QUE MOMENTO?"

— CONSIDERAMOS INJUSTO EL DESPOJO DE NUESTROS HOGARES, ESCUELAS Y FUENTES DE TRABAJO.

— LA PAZ SOCIAL Y LA CRISIS GENERALIZADA NO PUEDEN SOPORTAR ESTO!

— SOLICITAMOS LA DEROGACION DE LAS ORDENANZAS Nos. 23387 y 24439 POR SER CONTRARIAS AL ESPIRITU DE PACIFICACION Y DIALOGO EXPRESADO POR EL EXCELENTISIMO SR. PRESIDENTE DE LA NACION.

LAS AUTORIDADES NACIONALES TIENEN LA PALABRA!
Comisión Vecinal de Damnificados por las Expropiaciones Autopista Sur

Figura 5: Solicitada de la Comisión Vecinal de Damnificados por las Expropiaciones Autopista Sur. La Prensa, 17/4/1977: 6. Disponible en la Hemeroteca de la Biblioteca del Congreso. (Fotografía de las autoras).

Bibliografía

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

Eco, U. ([1977] 2001). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Gedisa.

ANEXO

PROGRAMA DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN. SEMINARIO FI. Investigar (en) la ciudad. Perspectivas metodológicas multidisciplinares

Destinatarios

El seminario está dirigido a estudiantes –avanzados- de grado y posgrado, becarios, docentes e investigadores cuyos intereses de estudio y/o investigación se relacionen con temáticas urbanas y deseen adquirir herramientas para abordarlas desde las ciencias humanas y sociales. Por lo tanto, se busca orientar a los y las estudiantes respecto de la importancia de los documentos y las diferentes alternativas para trabajar con ellos. El objetivo final es que quienes asistan al curso puedan elaborar un proyecto que refleje la utilización de las herramientas presentadas en el seminario, acorde a la instancia académica y las perspectivas de cada asistente.

Objetivos

El objetivo general de este seminario es presentar una serie de perspectivas metodológicas para abordar el estudio del espacio urbano ligadas a diferentes disciplinas: la historia, la sociología, la antropología y la arquitectura. Se apunta a que los asistentes incorporen herramientas teóricas y metodológicas ligadas a la dimensión urbana que puedan aplicar en sus investigaciones (presentes o futuras).

Objetivos específicos

Reflexionar sobre la importancia de los documentos y fuentes en la investigación, sus límites y sus posibilidades.

Presentar a los estudiantes los distintos repositorios documentales disponibles, tanto físicos (AGN, AYSA, IAA, etc.) como digitales (FamilySearch, Trapalanda, etc.)

Desarrollar herramientas que permitan elaborar un proyecto de investigación, una clase teórica, un trabajo o examen final, según sea el caso.

Programa. Plan de clases

Clase 1: Presentación del seminario y contenidos. Presentación de los y las estudiantes y sus intereses de investigación.

Clase 2: La ciudad notarial y la ciudad cartográfica

Clase 3: La ciudad material

Clase 4: La ciudad pública

Clase 5: Cierre del seminario y puesta en común de las ideas de los proyectos de investigación para el trabajo final.

Programa. Síntesis de contenidos

Clase 1: Presentación del seminario y contenidos

En la primera clase se dará cuenta de la importancia de la perspectiva interdisciplinaria para abordar problemáticas urbanas en distintos periodos históricos y desde distintos enfoques. En este sentido, la confluencia entre historia, arquitectura, antropología y sociología abre un abanico de posibilidades respecto a los materiales disponibles y las preguntas posibles.

Se presentarán una serie de fuentes (planos, censos, ordenanzas, encuestas, planes, etc.) con las que se trabajara a lo largo del seminario. ¿Dónde pueden hallarse? ¿Qué preguntas se les pueden hacer? ¿Cómo abordar distintas fuentes de manera simultánea? ¿Cómo se trabajan los diversos formatos - escrito, gráfico, oral-?

En este primer encuentro se trabajará con documentos y fuentes preparados por las docentes para que los y las estudiantes puedan trabajar en clase con ejemplos concretos en base a las preguntas realizadas anteriormente.

Por último, se hará una puesta en común sobre las expectativas de los y las estudiantes, sus inquietudes y sus búsquedas.

Clase 2: La ciudad notarial y la ciudad cartográfica

En esta clase se reflexionará sobre la organización del espacio a partir de lo textual. Ubicándonos en el periodo que va desde 1750 a 1850, proponemos distintos cuerpos documentales y diversas formas de acercarnos a problemáticas urbanas concretas.

La idea es dar a conocer el corpus documental del Archivo General de la Nación (AGN). ¿Cómo abordar la ciudad desde este tipo de materiales? ¿Qué ciudad puede componerse a partir de estos documentos concretos? ¿Es posible trasladarlos a trabajos más contemporáneos? ¿De qué manera?

Clase 3: La ciudad material

En la ciudad de la modernidad se crean un conjunto de instituciones que construyen gráficamente a la urbe: a partir del diseño de redes de infraestructura, servicios, trazados, catastros, etc. Estos materiales están hoy disponibles para ser consultados (Archivo de AYSA, Archivo del Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, entre otros)

En esta clase, se introducirán los archivos y materiales en existencia, y se plantearán una serie de preguntas asociadas a las escalas de las representaciones, sus alcances y su veracidad. Estimularemos las inquietudes de los y las estudiantes respecto a su propia experiencia del espacio urbano y de los servicios públicos.

Clase 4: La ciudad pública

Esta clase se reflexionará sobre los entramados políticos que construyen ciudad. Para ello se vuelve necesario centrar la mirada en sus actores: en sus acciones contemporáneas, sus alianzas, negociaciones, trayectorias, intereses.

Se presentarán algunas metodologías cuali-cuantitativas de trabajo: encuestas; entrevistas estructuradas, semiestructuradas y grupales; trabajo con informantes, relevamiento de sitios, fotografía y refotografía. ¿Qué elementos hay que considerar para analizar la construcción efectiva de la ciudad? ¿Cómo trabajar las distancias y mediaciones existentes entre el proyecto y su puesta en marcha? ¿Cómo articular las distancias entre la oralidad y el documento escrito? ¿Cómo pensar la ciudad desde el presente?

Clase 5: Cierre del seminario y puesta en común

La última clase se dedicará a la puesta en común de los avances de los trabajos de los y las estudiantes y se estimulará la discusión y la actitud propositiva por parte de ellos/as. Se ensayarán criterios de evaluación y autoevaluación con el propósito de mejorar la propuesta educativa para próximos seminarios.

Bibliografía

CAIMARI, Lila (2017). *La vida en el archivo. Goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia*. Buenos Aires Siglo XXI.

DE CERTEAU, Michel (2000). *La invención de lo cotidiano. I. Artes de hacer*. México D.F.: Universidad Iberoamericana. Departamento de historia.

FAVELUKES, Graciela (2006). *Orden simbólico y orden práctico: operaciones gráficas sobre Buenos Aires*. En Lois, Carla (coord.), *Imágenes y lenguajes cartográficos en las representaciones del espacio y del tiempo: I simposio iberoamericano de historia de la cartografía*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

FRITZSCHE, Peter (2008). *Berlín 1900. Prensa, lectores y vida moderna*. Buenos Aires: Siglo XXI.

GORELIK, Adrián (1998). *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

HIERNAUX-NICOLÁS, Daniel (2004). "Henri Lefebvre: del espacio absoluto al espacio diferencial". En *Veredas, revista de pensamiento sociológico*, N° 8, pp. 11-26.

KORN, Francis; de la Torre, Lidia (1985). *La vivienda en Buenos Aires 1887-1914*. *Desarrollo Económico*, 25(98), 245-258.

KULLOCK, David (2010). "Planificación urbana y gestión social. Reconstruyendo paradigmas para la actuación profesional". En *Cuaderno Urbano*, N° 9, pp. 243-274.

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

- LIERNUR, Jorge; Silvestri, Graciela (1993). El umbral de la metrópolis. Transformaciones técnicas y cultura en la modernización de Buenos Aires (1870 - 1930). Buenos Aires: Sudamericana.
- NOVICK, Alicia (2000). "Planes versus proyectos. Algunos problemas constitutivos del Urbanismo Moderno. Buenos Aires (1910-1936)". En Revista de Urbanismo, n°3.
- OSZLAK, Oscar ([1991] 2017). Merecer la ciudad: los pobres y el derecho al espacio urbano. Buenos Aires: Sáenz Peña: Universidad Tres de Febrero.
- OTERO, Osvaldo (2006). Vivir la casa. El significado y uso de los lugares en el Buenos Aires colonial.
https://www.academia.edu/5252391/VIVIR_LA_CASA_El_significado_y_uso_de_los_lugares_en_el_Buenos_Aires_Colonial Consultado el 15-01-2018.
- SCHORSKE, Carl E. (2011) La Viena de fin de siglo. Política y cultura. Buenos Aires: Siglo XXI.
- SABUGO, Mario (2013). Del barrio al centro. Imaginarios del habitar en las letras del tango rioplatense. Buenos aires: Café de las Ciudades.
- SIDY, BETTINA (2017). "...Lo acreditaban los edificios propios y antiguos que son los más autorizados monumentos de los límites y división..." Un estudio de caso sobre los espacios construidos en el Buenos aires colonial (1752-1780). Historia 396, 1, 229-262.
- SUÁREZ, Odilia E. (1994). Planes y Códigos para Buenos Aires 1925-1985. Buenos Aires: Serie de extensión universitaria y bienestar estudiantil, FADU.
- TAVELLA, Gabriela (2014). Análisis del proyecto de Red de Autopistas Urbanas para la ciudad de Buenos Aires durante la última dictadura militar argentina (1976-1983). Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos, Universidad de San Martín.
- YUJNOVSKY, Oscar (1974). Políticas de vivienda en la ciudad de buenos aires (1880-1914). Desarrollo Económico, 14(54), 327-372.